



## Adunanza del 23 Maggio 2025

Il giorno 23 maggio 2025, alle ore 15.00, si riunisce il Nucleo di Valutazione in modalità telematica. Presiede il prof. Salvatore Ingrassia.

Il Presidente, rilevato che il Nucleo è stato regolarmente convocato, prende atto che in seconda convocazione sono presenti – tutti collegati dalle proprie sedi attraverso la piattaforma Teams – i proff. Giovanni Betta, Agata Copani, Elisabetta Loffredo, Piera Molinelli, i dott. Valter Brancati e Giacomo Cuttone, i rappresentanti degli studenti sig. Cataldo Pignato e sig.ra Elena Toscano.

Su invito del Presidente, partecipano la dott.ssa Francesca Verzì, il dott. Sebastiano Giovanni Cosentino e la dott.ssa Luana Martino componenti dell'UO dell'Ufficio del Nucleo di Valutazione.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale e l'adeguatezza del collegamento audio e video dei componenti ai fini di una loro attiva partecipazione dà avvio ai lavori e invita la prof.ssa Elisabetta Loffredo a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dà inizio alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale del 28 aprile 2025;
3. Contratti di insegnamento: valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale;
4. Master: valutazione attività svolta (art 10 bis, Regolamento Master).

### 1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- Con nota prot.93336, il Nucleo è stato informato che l'ing. Mannino è stato nominato Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza;
- Entro la scadenza il 30 giugno dovrà essere redatta la sezione denominata “Allegato 5” della relazione annuale;
- con la nota prot. n. 91493, il Prof. Bucolo, delegato ai dottorati di ricerca, ha comunicato il recepimento delle raccomandazioni in materia di Dottorati di Ricerca;
- è stato pubblicato il verbale PQA del 25.3.2025 (nota prot n. 91954 del 13/05/2025) nel quale è presente la ricognizione delle attività svolte dall'Ateneo a seguito delle raccomandazioni del Nucleo;
- il 7 maggio è stata pubblicata la delibera ANAC 192/2025 ai fini dello svolgimento dell'attività di attestazione dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi all'anno 2024, prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150. L'attestazione degli obblighi di trasparenza “deve tener conto dello stato di pubblicazione dei dati al 31 maggio 2025” (delibera ANAC 192/2025, p. 8) e la piattaforma ANAC sarà disponibile dal 3 giugno al 15 luglio;
- con la nota MUR prot. n. 22120 del 3/2/2025 è stato richiesto agli atenei l'aggiornamento della banca dati edilizia con riferimento alla situazione degli immobili alla data del 30 aprile 2025, con scadenza 30 giugno 2025. Per la procedura resta invariata la previsione per la quale “l'autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal Nucleo di Valutazione, riportando in procedura la relazione a supporto della validazione” (Protocollo MUR 2436 del 16/02/2024);
- nei prossimi giorni verranno trasmesse agli interessati le schede di valutazione risultanti dagli audit condotti lo scorso 21 febbraio ai dottorati di area medico-sanitaria, già condivise tra i componenti nelle scorse settimane;



- gli audit previsti per il 3 luglio sono stati posticipati al 2 ottobre per i dottorati non ancora auditati (Economics, Management and Decision Making e Processi formativi, modelli teorico-trasformativi e metodi di ricerca applicati al territorio) e al 3 ottobre quelli alla dirigenza e al PQA (in sostituzione dell'audit degli organi); inoltre la riunione online del Nucleo per il mese di luglio è anticipata all'8, mentre quella programmata per il 18 di settembre è rinviata a data da definirsi successivamente, in relazione alle attività programmate e in scadenza nel mese di ottobre.

## **2. Approvazione del verbale del 28 aprile 2025**

Il Presidente ricorda che il verbale della seduta del 28 aprile scorso, sottoposto oggi all'approvazione, è stato messo a disposizione di tutti i componenti del Nucleo nell'area web condivisa e non sono pervenute osservazioni in merito. Il verbale è approvato all'unanimità dei presenti partecipanti alla riunione.

## **3. Contratti di insegnamento: valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale**

Il Presidente illustra il contesto. Ai fini dell'assegnazione di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1 della L. 240/10, l'Area delle Risorse Umane (ARU) ha trasmesso, con nota prot. 89543 dell'8 maggio u.s., la richiesta di verifica della congruità dei curriculum proposti dai dipartimenti di Chirurgia generale e specialità medico-chirurgiche Fisica e Astronomia e Matematica e Informatica. Il Presidente fa inoltre presente che dalla precedente seduta (verbale 4/2025) era rimandata la valutazione dei profili scientifici per i dott.ri Finocchiaro e Longhitano, in attesa di chiarimenti dall'Area competente.

Il profilo proposto dal dipartimento di Chirurgia generale e specialità medico-chirurgiche riguarda la professoressa Stefania Stefani, ordinario che dal 1° novembre 2025 andrà in quiescenza. La professoressa è attualmente docente titolare del medesimo insegnamento oggi oggetto di assegnazione.

Il profilo proposto dal dipartimento di Fisica e Astronomia, presentato nel rispetto della convenzione quadro tra il CNR e l'Università di Catania, è del dott. Giorgio Russo, Responsabile della sede di Cefalù del CNR - Istituto di bioimmagini e sistemi biologici complessi dal 2018, e dal 2025 ricopre il ruolo di esperto italiano in seno al programma EURATOM – Fission e Fusion.

I due profili sottoposti dal dipartimento di Matematica e Informatica sono relativi a due primi tecnologi dell'INAF, la dott.ssa Sciacca e il dott. Vitello. La docenza è stata proposta nell'ambito della Convenzione tra Unict e INAF. Nel dettaglio, la dott.ssa Eva Sciacca ricopre il ruolo di tecnologo dal 2018 e, a partire dal 2024 è primo tecnologo dell'INAF; ha altresì conseguito il dottorato di ricerca in Mathematics for technology nel 2009 e ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Il dott. Fabio Roberto Vitello ricopre il ruolo di tecnologo dal 2020 e, a partire dal 2024 è primo tecnologo dell'INAF.

Nel dettaglio, si veda lo schema sottostante:



| A.A. erogazione | Dip     | corso di Studi           | insegnamento/modulo                             | docente               | SSD       | criterio   | CFU | ore did |
|-----------------|---------|--------------------------|---|-----------------------|-----------|--|-----|---------|
| 2025-26         | CHIRMED | Medicine e Surgery LM-41 | Microbiology-modulo del C.I. DISEASE onset 2    | Stefania Stefani      | MEDS-03/A | docente in quiescenza dal 1 novembre 2025  | 1   | 7       |
| 2025-26         | DFA     | Physics LM-17            | Advanced nuclear techniques for radioprotection | Giorgio Russo         | PHYS-06/A | Responsabile della sede di Cefalù del CNR dal 2018 - Docenza in base a Convenzione Unict/CNR | 6   | 42      |
| 2025-26         | DMI     | Informatica LM-18        | Principi della Programmazione parallela         | Eva Sciacca           | INFO-01/A | Primo Tecnologo INFN - Docenza in base a Convenzione Unict/INFN                              | 3   | 24      |
| 2025-26         | DMI     | Informatica LM-18        | Principi della Programmazione parallela         | Fabio Roberto Vitello | INFO-01/A | Primo Tecnologo INFN - Docenza in base a Convenzione Unict/INFN                              | 3   | 24      |

Il Nucleo, analizzata la documentazione trasmessa, alla luce dei criteri di valutazione adottati, all'unanimità esprime parere favorevole per la prof.ssa Stefania Stefani, il dott. Giorgio Russo (con l'astensione del dott. Cuttone), la dott.ssa Eva Sciacca e il dott. Fabio Vitello.

Il Presidente richiama i profili lasciati in sospeso nella seduta dello scorso 28 aprile (verbale 4/2025), dei dott. Finocchiaro e della dott.ssa Longhitano, e fa presente i chiarimenti ottenuti dall'Area delle risorse Umane e dell'invio di un curriculum aggiornato per il dott. Finocchiaro; il Presidente invita i componenti ad esprimersi. Il Nucleo esprime, all'unanimità parere favorevole.

Il presente punto viene letto e approvato seduta stante.

#### **4. Master: valutazione attività svolta (art 10 bis, Regolamento Master)**

Il Presidente illustra ai componenti il contesto. Con nota prot. 90371 del 9 maggio scorso, il Dirigente dell'Area della Didattica ha trasmesso al Nucleo le relazioni sui risultati dei Master di I e II livello per le proposte di cui si chiede l'attivazione per l'AA 2025/26, ai sensi dell'art. 10-bis del regolamento sui Master.

La richiesta di valutazione riguarda 13 corsi, di cui sono state fornite le evidenze necessarie, e il Dirigente informa che per un'ultima proposta - master di II livello in Strategie di organizzazione e gestione innovativa in sanità (SOGIS) - nonostante il percorso si sia completato, manca la Relazione finale perchè ai sensi dell'art 21, L. 118/2022 il titolo ha valore di attestato di formazione manageriale laddove il percorso sia validato dalla presenza di un componente esterno nella commissione di esame finale, componente che al 7 maggio u.s. non era ancora stato nominato dall'Assessorato alla Salute.

Inoltre, tra le proposte di nuova attivazione per l'AA 2025/26 mancano le relazioni finali di altri 3 corsi (Discipline regolatorie del farmaco, II livello, alla XX edizione; Diritto delle pubbliche amministrazioni, II livello, alla VIII edizione; Promozione turistica e management del patrimonio culturale e ambientale, I livello, alla III edizione) in quanto il primo al maggio 2025 non aveva ancora completato l'edizione riferita all'AA 2023/24 ed era in corso anche quella 2024/25 e per gli altri due non è stata attivata l'edizione AA 2023/24.

La nota del Dirigente dà inoltre conto della presa in carico di osservazioni e raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione, il cui avvio era già stato apprezzato nell'ultima seduta in cui il tema è stato trattato ([verbale 8-2024](#)): in particolare, all'informatizzazione introdotta nel 2024 e riferita alla presentazione delle proposte, nel 2025 si sono aggiunte: i) la procedura di predisposizione della relazione finale per i master di cui si propone una nuova edizione e ii) l'utilizzo della piattaforma Smart\_Edu per le indagini di customer sui tirocini, rivolte a studenti e alle aziende interessate.

Il dirigente conferma anche un miglioramento nella chiarezza sull'utilizzo dei residui finanziari accumulati dai master, aspetto che è stato costantemente segnalato dal Nucleo nelle



proprie valutazioni. Infine, il dirigente informa che l'Ateneo ha aderito ai servizi offerti da Alma Laurea con riferimento alle indagini sul Profilo dei Diplomatici di master e sugli Sbocchi occupazionali a un anno dal titolo.

Il Nucleo avvia l'analisi delle 13 relazioni prodotte dai Direttori dei master relative all'ultima edizione conclusa e formula le proprie valutazioni nelle schede individuali di cui all'allegato 1 al presente verbale; si precisa, in tale sede, l'astensione del dott. Cuttone da ogni giudizio per il Master Grant Office Management (GOM).

Al termine dell'analisi il Nucleo, riprendendo le raccomandazioni già espresse in passato:

- **apprezza** il lavoro descritto dal Dirigente e la presa in carico delle raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione, al fine di migliorare l'informatizzazione delle procedure collegate all'Offerta formativa di master di I e II livello;
- **apprezza** l'informatizzazione della procedura di rendicontazione delle attività svolte, pur avendo rilevato una certa difformità di compilazione da parte dei proponenti e, a tal riguardo, **raccomanda** di migliorare le specifiche di compilazione per ciascun campo, in particolare laddove si chiedono informazioni sulle indagini di customer, sia a studenti che ad aziende;
- **raccomanda** la necessità di riflettere, esplicitandole nella relazione finale, sulle azioni correttive introdotte a seguito della valutazione dei risultati dell'edizione precedente e sugli esiti delle stesse;
- **apprezza** l'azione di controllo e istruzione svolta dall'ufficio competente e **raccomanda** ai responsabili la prosecuzione dell'azione di miglioramento sulla quantificazione e soprattutto sull'utilizzo dei residui attivi generati nel corso delle diverse edizioni dei master;
- pur apprezzando i miglioramenti rilevabili, tenuto conto della varietà di comportamenti, spesso differenziati per dipartimento, ribadisce la **raccomandazione** alla governance di Ateneo di indicare un termine massimo entro cui avviare e concludere il calendario didattico delle attività previste, in modo da renderlo compatibile con la definizione dell'Anno Accademico a cui il corso si riferisce, e di consentire altresì a questo Nucleo di poterne valutare i risultati in tempo utile per la nuova proposta, in caso di riedizione, a maggior ragione adesso che l'Ateneo ha adottato anche i servizi AlmaLaurea dedicati ai master;
- tenendo conto che, in vari casi, il numero di iscritti al master risulta molto inferiore al numero di posti messi a bando, il NdV **raccomanda** alla governance di avviare una riflessione sull'offerta formativa di master e **raccomanda** altresì alle strutture responsabili dei singoli master di adottare adeguate attività di promozione al fine di migliorarne l'attrattività;
- richiamando quanto previsto dal sistema AVA3, **raccomanda nuovamente**, infine, alla governance d'Ateneo di evidenziare chiaramente le modalità con cui i master si inquadrano all'interno della "concatenazione" dei livelli presenti nell'offerta didattica dell'Ateneo, attraverso il diretto coinvolgimento del Delegato preposto e dell'intera commissione didattica in fase di progettazione e/o attraverso linee d'indirizzo per garantire maggiore coerenza delle proposte con gli obiettivi strategici d'Ateneo, con l'offerta formativa e con il sistema di assicurazione della qualità;
- **raccomanda** di porre maggiore attenzione alla coerenza tra aree di miglioramento indicate dal proponente e suggerimenti o inviti espressi da studenti e aziende nelle indagini di customer;
- infine, evidenzia nuovamente di non avere informazioni in merito alle esigenze del territorio che motivano l'attivazione del master; pertanto, il NdV **raccomanda** di riportare chiaramente l'interesse dei partner e la sua rispondenza all'offerta formativa proposta, e di evidenziarne i risultati anche nella relazione finale.

Il presente punto viene letto e approvato seduta stante.



Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.45.