



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

AREA RISORSE UMANE

Settore Docenti

Prot.n. 107185

Catania,

22 APR. 2022

Alla Prof.ssa Carmela Schillaci
Al Prof. Salvatore Amato

e p.c. Ai componenti della commissione di valutazione
Prof. Eugenio Aguglia
Prof. Alfonso Villani

e p.c. Ai componenti delle sottocommissioni
Prof. Luigi Caranti
Prof. Domenico Cusato
Prof. Rosario Giuffrida
Prof. Enrico Iachello
Prof. Luigi Marletta
Prof. Giovanni Marletta
Prof. Valerio Pirronello
Prof. Carmelo Rapisarda
Prof. Bartolomeo Rejtano
Prof.ssa Maria Antonietta Rosso

Oggetto: Nomina della Prof.ssa Carmela Schillaci a componente della Commissione di valutazione per la macro-area SH e del Prof. Salvatore Amato a componente della sottocommissioni per l'Area CUN 12, per la procedura di valutazione dei professori e dei ricercatori universitari ai fini della partecipazione alla procedura per la formazione delle commissioni locali, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della legge 240/2010, avviata con D.R. 168 del 24.1.2022.

Cari Colleghi,

preliminarmente, consentitemi di ringraziarVi per mettere ancora una volta la Vostra esperienza accademica e scientifica al servizio del nostro Ateneo.

Secondo quanto previsto dall'art. 3 del mio decreto del 17 marzo 2022, che si allega alla presente, a seguito delle rinunce presentate dal prof. Sebastiano Bruno Caruso e della prof.ssa Romilda Rizzo, intervenute successivamente alla mia del 11 aprile 2022, la commissione per la valutazione dei professori e dei ricercatori ai fini della partecipazione alle commissioni locali è composta dai professori di prima fascia più anziani nel ruolo, uno per ciascuna delle tre macro-aree, e precisamente dalla professoressa Carmela Schillaci, per la macro-area SH, e dal professor Eugenio Aguglia per la macro-area LS e dal professor Alfonso Villani, per la macro-area PE. Inoltre è nominato il prof. Salvatore Amato quale componente della sottocommissioni per l'Area CUN 12.

Ciascuno dei componenti della commissione di valutazione sarà coadiuvato, per la valutazione delle istanze dei docenti appartenenti alla propria macro-area, da una sottocommissione composta da professori di prima fascia, individuati sulla base dell'anzianità nel ruolo, appartenenti alle aree CUN ricomprese nella macro-area e diverse da quella di appartenenza del componente della commissione di valutazione, che svolgerà la funzione di presidente della sottocommissione.

In particolare, le sottocommissioni risultano così composte:



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

AREA RISORSE UMANE

Settore Docenti

macro area LS: prof. Eugenio Aguglia, area CUN 6, presidente;
prof. Rosario Giuffrida, area CUN 5, componente
prof. Carmelo Rapisarda, area CUN 7, componente;

macro-area SH: prof.ssa Carmela Schillaci, area CUN 13, presidente;
prof. Domenico Antonio Cusato, area CUN 10, componente;
prof. Enrico Iachello, area CUN 11, componente;
prof. Salvatore Amato, area CUN 12, componente;
prof. Luigi Caranti, area CUN 14, componente;

macro-area PE: prof. Alfonso Villani, area CUN 1, presidente;
prof. Valerio Pirronello, area CUN 2, componente;
prof. Giovanni Marletta, area CUN 3, componente;
prof.ssa Maria Antonietta Rosso, area CUN 4, componente;
prof. Bartolomeo Rejtano, area CUN 8, componente;
prof. Luigi Marletta, area CUN 9, componente.

I lavori della commissione di valutazione e delle sottocommissioni potranno svolgersi anche per via telematica e dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data della presente.

La commissione di valutazione avrà cura, nella riunione di insediamento, di stabilire i criteri di valutazione in applicazione di quanto previsto dall'art. 5 del D.R. 168/2022. Di tali criteri, generali e di principio così da poter coniugare l'esigenza di uniformità nella valutazione a quella di specificità dell'ambito disciplinare, si avvarranno anche le sottocommissioni nell'esame delle istanze dei docenti della singola macro-area. Resta fermo che, in caso di dubbi sull'applicazione dei criteri o sulla valutazione della singola istanza, la sottocommissione potrà decidere di rimettere la questione alla commissione di valutazione.

All'esito dei lavori, ogni sottocommissione trasmetterà, per il tramite del suo presidente, alla commissione di valutazione i verbali delle riunioni tenute, comprensivi dell'elenco delle istanze valutate e dell'esito, positivo o negativo, della valutazione. Nel caso in cui l'esito della valutazione fosse negativo, la sottocommissione dovrà fornirne la motivazione.

La commissione di valutazione provvederà a confermare l'esito delle valutazioni effettuate dalle sottocommissioni. Nel caso in cui fossero richiesti chiarimenti dalle sottocommissioni ovvero nel caso in cui la sottocommissione, in esito ai propri lavori, formuli una valutazione negativa, la commissione di valutazione avrà cura di esprimersi sulla questione ad essa sottoposta ovvero di verificare la motivazione in base alla quale è stata resa la valutazione negativa. La commissione di valutazione potrà comunque esprimere un giudizio difforme da quello reso dalle sottocommissioni, dandone adeguata motivazione.

Al termine dei lavori, la commissione di valutazione trasmetterà tutti gli atti all'Area per la gestione amministrativa del personale per il seguito di competenza.

Rinnovando i miei ringraziamenti per il generoso contributo offerto alla nostra Comunità accademica da parte di ognuno dei componenti della commissione di valutazione e delle sottocommissioni, Vi saluto cordialmente.

Il Rettore
Prof. Francesco Priolo