



Adunanza del 21 Gennaio 2025

Il giorno 21 gennaio 2025, alle ore 15.00, si riunisce il Nucleo di Valutazione in modalità telematica. Presiede il prof. Salvatore Ingrassia.

Il Presidente, rilevato che il Nucleo è stato regolarmente convocato, prende atto che in seconda convocazione sono presenti – tutti collegati dalle proprie sedi attraverso la piattaforma Teams – i proff. Agata Copani, Giacomo Cuttone, Elisabetta Loffredo, Piera Molinelli, il dott. Valter Brancati e i rappresentanti degli studenti sig. Cataldo Pignato e sig.ra Elena Toscano. Risulta assente giustificato il prof. Giovanni Betta.

Su invito del Presidente, partecipano la dott.ssa Francesca Verzi, il dott. Sebastiano Giovanni Cosentino e la dott.ssa Luana Martino componenti dell'UO dell'Ufficio del Nucleo di Valutazione.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale e l'adeguatezza del collegamento audio e video dei componenti ai fini di una loro attiva partecipazione dà avvio ai lavori e invita la prof.ssa Elisabetta Loffredo a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dà inizio alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale del 22 novembre 2024;
3. OIV: Sistema di misurazione e di valutazione della performance SMVP - aggiornamento 2025 – Parere

## 1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- presso i locali del Di3A, lo scorso 15 gennaio si è tenuto il seminario tenuto dal prof. Giuseppe Crescenzo su “Il ruolo dei CdS nell'accreditamento periodico dell'Ateneo”, organizzato dal PQA nell'ambito dell'attività di formazione rivolta ai ruoli responsabili (accademici, amministrativi e studenteschi);
- lo scorso 16 gennaio il DG ha assegnato all'UO Ufficio del Nucleo di Valutazione una nuova unità di personale, la dott.ssa Luana Martino; contestualmente la dott.ssa Paola Ficicchia è stata assegnata integralmente al Lab QI. Il Presidente, a nome di tutto il Nucleo porge il benvenuto alla dr.ssa Martino e ringrazia la dott.ssa Ficicchia per il lavoro svolto in questi mesi;
- al fine di consentire agli organi collegiali di Ateneo di approvare lo stanziamento delle risorse finanziarie relative alle proposte di attivazione dei dottorati di ricerca e in attesa dell'emanazione delle linee guida ministeriali, il Rettore, con nota prot. n. 7455 del 16 gennaio, ha chiesto ai direttori di dipartimento di trasmettere all'Ufficio Dottorato di Ricerca copia della delibera dipartimentale relativa alle proposte di riconferma e di nuova attivazione di corsi per il ciclo 41°, fornendo contestualmente un format di scheda di rendicontazione da compilare;
- con nota prot. 8765 del 20 gennaio u.s. il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) ha informato della pubblicazione della propria [Relazione per l'anno 2024](#), redatta ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 190/2012;
- con nota prot. 4251 del 13 gennaio u.s., dietro incarico del DG, la dott.ssa Verzi ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il Report di analisi dei risultati delle indagini di Benessere Organizzativo condotte nel giugno 2023 e rivolte al personale docente, TA, studenti e dottorandi e specializzandi.

Il Segretario  
(prof.ssa Elisabetta Loffredo)

1

Il Presidente  
(prof. Salvatore Ingrassia)



## 2. Approvazione del verbale del 22 novembre 2024

Il Presidente ricorda che il verbale della seduta del 22 novembre scorso, sottoposto oggi all'approvazione, è stato messo a disposizione di tutti i componenti del Nucleo nell'area web condivisa e non sono pervenute osservazioni in merito. Il verbale è approvato all'unanimità dei presenti partecipanti alla riunione.

## 3. Performance: Sistema di misurazione e di valutazione della performance SMVP - aggiornamento 2025 - Parere

Il Presidente illustra il contesto. Con nota dello scorso 13 gennaio 2025 (prot. n. 4094), il Direttore generale, dott. Corrado Spinella, ha trasmesso l'aggiornamento annuale del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) per il prescritto parere; il documento è stato inviato ai componenti per l'analisi necessaria.

Il DG nella nota citata sottolinea che molte delle modifiche nell'aggiornamento del SMVP sono *“meramente formali, volte a migliorare la comprensione del testo da parte degli utenti. In quest'ottica è stata modificata la descrizione e la denominazione delle diverse componenti della “Performance individuale”.*” Inoltre, la versione di SMVP sottoposta all'attenzione del Nucleo non è stata ancora oggetto di confronto sindacale.

Con nota prot. 8839 del 20 gennaio u.s., integrando la nota 4094 del 13 gennaio u.s., il DG ha comunicato di aver aggiornato il paragrafo finale del SMVP (Disposizioni transitorie e finali), a seguito della direttiva ministeriale del 16 gennaio u.s. (Valorizzazione delle persone e produzione di valore pubblico attraverso la formazione. Principi, obiettivi e strumenti); inoltre, ha informato dell'incontro del 17 gennaio con le organizzazioni sindacali dell'area della dirigenza, comunicando che quello con le organizzazioni sindacali del personale tecnico amministrativo e delle RSU era fissato in data odierna.

In via preliminare il Presidente ringrazia la prof.ssa Loffredo e il dott. Brancati, che hanno istruito il seguente punto per il Nucleo, con il supporto della dott.ssa Verzì e del dott. Cosentino dell'Ufficio, e cede la parola alla prof.ssa Loffredo e al dott. Brancati per l'illustrazione sintetica degli elementi maggiormente significativi riferiti al presente aggiornamento del SMVP.

La prof.ssa Loffredo innanzitutto segnala come il Sistema oggi in discussione presenti una migliore scorrevolezza del testo e al contempo chiarisca alcuni aspetti, come sottolineato anche dal DG nella sua trasmissione; tuttavia, sottolinea come la parziale informatizzazione dell'intero processo evidenzi l'ampio margine di miglioramento ancora possibile, sia in termini di gestione delle fasi del ciclo, che di evidenze. Passa quindi all'analisi puntuale del documento.

Concluso l'intervento, il Presidente ringrazia nuovamente i colleghi per il pregevole lavoro svolto e chiede ai componenti di esprimersi in merito.

Il Nucleo/OIV, dopo ampio confronto, all'unanimità esprime parere favorevole con osservazioni sul SMVP 2025, apprezzando lo sforzo fatto dall'Amministrazione nel recepire alcune osservazioni del Nucleo espresse sui precedenti sistemi e sull'intero ciclo della performance, e nel migliorare la chiarezza dei contenuti del SMVP. In particolare, apprezza la valorizzazione del confronto con le organizzazioni sindacali e il miglioramento dell'informazione sulla componente organizzativa, in specie per le precisazioni su obiettivi di progetto, su target e misurazione. Il Nucleo rileva i seguenti aspetti critici e spazi di miglioramento:

1. il parere del Nucleo/OIV dovrebbe intervenire su un documento che risulta dalla conclusione del **confronto sindacale, attualmente in itinere**, che potrebbe portare a modifiche del documento su cui il NdV si è espresso;
2. l'esigenza che vengano considerati alcuni elementi per il miglioramento dei criteri complessivi di misurazione degli obiettivi, come il Nucleo ha rilevato in sede di validazione della Relazione sulla performance 2023, p. 6, (*“in alcuni casi emerge altresì l'esigenza di*



una riflessione sui criteri complessivi di misurazione, in particolare **in ordine al peso da attribuirsi a ciascuno degli indicatori** che concorrono al raggiungimento di un medesimo obiettivo");

3. pur ritenendo che il SMVP definisca complessivamente una corretta gestione delle **tempistiche**, il Nucleo/OIV:
  - a. osserva di aver raccomandato all'Ateneo “di migliorare il sistema di monitoraggio anche per l'aspetto dei flussi informativi sull'andamento del ciclo, e lo stato di conseguimento degli obiettivi, rendendo disponibili a NdV/CdA risultati intermedi alla conclusione del primo semestre del ciclo.” (cfr, da ultimo, la Relazione annuale 2024, p. 67);
  - b. reputa opportuna l'anticipazione della conclusione della fase di check sugli obiettivi strategici alla fine del mese di settembre introdotta nel SMVP 2025 (fissata alla fine del mese di ottobre nel SMVP 2024). Andrebbero conseguentemente esplicitati nel SMVP, anche vincolo e termine di aggiornamento del PIAO da parte del CdA per le rimodulazioni (in termini di variazioni degli obiettivi e degli indicatori e/o target della performance) adottate a seguito della conclusione del monitoraggio semestrale;
  - c. rileva che l'approvazione della relazione sulla performance e la relativa validazione da parte del NdV dovrebbero avere termini differenti: la pubblicazione della validazione ha un termine fissato per legge al 30 giugno, l'approvazione della relazione sulla performance deve avere pertanto un proprio termine che preceda tale adempimento;
  - d. non reputa corretta la previsione nella tabella 1 di scadenze indeterminate (“o comunque in termini utili”) per il Monitoraggio del Piano Strategico e per l'aggiornamento annuale del SMVP e raccomanda di indicare scadenze fisse e congrue per le attività successive degli organi interessati (CdA, Nucleo di Valutazione).

Inoltre, il Nucleo/OIV osserva che:

4. coinvolgimento e ruolo degli **stakeholders** non appaiono essere stati implementati in termini sostanziali;
5. **l'integrazione con la pianificazione economico-finanziaria** risulta ancora in fase di implementazione, e invita l'Ateneo a concludere il sistema che, a parte l'affermazione sulla negoziazione dei budget, resta tuttora abbastanza incerto nella sua determinazione;
6. **il riferimento alla valutazione della performance organizzativa** (paragrafo 7.2): risulta piuttosto indeterminato (“la valutazione potrà tener conto anche di altri fattori”): sarebbe opportuna una specificazione almeno esemplificativa di tali fattori (o un raccordo con quanto si dice più avanti sulla considerazione di fattori interni/esterni), nonché l'identificazione in termini più puntuali e precisi delle differenti tipologie di indicatori utilizzati per la misurazione del conseguimento del target;
7. in relazione alla **Performance individuale** (paragrafo 7.3), nel SMVP si confondono nuovamente i piani della misurazione e della valutazione, laddove si scrive che solo alcune delle componenti di valutazione indicate concorrono alla misurazione dei risultati (in particolare quelle riferite alla performance organizzativa di Ateneo, di struttura e di progetto);
8. le indicazioni sulla *performance calibration* risultano generiche e non sono esplicitate in termini precisi, né all'interno della descrizione delle fasi del ciclo della performance, né nelle tempistiche indicate nella tabella 1 (p. 15);



9. sebbene risulti comprensibile l'opportunità a fini di informazione, l'indicazione di aspetti riguardanti il **riferimento a specifici obiettivi** (in "Disposizione transitorie e finali", pag. 39) trova la sede naturale nel PIAO;
10. di aver già invitato l'Ateneo a introdurre la performance organizzativa anche per il personale del ruolo funzionari, collaboratori e operatori (ex categorie D, C e B), ad oggi valutato esclusivamente sui comportamenti organizzativi. Il Nucleo/OIV ribadisce la raccomandazione.

Il presente verbale viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16.20.