

Indicazioni per le visite di auditing alle strutture dipartimentali / didattiche Accreditamento periodico AVA

Calendario incontri:

Nella riunione di settembre, ai fini della valutazione del requisito AQ 5 (qualità del singolo CdS), il Nucleo approva un calendario 2015 delle visite (2 dipartimenti); nella riunione di dicembre sarà approvato un calendario semestrale 2016, anche tenendo conto delle eventuali candidature proposte dai dipartimenti; nella riunione di giugno, e poi con cadenza semestrale, sarà approvato un calendario del 2° semestre 2016, con le stesse modalità seguite a dicembre 2015, anche tenendo conto dell'eventuale visita del CEV comunicata dall'ANVUR. Il Nucleo, inoltre, organizzerà **entro giugno** l'attività necessaria alla valutazione della permanenza dei requisiti d'ateneo (AQ 1-4; AQ 6-7); a tal fine, concorderà con gli organi centrali interessati una data per l'audit.

Individuazione CdS:

Nella riunione precedente alla data della visita, il Nucleo individua i 2 CdS da valutare, uno dei quali proposto dal Dipartimento, l'altro scelto dal Nucleo tra i corsi di Laurea, se il CdS proposto è una LM, e viceversa. Per i corsi di **area medico-sanitaria**, la visita riguarderà la Scuola, con la selezione di non meno di 3 CdS afferenti a dipartimenti diversi, uno dei quali proposto dalla Scuola stessa.

I corsi da sottoporre a valutazione saranno comunicati ai responsabili delle strutture, al Delegato alla didattica e al coordinatore del Presidio di qualità.

Procedura:

Ai fini della valutazione del requisito AQ 5 del singolo CdS, il Nucleo definisce un'attività di auditing delle singole strutture didattiche secondo il calendario già citato. A ciascun incontro prenderà parte un gruppo di almeno 4 componenti, tra cui uno studente; il Nucleo nomina i valutatori nel corso della seduta in cui viene approvato il calendario delle visite e comunque non oltre quella in cui sono individuati i CdS da sottoporre a valutazione.

La visita sarà preceduta da uno studio documentale dell'offerta formativa analizzata a cura del gruppo di valutatori incaricati: SUA- CdS, rapporti di riesame, relazioni delle CPds; SUA-RD; ulteriore documentazione, ritenuta rilevante ai fini della valutazione del sistema di AQ (eventuali verbali di dipartimenti, analisi del PQ, ecc.), potrà essere sottoposta dal Coordinatore del PQ. Inoltre, lo studio documentale sarà integrato dalle seguenti analisi statistiche: indicatori ANVUR, risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti ed elaborazioni AlmaLaurea sui profili dei laureati e sugli sbocchi occupazionali dei laureati a 1 anno dalla laurea; sulla ricerca scientifica, in assenza di indicazioni ANVUR, il Nucleo terrà conto, per quanto possibile, degli indicatori presenti nell'allegato E del DM 47/2013; inoltre, dei risultati VQR 2004-2010 del dipartimento, confrontando l'attuale composizione rispetto a quella valutata, e di ulteriori indicatori riferiti alla ricerca scientifica e utilizzati nella recente normativa ministeriale (FFO, assegnazione del "contingente assunzionale", ecc.).

Il dipartimento potrà, se lo ritiene opportuno, presentare una breve relazione di autovalutazione dalla quale emergano i punti di forza e debolezza: dell'attività didattica erogata, in termini di CdS, dotazione di docenti, spazi, personale di supporto, competenze degli studenti in entrata, fruizione degli studenti delle relazioni nazionali/internazionali, ecc.; dell'attività di ricerca scientifica e di terza missione, in termini di

Verbale n. 10-2015, allegato 1

impatto atteso della campagna di reclutamento effettuata negli ultimi 3 anni dal dipartimento, della capacità di attrazione e di utilizzo di risorse, anche su bandi competitivi, della rete di contatti dei docenti del dipartimento con il territorio, con il tessuto economico e con l'accademia, ecc.

La visita prevede incontri con ciascuno degli attori del sistema (cfr Allegato 1 - Programmazione incontri con le strutture AA 2015-16), la partecipazione ad una o più lezioni frontali dei CdS oggetto di valutazione e la visita dei locali didattici, scientifici e a servizio di studenti e personale.

Successivamente alla visita, verrà stilata una breve sintesi dell'incontro e una scheda per CdS che riporterà i punti di forza e le eventuali raccomandazioni ai fini dell'accreditamento periodico, sulla base di quanto presente nelle "Indicazioni operative alle CEV per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio"; nella relazione sarà presente anche una sezione dedicata all'attività di ricerca scientifica. La relazione sarà inviata al direttore del dipartimento, al presidente della CPds e al responsabile della qualità di dipartimento per eventuali osservazioni da far pervenire al Nucleo entro i successivi 10 giorni; infine, il Nucleo redigerà la relazione nella sua versione definitiva e la trasmetterà al direttore del dipartimento, al presidente della CPds, al responsabile della qualità di dipartimento e per conoscenza al rettore, al direttore generale e al coordinatore del PQ; infine, ciascun presidente di CdS riceverà la scheda di propria competenza.

A conclusione di un numero adeguato di visite, presumibilmente a **giugno**, e in coerenza con la data comunicata dall'ANVUR per la visita del CEV laddove già fissata, il Nucleo darà seguito ad una prima valutazione del sistema di qualità d'ateneo, secondo il programma allegato (cfr Allegato 2 – Programmazione incontri con Organi d'ateneo AA 2015-16).

Anche in questo caso, i componenti stileranno una breve sintesi dell'incontro, riportando i punti di forza e le raccomandazioni ai fini dell'accreditamento periodico, sulla base di quanto presente nelle "Indicazioni operative alle CEV per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" e dei risultati della valutazione della ricerca scientifica d'ateneo. La documentazione sarà inviata al rettore, al direttore generale e al coordinatore del PQ, i quali potranno entro il mese di luglio restituire eventuali osservazioni ad integrazione della valutazione esitata. Infine, entro il successivo mese di settembre, il Nucleo restituirà ai medesimi destinatari la relazione finale.

Ruolo	Argomenti	Punti di attenzione	timing max
Direttore della struttura didattica/presidente del coordinamento di scuola	obiettivi strategici e visioni sull'attività didattica/di ricerca; strategie di riorganizzazione dei CdS; rapporti con il territorio (ricognizione della domanda di formazione e delle possibilità scientifiche)	Rappresentatività enti consultati; adeguatezza dei tempi e dei modi di consultazione di enti sui profili professionali; opinioni studenti: diffusione e utilizzo; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro; l'internazionalizzazione; la ricerca scientifica di dipartimento	60 minuti
Presidente di Commissione paritetica dipartimentale/di scuola	coerenza tra gli obiettivi e la progettazione didattica del dipartimento/scuola; adeguatezza offerta didattica e scientifica; operatività dell'organo (frequenza incontri, partecipazione...) ruolo del CPD nell'AVA	strumenti di verifica adeguatezza preparazione studenti; coerenza con Descrittori di Dublino; coerenza tra strumenti didattici/metodo di esame e risultati di apprendimento attesi; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro	30 minuti
Responsabile della qualità del dipartimento	organizzazione dell'attività didattica e del sistema di qualità dipartimentale organizzazione dell'attività scientifica di dipartimento punti di forza/debolezza	ruoli procedure: tempi, attività, fasi risorse comunicazione	30 minuti
Rappresentanti degli studenti in CPds	rappresentanza e rappresentatività; rilevazioni delle loro opinioni (didattica, laureati, sbocchi); rapporti con le aziende tirocinanti	Opinioni studenti: Metodo e ricadute opinioni degli studenti;	30 minuti
Personale tecnico amministrativo (Riesame)	organizzazione dell'attività didattica e del sistema di qualità punti di forza/debolezza		30 minuti
Presidente del CdS 1	coerenza tra gli obiettivi e la progettazione didattica; adeguatezza offerta didattica; partecipazione degli studenti adeguatezza del sistema di tirocini ruolo del CCdS nell'AVA	Rappresentatività enti consultati; adeguatezza dei tempi e dei modi di consultazione di enti sui profili professionali; strumenti di verifica adeguatezza preparazione studenti; coerenza con Descrittori di Dublino; coerenza tra strumenti didattici/metodo di esame e risultati di apprendimento attesi; Rapporto di Riesame: problemi, soluzioni e realizzazione soluzioni; opinioni studenti; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro	30 minuti
Gruppo di gestione AQ di CdS 1	organizzazione del sistema di qualità punti di forza/debolezza	ruoli procedure: tempi, attività, fasi risorse	20 minuti
Docenti di riferimento CdS 1	organizzazione dell'attività didattica e del sistema di qualità punti di forza/debolezza	Rappresentatività enti consultati; adeguatezza dei tempi e dei modi di consultazione di enti sui profili professionali; coerenza tra strumenti didattici/metodo di esame e risultati di apprendimento attesi; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro	20 minuti
Rappresentanti degli studenti in CdS 1	rappresentanza e rappresentatività; rilevazioni delle loro opinioni (didattica, laureati, sbocchi); rapporti con le aziende tirocinanti	Opinioni studenti: Metodo e ricadute opinioni degli studenti;	20 minuti
partecipazione ad una lezione (10 minuti) e, una volta invitato il docente a uscire, confronto in aula con gli studenti			30 minuti
Presidente del CdS 2	coerenza tra gli obiettivi e la progettazione didattica; adeguatezza offerta didattica; partecipazione degli studenti adeguatezza del sistema di tirocini ruolo del CCdS nell'AVA	Rappresentatività enti consultati; adeguatezza dei tempi e dei modi di consultazione di enti sui profili professionali; strumenti di verifica adeguatezza preparazione studenti; coerenza con Descrittori di Dublino; coerenza tra strumenti didattici/metodo di esame e risultati di apprendimento attesi; Rapporto di Riesame: problemi, soluzioni e realizzazione soluzioni; opinioni studenti; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro	30 minuti
Gruppo di gestione AQ di CdS 2	organizzazione del sistema di qualità punti di forza/debolezza	ruoli procedure: tempi, attività, fasi risorse	20 minuti
Docenti di riferimento CdS 2	organizzazione dell'attività didattica e del sistema di qualità punti di forza/debolezza	Rappresentatività enti consultati; adeguatezza dei tempi e dei modi di consultazione di enti sui profili professionali; coerenza tra strumenti didattici/metodo di esame e risultati di apprendimento attesi; ricadute occupazionali; interventi di orientamento al lavoro	20 minuti
Rappresentanti degli studenti in CdS 2	rappresentanza e rappresentatività; rilevazioni delle loro opinioni (didattica, laureati, sbocchi); rapporti con le aziende tirocinanti	Opinioni studenti: Metodo e ricadute opinioni degli studenti;	20 minuti
partecipazione ad una lezione (10 minuti) e, una volta invitato il docente a uscire, confronto in aula con gli studenti			30 minuti

**Incontro Nucleo di Valutazione - Organi d'ateneo (AVA)
31 maggio 2016, Sala ex- Consiglio presso il Rettorato**

Verbale n. 6 del 17-05-2016, Allegato 2

Ruolo	Argomenti	orario
Rettore	priorità della qualità tra obiettivi strategici dell'ateneo e visioni sull'attività didattica/di ricerca: Piano della performance strategie di riorganizzazione dei dipartimenti e dei CdS modalità di assegnazione delle risorse alle strutture rapporti con il territorio (ricognizione della domanda di formazione e delle possibilità scientifiche)	60 minuti
Direttore generale	rapporti con il territorio: operatività dei network, punti di forza e debolezza gestionale organizzazione amministrativa a supporto del sistema di qualità modalità di assegnazione delle risorse umane alle strutture <u>sistema informativo interno - cruscotto d'ateneo</u>	60 minuti
Delegati del rettore alla Didattica dei Corsi di laurea, alla Ricerca e alla Programmazione strategica	monitoraggio della qualità nel raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi sull'attività svolta - didattica, di ricerca, servizi networking con gli altri atenei e enti di ricerca e studio delle buone prassi rapporti con il territorio (ricognizione della domanda di formazione e delle possibilità scientifiche)	60 minuti
Presidente del PQ	stato di formalizzazione del sistema di qualità: ruoli, procedure, risorse a supporto, comunicazione modalità di monitoraggio del sistema formazione del personale aree di miglioramento	60 minuti
Rappresentanza del Consiglio di amministrazione e Senato accademico	coerenza tra obiettivi strategici, progettazione didattica e ricerca scientifica d'ateneo adeguatezza offerta didattica posizionamento scientifico dell'ateneo <u>partecipazione degli studenti</u>	60 minuti