



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



PRESIDIO
della QUALITÀ
di ATENEIO

Relazione annuale del Presidio della Qualità anno 2019

periodo di riferimento: luglio 2018 - giugno 2019

Sommario

Lista degli acronimi	2
1. Premessa.....	3
2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania	3
2.1 Composizione	3
2.2 Organizzazione	3
2.3 Linee di indirizzo strategico	4
2.4 Sintesi delle attività svolte dal PQA nel periodo di riferimento	4
3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	5
3.1 Organizzazione di attività formative e informative per la promozione della cultura della qualità	5
3.2 Redazione di documenti e linee guida	6
3.3 Sviluppo del Sistema di AQ di Ateneo a livello di strutture periferiche.....	7
3.4 Sito web e comunicazione	8
3.5 Agenda AQ di Ateneo	9
3.6 Elaborazioni statistiche del PQA per supporto alle attività di Dipartimenti e CdS.....	9
3.7 Progetto sperimentale tirocini curriculari	9
3.8 Progetto riorganizzazione documenti AVA per creazione DB interno	10
4. Attività di processo	10
4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo.....	10
4.2 Attività di Audit presso Dipartimenti e CdS	11
4.3 Elaborazioni statistiche – indicatori didattica ANVUR: analisi a livello di Ateneo	13
4.4 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV.....	20
4.5 Rapporti con i rappresentanti degli studenti.....	20
5. Attività preparatorie in vista della visita di Accreditamento	20
5.1 Incontri sul sistema AVA di carattere generale	21
5.2 Visite di monitoraggio delle Attività Dipartimentali: sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento dell'AQ.....	21
5.3 Schema di lavoro per la compilazione del Prospetto di Sintesi (All.2 LG AVA 2.0).....	24
5.4 Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Corsi di Studio (All. 3 LG AVA 2.0)	24
5.5 Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Dipartimenti (All. 4 LG AVA 2.0).....	24
6. Attività programmate	25
7. Attività di ricerca scientifica per il monitoraggio dell'AQ dei CdS.....	25
8. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali	25

Lista degli acronimi

Acronimo/Sigla	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdLM	Corso di Laurea Magistrale
CdS	Corso di Studio
CEV	Commissione di Esperti della Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
L	Laurea di primo livello (triennale)
LM	Laurea di secondo livello (magistrale)
LMCU	Laurea di secondo livello (magistrale a ciclo unico)
LG AVA 2.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati
MIUR	Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OO.CC.	Organi Centrali
U.O.	Unità Operativa
OPIS	Opinione degli Studenti sulla didattica (valutazione della)
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SUA-RD/TM	Scheda Unica Annuale della Ricerca/Terza Missione

1. Premessa

La presente relazione descrive le attività principali svolte dal Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Catania (PQA) nel periodo di riferimento Luglio 2018 – Giugno 2019.

Come previsto dalle LG AVA 2.0, il PQA è la struttura che sovrintende allo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo seguendo gli indirizzi formulati dagli Organi di Governo, assicurando la gestione dei flussi informativi interni ed esterni e sostenendo l'azione delle strutture nel perseguimento degli obiettivi prefissati dal sistema di AQ. In particolare, il PQA assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR e raccoglie i dati per il monitoraggio delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS) curandone la diffusione degli esiti. Attiva inoltre ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo.

2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania

Composizione e compiti istituzionali del Presidio della Qualità dell'Università di Catania sono normati all'art. 9 del Regolamento di Ateneo.

2.1 Composizione

Ai sensi del D.R. n. 2005 del 6 giugno 2017, integrato dai D.R. n. 4243 del 26/10/2017, n. 1391 del 12/04/2018, n. 2451 del 25/06/2018 e n. 4707 del 7/12/2018, la [composizione del PQA](#) per il quadriennio 2017/21, è la seguente:

Prof. Salvatore Ingrassia (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Daniele

Prof.ssa Adriana Garozzo

Prof. Gianluca Giustolisi

Prof.ssa Angela Roberta Lo Piero

Prof. Attilio Scuderi

Prof.ssa Venera Tomaselli

Sig. Francesco Antonino Laneri

L'ufficio di supporto amministrativo è composto da: dott. Pietro Scarlata (responsabile), dott. Ignazio Picerno, dott. Antonio Fagone Buscimese ed è incardinato presso l'U.O. per l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio, afferente alla Direzione generale e coordinato dalla dott.ssa Ione Zuccarello. Alle attività di supporto al PQA ha collaborato anche la dott.ssa Teresa Rizzo, in servizio presso altro ufficio della medesima Unità Operativa.

2.2 Organizzazione

Il PQA svolge funzioni di coordinamento e indirizzo, a garanzia di un'opportuna uniformità di approccio nelle procedure, interagendo con gli altri soggetti accademici.

Il PQA ha costituito, al proprio interno, gruppi di lavoro ristretti per la trattazione preliminare delle tematiche più complesse, successivamente discusse e approvate nelle riunioni collegiali. Le

delibere di maggior rilevanza vengono poi usualmente sottoposte alla contribuzione della comunità accademica prima della presentazione agli OO.CC.

2.3 Linee di indirizzo strategico

La linea di condotta del PQA presuppone una compartecipazione di tutte le componenti accademiche alla costruzione del sistema di AQ d'Ateneo, ciascuno per il proprio ruolo e le proprie competenze. In tal senso una particolare attenzione è stata riservata alla:

- a) verifica periodica della coerenza fra gli obiettivi indicati dal sistema di AQ e i risultati conseguiti da tutti i soggetti dell'Ateneo, così da riscontrare il grado di recepimento e di conformità tra gli obiettivi prefissati e le azioni compiute;
- b) cura del corretto recepimento delle linee d'indirizzo del PQA da parte delle strutture destinatarie, nel rispetto delle specificità di ciascuna e dei relativi contesti di riferimento;
- c) attività di monitoraggio dei processi di AQ;
- d) diffusione delle buone pratiche presenti in Ateneo, anche attraverso la creazione di un'apposita sezione sulla pagina web del PQA, che favorisca la condivisione e l'attivazione di processi virtuosi di divulgazione volti al miglioramento continuo;
- e) predisposizione di attività specifiche in preparazione della visita di Accreditamento dell'ANVUR, che si concluderà con la visita *in loco* del 16-20 marzo 2020.

Nel metodo, si evidenzia come l'ingente mole di lavoro di cui sono stati gravati i componenti del PQA e la struttura di supporto sia stata sempre affrontata attraverso un'organizzazione puntuale che, dopo un'accurata distribuzione dei compiti e nel rispetto dei ruoli di ciascuno, abbia consentito a tutti di lavorare in stretta sinergia e in un clima di cordiale e fattiva collaborazione.

2.4 Sintesi delle attività svolte dal PQA nel periodo di riferimento

Nel periodo in esame, il PQA ha proseguito nelle consuete attività di progetto e attività di processo, con particolare attenzione all'AQ della didattica e, come programmato, avviando interlocuzioni con i settori della ricerca e terza missione in vista dell'avvio, da parte di ANVUR della nuova rilevazione SUA-RD-TM. Con riferimento ai compiti istituzionali definiti all'art. 9 del Regolamento Generale di Ateneo, il PQA anche per quest'anno:

- a) ha organizzato e verificato il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nelle Banche dati ministeriali di ciascun corso di studio dell'Ateneo;
- b) ha sovrinteso al regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche;
- c) ha fornito indicazioni per la compilazione e la rilevazione delle schede OPIS nell'a.a. 2018-2019;
- d) ha fornito indicazioni a Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e ai Corsi di Studio (CdS) per la redazione dei documenti di valutazione e verifica periodica previsti dal sistema AVA;
- e) ha svolto un ruolo di indirizzo, consulenza e informazione a tutti gli attori dell'AQ dell'Ateneo;
- f) ha avviato azioni di monitoraggio volte a valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze;
- g) ha assicurato una costante collaborazione con il NdV, al fine di potenziare l'attività di controllo dell'AQ di Ateneo.

Inoltre sono state svolte ulteriori attività, prevalentemente legate alla preparazione all'Accreditamento dell'Ateneo, di cui alla successiva [Sezione 5](#).

3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Nel periodo di riferimento, le attività svolte dal PQA hanno avuto come obiettivo il consolidamento del sistema di AQ dell'Ateneo e possono riassumersi nei seguenti punti:

- a) organizzazione di attività formative e informative per la promozione della cultura della qualità in Ateneo, al fine di favorirne la diffusione ed accrescere la consapevolezza dell'importanza delle procedure di AQ a tutti i livelli: docenti, personale tecnico amministrativo, studenti (vedi [Sezione 3.1](#));
- b) redazione di linee guida, modelli e documenti a sostegno dei processi di AQ e in preparazione delle attività di Accreditamento (vedi [Sezione 3.2](#));
- c) sviluppo del sistema di AQ a livello di strutture decentrate (vedi [Sezione 3.3](#));
- d) potenziamento della comunicazione attraverso la realizzazione di video promozionali per diffondere la cultura della qualità alla comunità studentesca, nonché aggiornamento del sito web del Presidio della Qualità (vedi [Sezione 3.4](#)) e monitoraggio delle pagine web dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio in occasione delle visite dipartimentali (vedi [Sezione 4.2](#));
- e) realizzazione di una piattaforma denominata "Agenda di AQ", destinata a Direttori di Dipartimento, Presidenti di CPDS e Presidenti dei CdS, ai quali viene offerta un'immediata conoscenza degli adempimenti AVA e delle relative scadenze (vedi [Sezione 3.5](#));
- f) elaborazioni statistiche per il supporto alle attività di Dipartimenti e Corsi di Studio (vedi [Sezione 3.6](#));
- g) avvio di un progetto sperimentale per il censimento, l'analisi e la valorizzazione dei tirocini curriculari, in collaborazione con il Centro Orientamento, Formazione e Placement (COF&P) di Ateneo (vedi [Sezione 3.7](#));
- h) avvio di un progetto di riorganizzazione sistematizzata dei documenti AVA per la creazione di un database interno al PQA, che favorisca le attività di monitoraggio del Sistema di AQ, vedi [Sezione 3.8](#).

3.1 Organizzazione di attività formative e informative per la promozione della cultura della qualità

Nel periodo di riferimento, il PQA ha organizzato numerosi incontri di formazione e informazione finalizzati, tra l'altro, alla presentazione dei documenti di AQ elaborati dal PQA e al confronto preliminare con i diversi attori dell'AQ di Ateneo. In occasione di tutti gli incontri sono state sempre rilevate le presenze attraverso fogli firma per meglio monitorare il grado di partecipazione.

Nel dettaglio, sono state organizzate le seguenti attività:

- a) **13/07/2018.** Workshop accreditamento Unict. Giornata di incontri con gli attori del sistema AQ dell'Ateneo: Magnifico Rettore, Direttore Generale, Prorettore e Delegati del Rettore, Dirigenti, Direttori di Dipartimento, Presidenti di CdS, Presidenti di CPDS, Responsabili amministrativi della Didattica e della Ricerca dei Dipartimenti, Rappresentanti degli Studenti

agli Organi Superiori. La giornata è stata articolata in diversi moduli che hanno previsto gli interventi dei componenti del PQA e della Prof.ssa Piera Molinelli dell'Università degli Studi di Bergamo, esperto disciplinare ed esperto di sistema ANVUR.

- b) **11/10/2018.** Incontro plenario per la presentazione del progetto sperimentale di valorizzazione del tirocinio curriculare in collaborazione con il Centro Orientamento, Formazione e Placement di Ateneo.
- c) **03/12/2018.** Incontro con i Direttori di Dipartimento per la presentazione delle Linee Guida per la redazione del [Piano Triennale Dipartimentale](#).
- d) **08/01/2019.** Incontro con i rappresentanti degli studenti agli Organi Superiori per discutere delle proposte avanzate circa la necessità di una revisione del regolamento elettorale di Ateneo.
- e) **26/02/2019.** Incontro con i Presidenti dei CdS per la presentazione e relativa discussione delle [Linee guida per la consultazione delle Parti Interessate](#) e [Linee guida per la compilazione del report annuale di AQ sui Corsi di Studio](#).
- f) **04/03/2019.** Incontro con i Direttori di Dipartimento per un confronto sullo stato dell'arte della redazione dei piani triennali dipartimentali 2019/2021 e sul piano delle visite del PQA alle strutture dipartimentali.
- g) **21/03/2019.** [Incontro plenario sul Sistema AVA con i funzionari dell'ANVUR Dott. Alessio Ancaiani \(Dirigente Area Valutazione ANVUR\) e il dott. Alberto Ciolfi \(Unità Organizzativa AVA - ANVUR\)](#)
- h) **29/03/2019.** Incontro con i rappresentanti degli studenti agli Organi Superiori e nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti con l'esperto studente valutatore Giuseppe Finocchiaro, vedi <https://www.unict.it/it/ateneo/iniziativae-gli-studenti>.

Le attività specifiche inerenti alla visita di accreditamento sono riportate nella [Sezione 5.1](#).

Nel periodo novembre-dicembre 2018, si sono inoltre tenute 7 giornate formative nell'ambito della "[Scuola di Formazione Permanente sul Management Didattico](#)", organizzate dalla Fondazione CRUI e da COINFO presso l'Ateneo di Catania, in sinergia con il PQA, che hanno riguardato soprattutto il personale tecnico-amministrativo coinvolto a vario titolo nell'organizzazione e gestione della didattica, i componenti del PQA e del Nucleo di valutazione. Inoltre prosegue la consueta rendicontazione mensile agli OO.CC. delle attività svolte e di quelle programmate attraverso l'inserimento di uno specifico punto sul sistema di AQ di Ateneo all'O.D.G. di ciascuna riunione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione. Nell'ottica di un percorso approfondito di informazione, è stato infine avviato un piano di visite dipartimentali come meglio specificato nella [Sezione 4.2](#).

3.2 Redazione di documenti e linee guida

Il PQA ha proseguito la predisposizione e l'aggiornamento di linee guida, modelli e documenti, con l'obiettivo di migliorare il sistema di AQ di Ateneo, anche in funzione dell'imminente Accreditamento, in una prospettiva di uniformità complessiva di tutte le parti del Sistema. L'attività viene svolta attraverso un continuo confronto all'interno del PQA e con l'intera comunità accademica, chiamata alla contribuzione come parte attiva e consapevole del processo di AQ. I documenti risultanti, vengono poi sottoposti al vaglio degli OO.CC. e, se approvati, pubblicati sul sito del PQA nella sezione "[Documenti e Linee Guida](#)". In particolare sono stati redatti o aggiornati i seguenti documenti:

- [Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Catania](#)
- [Linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti \(CPDS\) 2018 ver. 1.1](#)
- [Template per la compilazione della relazione annuale delle CPDS 2018](#)
- [Presentazione della Scheda per la Redazione del Riesame Ciclico](#)
- [Linee guida per la redazione del Piano Triennale Dipartimentale 19/21 ver. 2.0](#)
- [Linee guida per la redazione del Report annuale di AQ dei CdS 2019](#)
- [Linee guida per la consultazione delle Parti Interessate 2019](#)
- [Indicatori ANVUR prioritari per l'attività didattica di Unict - 2019-2021](#)
- [Indicazioni operative per la compilazione delle schede di rilevazione delle opinioni sulla didattica \(OPIS\) 2018/2019](#)
- [Note per la redazione scheda monitoraggio annuale dei CdS \(SMA\) 2018](#)
- [Linee guida per la compilazione del SYLLABUS - ver. 1.1](#)

Viene mantenuta la consueta attività di revisione periodica dei documenti di AQ in accordo con la *mission* e le linee d'indirizzo generali presenti nel documento di "[Visione strategica e Politiche di Qualità dell'Ateneo](#)".

Per quanto concerne la redazione di ulteriori documenti, entro il 2019 si prevede di redigere:

- Linee guida per l'istituzione e attivazione dei CdS (in collaborazione con l'ufficio di Management Didattico dell'Ateneo),
- Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.

Prosegue altresì l'attività di preparazione all'accreditamento attraverso il coinvolgimento di ogni parte della comunità accademica alla redazione del Prospetto di Sintesi, documento – lo ricordiamo – essenziale ai fini dell'avvio della procedura di accreditamento da parte di ANVUR. Si è pertanto proceduto con un coinvolgimento iniziale dei Delegati del Rettore ai diversi settori, per poi estendere la partecipazione alle aree amministrative e agli uffici dell'Ateneo. La procedura è attualmente in corso ed è finalizzata ad una completa e puntuale redazione del documento, attraverso la specifica contribuzione, per i rispettivi punti di interesse, dei soggetti coinvolti. Ciò comporta l'acquisizione di un sufficiente grado di consapevolezza da parte di tutti gli attori accademici, condizione imprescindibile per la buona riuscita di una procedura che deve essere necessariamente corale, condivisa e partecipata. L'intera attività, che è gestita dagli uffici di supporto, con il coordinamento del PQA, ha cominciato a restituire i primi riscontri abbastanza positivi e procede con la raccolta delle contribuzioni.

3.3 Sviluppo del Sistema di AQ di Ateneo a livello di strutture periferiche

In coerenza con il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, Dipartimenti e CdS hanno elaborato specifici documenti.

Piano Triennale Dipartimentale

In attuazione a quanto previsto dal [Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo](#) (al punto 7.1), il PQA ha raccomandato ai Dipartimenti di redigere il Piano Triennale Dipartimentale 2019-2021 in accordo con il relativo [Piano Strategico d'Ateneo](#); a tal fine è stato predisposto un documento di [Linee Guida](#) per accompagnare i Dipartimenti nella redazione del Piano Triennale. All'interno del documento è disponibile, per ciascun Dipartimento, un prospetto di elaborazione dati "Prodotti della Ricerca" tratti dal Database IRIS (anni di riferimento: 2013-2018), insieme ai

corrispondenti file in formato Excel e figure esplicative, per permettere ai Dipartimenti ulteriori approfondimenti. I documenti sono disponibili nella sezione statistica dell'Area Riservata del [sito web del PQA](#) (accesso con credenziali).

Il monitoraggio periodico delle attività previste nel Piano Triennale Dipartimentale verrà effettuato, a partire dal 2020, attraverso il Report Annuale dell'AQ Dipartimentale (punto 7.4b del [Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo](#)).

Infine, in preparazione alle visite ai Dipartimenti di cui alla [Sezione 4.2](#), il PQA ha predisposto un breve questionario di autovalutazione rivolto al Direttore del Dipartimento. Il questionario, strutturato sulla piattaforma Google Moduli, è disponibile nell'area riservata del sito web del PQA.

Report Annuale di AQ del CdS

Come evidenziato nella [Relazione Annuale del PQA 2018](#), la predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale da parte dell'ANVUR – in sostituzione del Rapporto di Riesame Annuale – se, da un lato, ha ridotto le incombenze documentali a carico dei Presidenti dei CdS, d'altra parte rischia di diminuire il grado di consapevolezza sulla situazione in tempo reale del sistema di AQ del Corso, considerando altresì che i dati resi disponibili in SUA-CdS si riferiscono ad anni accademici meno recenti.

Pertanto, al fine di favorire il monitoraggio delle attività di AQ dei CdS, il PQA ha inserito nel Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, al punto 8.3 d), la previsione di redigere il documento "Report Annuale di AQ del CdS" articolato in tre sezioni: a) Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento; b) Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico; c) Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare. La compilazione della parte b) non è stata richiesta per l'anno 2019 in ragione della recente redazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

Al fine di favorire la redazione di tale documento, il PQA ha redatto le "[Linee Guida per la compilazione del Report Annuale di AQ del CdS \(RAAQ-CdS\)](#)"

3.4 Sito web e comunicazione

Sono proseguiti l'ampliamento e l'ottimizzazione del sito web del PQA, al fine di offrire una comunicazione chiara, aggiornata e di facile consultazione agli utenti interessati.

In particolare, sono state predisposte quattro nuove sezioni:

- [Iniziative per gli studenti](#): pagina dedicata alle iniziative del PQA rivolte agli studenti dell'Ateneo;
- [Calendario visite dipartimentali](#): riporta le date delle audizioni del PQA ai Dipartimenti;
- [Area Statistica](#): ad accesso riservato, contiene link a strumenti di monitoraggio di AQ predisposti dal PQA e presenta alcune elaborazioni di indicatori delle attività di ricerca e didattica dei CdS e dei Dipartimenti;
- [Buone Pratiche di Qualità in Ateneo](#): spazio dedicato alla condivisione e diffusione di buone pratiche adottate dalle strutture dell'Ateneo.

Sono stati inoltre realizzati due video promozionali destinati agli studenti sulla compilazione delle schede di valutazione della didattica (OPIS) e sulla preparazione alla visita di accreditamento, disponibili anche all'interno della sezione "[Iniziative per gli studenti](#)" della pagina web del PQA.

3.5 Agenda AQ di Ateneo

È stato avviato un progetto per la realizzazione di una piattaforma denominata “Agenda di AQ”, destinata a Direttori di Dipartimento, Presidenti di CPDS e Presidenti dei CdS, ai quali viene offerta un’immediata conoscenza degli adempimenti AVA e delle relative scadenze. Questa piattaforma permetterà, oltre ad un aggiornamento costante di tutte le scadenze AVA e all’immediata visualizzazione degli adempimenti richiesti, anche di utilizzare un apposito spazio dedicato per inserire e conservare tutti i documenti prodotti. Il PQA potrà monitorare in tempo reale le attività e comunicare tempestivamente con tutti gli attori del Sistema di AQ di Ateneo coinvolti. La realizzazione tecnica della piattaforma è stata affidata, *in house*, all’Area dei Sistemi Informativi. La piattaforma sarà operativa a partire dal mese di luglio 2019.

3.6 Elaborazioni statistiche del PQA per supporto alle attività di Dipartimenti e CdS

Nella relazione dello scorso anno, è stata evidenziata la necessità di un “Data Center di Ateneo” che supporti l’azione della *governance* di Ateneo a tutti i livelli. Provvisoriamente e limitatamente ad alcuni adempimenti previsti tra le prossime scadenze inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo, il PQA ha attivato un proprio servizio di elaborazioni statistiche fino al 31 dicembre 2019, per fornire alcune elaborazioni inerenti a:

- a) supporto della redazione dei piani triennali dei Dipartimenti (per la parte sul monitoraggio delle attività di ricerca 2016-2018, in attesa che la piattaforma PIMoRA vada a regime – [vedi Sezione 7.3](#)).
- b) monitoraggio degli indicatori ANVUR per la didattica, in funzione delle visite ai Dipartimenti previste nel periodo aprile-luglio 2019.

Sono attualmente in fase di preparazione, in vista della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2019, elaborazioni analoghe inerenti agli indicatori ANVUR per la didattica, che verranno rilasciati ai rispettivi Corsi di Studio fra settembre e ottobre 2019.

3.7 Progetto sperimentale tirocini curriculari

Il PQA ha avviato, in collaborazione con il Centro Orientamento, Formazione e Placement (COF&P) d’Ateneo, un progetto sperimentale finalizzato alla raccolta volontaria di dati esperienziali da parte di studenti e tutor aziendali nel corso delle attività di tirocinio previste nel piano degli studi. La piattaforma è articolata in due sezioni:

Funzionari dei dipartimenti <http://151.97.102.135/mtc/dipartimenti/>

e Studenti <http://151.97.102.135/mtc/studenti>. Il progetto ha ottenuto l’adesione di quattro dipartimenti ed ha permesso la raccolta di 214 questionari compilati su 519 tirocini inseriti, come meglio specificato nella tabella sottostante:

Dipartimento	Tirocini inseriti	Questionari completati
Economia e impresa	110	47
Giurisprudenza	41	15
Scienze biologiche geologiche e ambientali	78	51
Scienze umanistiche	290	101
Totale	519	214

Conclusa la fase di raccolta, il progetto proseguirà con l'elaborazione dei dati nel 2020, successivamente alla conclusione della visita di Accreditamento.

3.8 Progetto riorganizzazione documenti AVA per creazione DB interno

Gli uffici amministrativi del PQA hanno dato avvio ad un progetto di riorganizzazione sistematizzata dei documenti AVA per la creazione di un DB interno al PQA, che, permettendo la verifica della coerenza tra i documenti AVA redatti da Dipartimenti, CdS e CPDS, favorisca le attività di monitoraggio del Sistema di AQ. Si prevede di completare il progetto entro il 2020.

4. Attività di processo

Le attività di processo hanno carattere di continuità e sono orientate all'attuazione del sistema di AQ di Ateneo, al suo sviluppo, al suo mantenimento e al miglioramento continuo. Nel periodo di riferimento, tali attività hanno riguardato:

- a) Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo, al fine di verificare l'effettivo ed efficace flusso documentale fra le strutture dell'Ateneo (vedi [Sezione 4.1](#)).
- b) Attività di Audit presso Dipartimenti e CdS (vedi [Sezione 4.2](#))
- c) Elaborazioni statistiche inerenti gli indicatori didattica ANVUR a livello di Ateneo (vedi [Sezione 4.3](#)).
- d) Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV (vedi [Sezione 4.4](#)).
- e) Rapporti con i rappresentanti degli studenti (vedi [Sezione 4.5](#)).

4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo

Il PQA ha avviato iniziative per definire e assicurare il flusso documentale tra le strutture e gli organi dell'Ateneo, al fine di un miglioramento continuo del sistema di AQ. In particolare, è stata più volte sottolineata l'esigenza che i documenti prodotti dagli organi di valutazione dell'Ateneo (NdV e CPDS) vengano presi in carico dalle strutture interessate per una revisione continua delle politiche di Ateneo, a tutti i livelli.

Il PQA ha inoltre avviato specifiche iniziative per il monitoraggio dell'AQ di Ateneo con particolare riferimento ai CdS e CPDS.

Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Con riferimento alla redazione delle relazioni annuali 2018, il PQA ha aggiornato il relativo format di compilazione – discusso con i Presidenti delle CPDS in data 06/06/2018 – e avviato la consueta attività di consulenza e accompagnamento alla compilazione a cura degli uffici amministrativi di supporto al PQA. È stato poi rinnovato l'invito ai Direttori di Dipartimento ad inserire un punto specifico all'O.d.g. dei relativi Consigli di Dipartimento per l'analisi e la discussione delle indicazioni contenute nelle relazioni delle CPDS.

Per quanto concerne i contenuti delle relazioni 2018, il PQA ne ha avviato l'analisi attraverso la predisposizione di una griglia di valutazione condivisa fra i componenti del Presidio basata sulla piattaforma Google Moduli, disponibile nell'Area Riservata del sito del PQA. Tale sistema ha consentito la realizzazione di una procedura semi-automatizzata per la generazione di report inviati ai Presidenti delle CPDS contenenti eventuali suggerimenti da integrare nella versione

definitiva della Relazione Annuale. Il questionario è disponibile nell'[area riservata](#) del sito web del PQA insieme ai report finali per ciascuna relazione annuale.

Corsi di Studio (CdS).

Per quanto concerne la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, il PQA ha predisposto, anche per quest'anno, un [documento d'indirizzo](#) alla redazione della SMA, che è stato pubblicato in data 21/11/2018 sulla pagina web del PQA. La procedura di compilazione della SMA è avvenuta correttamente da parte di tutti i CdS, con l'inserimento in banca dati SUA-CdS dei documenti entro il termine stabilito del 31/12/2018.

Con riferimento alla redazione della SUA-CdS, il PQA ha predisposto specifiche [linee guida](#), analizzate e discusse con i Presidenti di CdS in data 11/05/2018 e pubblicate in data 16/05/2018; il PQA ne ha confermato la validità anche per l'anno 2019.

Rapporti di Riesame Ciclico

Il PQA ha dato indicazioni affinché tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo redigessero il Rapporto di Riesame Ciclico nella versione 2.0 (all. 6.2 LG AVA) entro il mese di dicembre 2018, consentendo un riallineamento nella redazione dei RRC tra tutti i CdS dell'Ateneo. Il PQA intende quindi suggerire a tutti i CdS dell'Ateneo di redigere il Rapporto di Riesame Ciclico a rotazione con cadenza triennale, per favorire una più agevole e puntuale attività di accompagnamento e monitoraggio. Salvo esigenze specifiche, la prima scadenza per la redazione del nuovo rapporto di riesame ciclico, per circa un terzo dei CdS dell'Ateneo, è fissata per il mese di dicembre 2021.

Attività di Ricerca Scientifica

L'Area della Ricerca e l'Area dei Sistemi Informativi hanno realizzato il sistema PIMoRA – Piattaforma Integrata per il Monitoraggio della Ricerca di Ateneo, strumento fondamentale che consente all'Ateneo, sia a livello centrale che periferico, un accurato monitoraggio delle attività legate alla produzione scientifica. Ulteriori specifiche sono reperibili nella relativa [brochure](#).

In attesa che lo strumento vada a pieno regime, al fine di sostenere la redazione dei Piani Triennali dei Dipartimenti, in collaborazione con l'Area della Ricerca, il PQA ha realizzato alcune elaborazioni statistiche a partire al database IRIS e fornito dati statistici concernenti:

1. Distribuzione del numero complessivo di pubblicazioni (nelle tre categorie) per SSD nel periodo 2013-2018
2. Distribuzione del numero di articoli su rivista scientifica per SSD nel periodo 2013-2018
3. Distribuzione del numero di contributi in volume per SSD nel periodo 2013-2018
4. Distribuzione del numero di monografie o trattati scientifici per SSD nel periodo 2013-2018
5. Distribuzione del personale per SSD e ruolo
6. Progetti di ricerca nazionali
7. Progetti Horizon 2020
8. Altri progetti internazionali

Il PQA ha evitato accuratamente di costruire indicatori che potessero condurre a graduatorie fra i diversi SSD all'interno dei dipartimenti.

4.2 Attività di Audit presso Dipartimenti e CdS

Il PQA ha avviato un piano di audit presso i Dipartimenti al fine di riscontrare lo stato di recepimento delle indicazioni relative al sistema di AQ e diffondere la cultura della qualità. Gli incontri costituiscono un'occasione di riscontro ai fini della valutazione del grado di consapevolezza delle strutture decentrate alle tematiche dell'Accreditamento e rappresentano un

momento di confronto costruttivo tra le parti. Sulla base del calendario delle visite, predisposto dal PQA e concordato con le strutture interessate, ad oggi sono state conclusi gli incontri presso i seguenti Dipartimenti:

1. 12/04/2019 Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali
2. 16/04/2019 Dipartimento di Giurisprudenza
3. 07/05/2019 Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente
4. 14/05/2019 Dipartimento di Fisica e Astronomia
5. 21/05/2019 Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
6. 30/05/2019 Dipartimento di Scienze della Formazione
7. 11/06/2019 Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche
8. 12/06/2019 Dipartimento di Scienze Umanistiche
9. 27/06/2019 Dipartimento di Matematica e Informatica

Inoltre, sono già state fissate le seguenti visite:

10. 09/07/2019 Dipartimento di Scienze del Farmaco
11. 12/07/2019 Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate
12. 09/09/2019 Dipartimento di Scienze Chimiche

vedi <https://www.unict.it/it/ateneo/calendario-visite-dipartimentali>. Altre visite già previste in calendario presso i dipartimenti di Economia e Impresa, Scienze Biomediche e Biotecnologie, Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica sono state posticipate. Si prevede di concludere il piano delle audizioni entro il mese di settembre 2019.

In preparazione a ciascun incontro è stato redatto un “Documento di Visita”, contenente un’analisi dei documenti inerenti al Dipartimento e ai relativi CdS in esame, integrato con le risultanze emerse nel corso dei colloqui, che, successivamente, viene condiviso con il Direttore. Inoltre, in tale occasione, viene fornito il documento di “Sintesi statistiche degli Indicatori Didattica ANVUR - Dati al 29.09.2018 (anni di riferimento: 2013-2016)”, disponibile all’interno dell’Area Statistica del sito del PQA ad accesso riservato.

È stata infine prevista, ad ogni incontro, la partecipazione di rappresentanti del Nucleo di Valutazione in qualità di uditore.

Le visite si svolgono, come da programma, dalle ore 9 alle ore 14.00 con l’incontro di:

- a) Direttore del Dipartimento (presente nell’arco dell’intera giornata)
- b) Presidenti di due CdS (individuati dal Direttore del Dipartimento) con rispettivo rappresentante degli studenti, Presidente della CPDS
- c) Responsabili di Ricerca e Terza Missione
- d) Commissione AQ di Dipartimento.

Nel dettaglio, durante le visite, vengono svolti colloqui con:

- a) i Referenti del Dipartimento per evidenziare punti di forza e aree di miglioramento nel rapporto con l’Ateneo e, di seguito, con i Corsi di Studio;
- b) i Presidenti dei CdS prescelti per analizzare gli indicatori ANVUR inerenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (Indicatori aggiornati al 06/04/2019 e SMA 2018), la SUA-CdS 2018 o 2019 (a seconda dei casi), il Rapporto di Riesame Ciclico, il Report Annuale di AQ del CdS (ove presente) e la Relazione della Commissione Paritetica;

- c) i Responsabili di Ricerca e Terza Missione sull'analisi dei punti di attenzione del requisito R4.B;
- d) la Commissione AQ del Dipartimento sulla gestione del sistema di AQ interno, la diffusione della cultura di AQ e l'analisi del sito web del Dipartimento.

Tenendo conto di quanto rilevato dal PQA in merito alle frequenti difformità riscontrate sui siti web istituzionali d'Ateneo (v. punto 5 [Relazione annuale PQA 2018](#)), in occasione delle visite dipartimentali, si è prestata una particolare attenzione al controllo dei relativi siti web, raccomandando un'opportuna uniformità stilistica e contenutistica, nonché il costante aggiornamento dei dati riportati in tutti i siti istituzionali d'Ateneo.

Una sintesi dei principali punti di forza e aree di miglioramento riscontrate dal PQA in tali occasioni è riportata in [Sezione 7.1](#).

4.3 Elaborazioni statistiche – indicatori didattica ANVUR: analisi a livello di Ateneo

Al fine di monitorare la regolarità delle carriere degli studenti nei Corsi di studio dell'Ateneo, vengono di seguito riportate alcune sintesi statistiche per i seguenti indicatori, forniti da ANVUR nell'ambito della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale:

1. iC15: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno*
2. iC16: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno*
3. iC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio***
4. iC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso***

*Il simbolo ** si riferisce agli immatricolati puri, cioè agli studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario.*

In particolare, gli indicatori iC22 e iC17 forniscono informazioni sulla carriera complessiva degli studenti, mentre iC15 e iC16 forniscono informazioni sui CFU acquisiti nel passaggio dal primo al secondo anno e quindi sono da considerarsi "indicatori sentinella" sulla regolarità dei tempi di conseguimento della laurea.

Nel seguito confronteremo i dati dell'a.a. 2017/2018 (estrazione al 06/04/2019) con quelli dell'a.a. 2016/2017 (estrazione al 31/03/2018). Per completezza, si riportano anche i dati per l'a.a. 2016/2017, estrazione al 29/09/2018, che il PQA ha suggerito quale fonte per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 dei CdS. Si evidenzia che i dati rilevati al 06/04/2019 possono essere soggetti ad assestamenti più o meno significativi. Per tale motivo, il PQA suggerirà di redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 sulla base dei dati che verranno rilasciati da ANVUR in autunno.

Con riferimento ai valori di tali indicatori rilevati per l'anno 2016 (a.a. 2016/2017), vengono dapprima fornite statistiche riassuntive per i Corsi di Laurea triennali, in particolare i CdS appartenenti a classe del tipo "L-" (escludendo quindi i corsi di professioni sanitarie, aventi classe del tipo "L/SNT-"); quindi si considerano i Corsi di Laurea Magistrali e, successivamente, si riportano i Corsi di Laurea triennali inerenti alle Professioni sanitarie. Per ciascun gruppo di Corsi di Studio, i dati vengono sintetizzati fornendo, per ciascun indicatore, i seguenti valori: valore minimo

(min), primo quartile (25%), mediana (50%), terzo quartile (75%) e valore massimo (max). In rosso si evidenziano le variazioni negative dal 2016 al 2017.

Corsi di Laurea triennali (escluso professioni sanitarie).

I Corsi di Laurea triennali esaminati sono 32. Con riferimento ai quattro indicatori considerati, le sintesi statistiche sono riportate qui di seguito.

- Indicatore iC15: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	24.50	51.46	61.84	69.24	88.37
29/09/2018	24.50	51.46	61.84	69.24	88.37
06/04/2019	29.52	50.16	55.20	67.35	82.43
Differenza 2019-2018	5.02	-1.46	-6.64	-1.89	-5.94

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno è di poco superiore al 55% (55.20%), in forte diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-6.64%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno sono leggermente superiori all'82% (82.43%), anch'esso in forte diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-5.94%).

- Indicatore iC16: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	7.27	18.35	26.25	36.72	63.14
29/09/2018	7.27	18.35	26.25	36.54	63.14
06/04/2019	7.62	16.94	23.77	33.66	67.24
Differenza 2019-2018	0.35	-1.41	-2.48	-3.06	4.10

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno è inferiore 25% (23.77%), in diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-2.48%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno è poco superiore ai due terzi (67.24%), in buon aumento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+4.10%).

- Indicatore iC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	12.50	19.08	26.39	32.37	53.36
29/09/2018	13.08	20.81	26.39	34.67	53.36
06/04/2019	8.74	19.45	29.25	35.69	50.93
Differenza 2019-2018	-3.76	0.37	2.86	3.32	-2.43

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è poco inferiore al 30% (29.25%), in aumento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+2.86%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è di poco superiore al 50% (50.93%), in diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-2.43%).

- Indicatore iC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	0.97	7.77	12.15	18.58	36.45
29/09/2018	1.94	10.31	13.57	21.31	36.45
06/04/2019	0.83	5.57	12.55	16.47	28.22
Differenza 2019-2018	-0.14	-2.20	0.40	-2.11	-8.23

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso di studio è inferiore al 13% (12.55%), essenzialmente stabile rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+0.40%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso è inferiore al 30% (28.22%), in fortissima diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-8.23%).

In sintesi si evidenziano i seguenti aspetti:

- a) un rallentamento della velocità di carriera dello studente nel passaggio dal primo al secondo anno dello stesso Corso di Studio (iC15 e iC16);
- b) una diminuzione della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), compensata parzialmente da un incremento della percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17).

Ciò all'interno di un quadro di partenza che presenta valori molto bassi.

Corsi di Laurea Magistrali

I Corsi di Laurea Magistrali esaminati sono 46. Con riferimento ai quattro indicatori considerati, le sintesi statistiche sono riportate qui di seguito.

- Indicatore iC15: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	58.33	77.78	85.5	90.71	100.00
29/09/2018	63.16	77.78	85.5	90.71	100.00
06/04/2019	44.44	69.67	78.42	85.27	100.00
Differenza 2019-2018	-13.89	-8.11	-7.08	-5.44	0.00

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdLM dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno è di poco inferiore al 80% (78.427%), in forte diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-7.08%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno rimane stabile al 100%.

- Indicatore iC16: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	0.00	21.35	33.79	46.88	73.33
29/09/2018	0.00	21.35	33.79	46.88	73.33
06/04/2019	5.56	25.51	41.52	51.38	69.57
Differenza 2019-2018	5.56	4.16	7.73	4.50	-3.76

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdLM dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno è di poco superiore al 40% (41.52%), in forte aumento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+7.73%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno è poco inferiore ai 70% (69.57%), in netta diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-3.76%).

- Indicatore iC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	13.33	57.14	68.32	77.77	100.00
29/09/2018	13.33	58.56	68.32	80.00	100.00
06/04/2019	0.00	45.07	58.93	77.97	100.00
Differenza 2019-2018	-13.33	-12.07	-9.39	0.20	0.00

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è poco inferiore al 60% (58.93%), in decremento molto forte rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-9.39%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è stabile e pari al 100%

- Indicatore iC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	0	12.88	32.18	45.45	100.00
29/09/2018	0	18.07	35.78	52.52	100.00
06/04/2019	0	13.73	20.27	43.71	77.78
Differenza 2019-2018	0	0.85	-11.91	-1.74	-22.22

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdLM dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso di studio è superiore al 20% (20.27%), in forte decremento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-11.91%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso è inferiore all'80% (77.78%), in fortissima diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-22.22%).

In sintesi si evidenziano i seguenti aspetti:

- a) un incremento della velocità di carriera dello studente nel passaggio dal primo al secondo anno dello stesso corso di studio (iC16) anche se in presenza di situazioni molto critiche per iC15;
- b) un decremento molto accentuato sia della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) che della percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17).

Ciò all'interno di un quadro di partenza che, anche in questo caso, presenta valori molto bassi.

Corsi di Laurea triennali – Professioni sanitarie

I Corsi di Laurea triennali esaminati sono 11. Con riferimento ai quattro indicatori considerati, le sintesi statistiche sono riportate qui di seguito.

- Indicatore iC15: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	39.29	56.25	66.67	80.48	100.00
29/09/2018	40.00	75.00	83.33	88.75	100.00
06/04/2019	50.00	63.72	83.33	100.00	100.00
Differenza 2019-2018	10.71	7.47	16.66	19.52	0.00

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali – Professioni sanitarie dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno è superiore all'80% (83.33%), in forte incremento diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+16.66%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU previsti al I anno si mantiene stabile al 100%.

- Indicatore iC16: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	40.00	50.00	75.00	88.75	100.00
29/09/2018	40.0	50.00	75.00	88.75	100.00
06/04/2019	48.05	56.25	83.33	100.00	100.00
Differenza 2019-2018	8.05	6.25	8.33	11.25	0.00

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali – Professioni Sanitarie dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno è superiore all'80% (83.33%), in aumento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+8.33%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno si mantiene stabile al 100%.

- Indicatore iC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	57.14	66.48	71.43	82.58	100.00
29/09/2018	57.14	68.33	71.43	82.58	100.00
06/04/2019	50.00	64.56	75.00	84.52	100.00
Differenza 2019-2018	-7.14	-1.92	3.57	1.94	0.00

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali – Professioni Sanitarie dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è pari al 75%, in aumento rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (+23.57%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è stabile al 100%

- Indicatore iC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*

	min	25%	50%	75%	max
31/03/2018	39.29	56.25	66.67	80.48	100.00
29/09/2018	50.00	63.07	68.75	82.86	100.00
06/04/2019	33.33	46.7	62.50	66.67	83.33
Differenza 2019-2018	-5.96	-9.55	-4.17	-13.81	-16.67

Con riferimento ai valori di tale indicatore rilevato per l'anno 2017 (a.a. 2017/2018, dati di riferimento 06/04/2019), fra i CdS triennali – Professioni Sanitarie dell'Ateneo, in circa la metà dei casi (colonna "50%") la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso di studio è superiore al 60% (62.50%), in netta diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-4.17%); nel migliore dei casi (colonna "max"), la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso nello stesso corso è superiore al 30% (83.33%), in fortissima diminuzione rispetto al corrispondente valore rilevato nel precedente anno accademico (-16.67%).

In sintesi si evidenziano i seguenti aspetti:

- a) un incremento della velocità di carriera dello studente nel passaggio dal primo al secondo anno dello stesso corso di studio (iC16 e iC15);
- b) un netto peggioramento della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) insieme ad una percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) da valutare con attenzione.

4.4 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV

È stato ulteriormente consolidato il coordinamento tra le attività del PQA e quelle del NdV, attraverso la prosecuzione degli incontri periodici tra i Presidenti delle due Strutture, al fine di rafforzare il confronto e la condivisione nelle attività comuni di identificazione delle criticità del Sistema di AQ e delle opportune azioni correttive. Il Presidente del NdV viene, dunque, costantemente informato delle attività svolte dal PQA e viene invitato agli incontri organizzati dal PQA presso le strutture dipartimentali; parimenti, il Presidente del PQA – o un suo delegato – viene invitato a partecipare agli audit organizzati dal NdV (v. [verbale](#) riunione NdV del 23/01/2019). Nel periodo in esame ciò è avvenuto presso i Dipartimenti di: Scienze Politiche (18/10/2018), Matematica e Informatica (21/11/2018), Scienze del Farmaco (21/02/19), Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche (24/04/2019).

Inoltre, per sostenere l'opportuna diffusione in Ateneo delle raccomandazioni riportate dal NdV nella propria relazione annuale, anche al fine di individuare le opportune azioni migliorative da intraprendere, la stessa è stata discussa in PQA nella riunione del 20/11/2018, alla presenza del Presidente del Nucleo di Valutazione. In occasione del report mensile al Senato Accademico del 29/10/2018 e al CdA del 31/10/2018, nella trattazione del consueto punto all'O.D.G. sulle "Politiche di Ateneo per l'assicurazione della Qualità", il Presidente del PQA ha invitato anche gli Organi Collegiali di Governo dell'Ateneo a discutere la relazione del Nucleo di Valutazione 2018 entro il 31 dicembre. Tale indicazione è stata richiamata nella seduta del Senato Accademico del 28/03/2019 e del CdA del 01/04/2019.

Infine, come già riportato in precedenza, in occasione degli [audit organizzati dal PQA presso i Dipartimenti](#), sono stati sempre invitati rappresentanti del NdV in qualità di uditori.

4.5 Rapporti con i rappresentanti degli studenti

Il PQA riconosce la centralità dello studente all'interno dell'Ateneo, valorizzandone il ruolo anche ai fini del monitoraggio del sistema di AQ e del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa. In particolare, sono state organizzate due riunioni (08/01/2019 e 29/03/2019) per promuovere l'attività informativa sul sistema AVA e per acquisire le segnalazioni – anche attraverso il prezioso lavoro svolto dal rappresentante degli studenti in seno al PQA – sulle principali criticità rilevate dagli studenti nei loro percorsi formativi, nonché per raccogliere le istanze della comunità studentesca da sottoporre ai soggetti competenti; una tra tutte, la dettagliata proposta di revisione del regolamento elettorale, avanzata per ampliare la rappresentatività attraverso l'adozione di meccanismi correttivi che possano accrescere la base elettorale studentesca e favorirne la partecipazione in seno ai relativi organi di rappresentanza. Recentemente, su istanza delle rappresentanze studentesche, il PQA si è reso promotore della realizzazione di alcuni video rivolti agli studenti e relativi al sistema OPIS e alla visita di Accreditamento.

5. Attività preparatorie in vista della visita di Accreditamento

Il PQA ha previsto specifiche attività in preparazione della visita di Accreditamento da parte della CEV di ANVUR che, dopo l'esame documentale a distanza, si concluderà con la visita in loco del 16-20 marzo 2020.

- a) Incontri sul sistema AVA di carattere generale (vedi [Sezione 5.1](#));
- b) Visite di monitoraggio delle Attività Dipartimentali: sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento dell'AQ (vedi [Sezione 5.2](#));

- c) Schema di lavoro per la compilazione del Prospetto di Sintesi (All.2 LG AVA 2.0) (vedi [Sezione 5.3](#));
- d) Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Corsi di Studio (All. 3 LG AVA 2.0) (vedi [Sezione 5.4](#));
- e) Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Dipartimenti (All. 4 LG AVA 2.0) (vedi [Sezione 5.5](#))

5.1 Incontri sul sistema AVA di carattere generale

Sono stati organizzati dal PQA appositi incontri di interesse generale sul sistema AVA rivolti all'intera Comunità Accademica e altri ne seguiranno, come già illustrato nella [Sezione 3.1](#), e precisamente:

- **13/07/2018.** [Workshop accreditamento Unict. Giornata di incontri con gli attori del sistema AQ dell'Ateneo](#)
- **21/03/2019.** [Incontro plenario sul Sistema AVA con i funzionari dell'ANVUR Dott. Alessio Ancaiani \(Dirigente Area Valutazione ANVUR\) e il dott. Alberto Ciolfi \(Unità Organizzativa AVA - ANVUR\)](#)
- **29/03/2019.** Incontro con l'esperto studente valutatore Giuseppe Finocchiaro, rivolto ai rappresentanti degli studenti agli Organi Superiori e nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti vedi <https://www.unict.it/it/ateneo/iniziative-gli-studenti>.

5.2 Visite di monitoraggio delle Attività Dipartimentali: sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento dell'AQ

Il PQA ha predisposto un calendario di audit presso i Dipartimenti, che è stato illustrato in precedenza (v. [Sezione 4.2](#)).

In generale, si riscontra la massima disponibilità e collaborazione da parte di tutti i Dipartimenti durante le visite. Tutti gli attori del sistema di AQ (Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS, Presidenti CPDS) hanno sottolineato la mancanza di un *Data Center* d'Ateneo che fornisca dati statistici certificati e aggiornati per il monitoraggio delle varie attività, confermando quanto già segnalato già nella precedente Relazione Annuale del PQA.

Colloqui con i Direttori di Dipartimento.

I colloqui con i Direttori di Dipartimenti sono stati dedicati ai rapporti fra Dipartimenti e Amministrazione centrale. Si riportano i punti di forza e aree di miglioramento emersi nel corso dei confronti.

Punti di forza

- Efficace percorso di accompagnamento da parte del PQA di preparazione alla visita di accreditamento
- Acquisizione dei principi di AQ e diffusione della "cultura della qualità"
- Capacità dei Dipartimenti di valorizzare le proprie peculiarità sul territorio.

Aree di miglioramento

- Carenza di personale tecnico-amministrativo spesso in difetto di adeguata formazione alle mansioni richieste, per il quale si evidenzia la necessità di predisporre specifici percorsi formativi.

- Generale rallentamento nelle procedure burocratiche (es. contratti per il tutorato, procedure di acquisto, bandi di dottorato, rimborsi...).
- In più casi, difficoltà di interlocuzione tra amministrazione centrale e strutture decentrate.
- Individuazione di un'unica figura di riferimento per la terza missione.
- Carichi di lavoro spesso eccessivi per i Presidenti dei CdS.
- Politiche di promozione dell'internazionalizzazione, con particolare attenzione alla comunicazione in lingua inglese a livello di Ateneo e di dipartimento.
- Individuazione di personale tecnico amministrativo all'interno di ogni dipartimento dedicato alle procedure di AQ.
- Eccessivo ricorso ai docenti a contratto.
- In area medica sono state lamentate ricorrenti difficoltà operative tra il coordinamento della Scuola di Medicina e i 4 Dipartimenti.

Colloqui con i Presidenti dei CdS

I colloqui con i Presidenti dei CdS sono stati dedicati all'analisi degli indicatori per la Scheda di Monitoraggio Annuale e ai contenuti di: Scheda di Monitoraggio Annuale, SUA-CdS 2018 o 2019 (ove già disponibile anche in bozza), Rapporto di Riesame Ciclico, Report Annuale di AQ (ove applicabile). Sono emersi i seguenti punti di forza e aree di miglioramento.

Punti di forza

- Incremento della diffusione della cultura di AQ all'interno dei CdS anche grazie alle attività di accompagnamento del PQA.

Aree di miglioramento

- L'analisi degli indicatori ANVUR della didattica sulla regolarità delle carriere degli studenti evidenzia ritardi significativi nell'acquisizione dei CFU nel passaggio dal primo al secondo anno e nel conseguimento della laurea nei tempi regolari.
- I documenti di AQ (in particolare, SMA e Rapporto di Riesame Ciclico) evidenziano, in alcuni casi, una mancanza di coerenza sia fra le varie parti del testo che nel raffronto degli indicatori con i rispettivi valori di riferimento; ciò, oltre a restituire l'impressione negativa di una compilazione effettuata come mero adempimento formale, ne riduce anche la portata e l'efficacia in termini di corretta rilevazione delle criticità da contrastare.
- Le SUA-CdS evidenziano criticità nel collegamento tra gli insegnamenti presenti nell'offerta didattica erogata A.A.2019/20 (nell'ambito del nuovo sistema per la didattica Smart-Edu) e il contenuto presente nella piattaforma *Syllabus*; il problema è comunque in fase di risoluzione.
- È frequentemente segnalata l'opportunità di ampliare il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti.
- Assunzione in carico delle indicazioni fornite dalle relazioni delle CPDS.
- Nei CdS di area medica, si renderebbe necessaria una maggiore e più attiva partecipazione dei docenti agli organi di gestione del Corso.

Colloqui con i Presidenti delle CPDS

I colloqui con i Presidenti delle CPDS sono stati dedicati all'analisi della relazione Annuale 2018. Sono emersi i seguenti punti di forza e aree di miglioramento.

Punti di forza

- Incremento della diffusione della cultura di AQ all'interno dei Dipartimenti anche attraverso la discussione della relazione nell'ambito del Consiglio di Dipartimento.
- Si registra una maggiore coerenza fra analisi e proposte nelle relazioni 2018 rispetto all'anno precedente, con un conseguente miglioramento in termini di efficacia delle rilevazioni e delle azioni proposte.

Aree di miglioramento

- In generale, si suggerisce alle CPDS di attenersi sempre più al format proposto per la redazione della Relazione annuale, semplificando il linguaggio e soffermandosi in maniera più puntuale sull'analisi dei singoli CdS al fine di una maggiore efficacia delle attività e delle relazioni della CPDS nei confronti dei CdS.

Colloqui con i responsabili di ricerca e terza missione

Il colloquio ha avuto per oggetto la discussione dei punti di attenzione del requisito R4.B sulla base del Piano Triennale Dipartimentale.

Vengono dichiarate varie attività di *public engagement* finalizzate, in particolare, al rafforzamento dei contatti tra università-scuole e università-mondo del lavoro e delle professioni.

Colloqui con la Commissione Qualità Dipartimentale

Con riferimento al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, il PQA ha monitorato in particolare alcune attività del Dipartimento e della Commissione Qualità del Dipartimento (CQD), attraverso rilevazione di monitoraggio delle attività dipartimentali mediante questionario su Google Moduli (data di riferimento: 10 aprile 2019). Al 30 Giugno 2019, su 17 dipartimenti dell'Ateneo, hanno risposto 14 dipartimenti.

	SI	NO
È stata discussa la relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2018 in Consiglio di Dipartimento?	13	1
Il CQD ha svolto attività di formazione e informazione in materia di AQ per il personale del Dipartimento e per i rappresentanti degli studenti?	7	7
Il CQD ha monitorato l'aggiornamento dei CV dei docenti caricati sul sito ufficiale del Dipartimento?	12	2
Il CQD ha monitorato la completezza delle informazioni del sito web del Dipartimento, in coordinamento con i CdS?	14	0
Il CQD ha monitorato l'adeguatezza delle strutture didattiche?	13	1
Il CQD ha curato il mantenimento della documentazione inerente ai criteri di ripartizione delle risorse del Dipartimento?	12	2

Il PQA ha rilevato anche le motivazioni che, nei vari casi, ancora non hanno consentito una piena operatività della CQD.

Nel corso dei colloqui sono state discusse la struttura e le modalità di lavoro delle CQD, incentivando e diffondendo le buone pratiche di qualità in Ateneo. Inoltre, sono state discusse le

criticità emerse dall'analisi dei risultati del questionario di monitoraggio. Infine, ci si è confrontati sulle modalità con cui favorire attività di formazione inerenti all'AQ e rivolte agli studenti. Il PQA ha anche ricevuto richieste di supporto operativo (9 Dipartimenti su 14).

È prevista una successiva rilevazione di monitoraggio delle attività dipartimentali, sempre attraverso un questionario su Google Moduli, intorno a fine settembre 2019.

5.3 Schema di lavoro per la compilazione del Prospetto di Sintesi (All.2 LG AVA 2.0)

Il PQA ha proposto uno [schema di lavoro](#), che amplia e approfondisce il contenuto delle [slides](#) presentate in occasione della riunione tra il Rettore e alcuni suoi Delegati del 28/02/2018 sul requisito R1, al fine di avviare una contribuzione alla compilazione del Prospetto di Sintesi da parte di tutti i soggetti coinvolti in Ateneo nelle attività specificate nei relativi punti di attenzione. Il documento indica in successione: il punto d'attenzione relativo a uno dei requisiti (R1-R4) del sistema AVA; i documenti chiave; gli attori preposti all'elaborazione e alla verifica del punto stesso. I soggetti coinvolti sono i Delegati del Rettore e i Responsabili delle Aree e degli uffici amministrativi dell'Ateneo, ciascuno per le proprie competenze, nell'ottica di una redazione corale e partecipata del documento, da svolgersi in maniera progressiva e continuata, anche attraverso il confronto costante tra i gruppi di lavoro costituiti per la trattazione delle tematiche trasversali più complesse. L'iniziativa ha destato un immediato interesse da parte della comunità accademica e, allo stato, è in corso la raccolta delle prime contribuzioni che verranno armonizzate all'interno del PdS dopo un'accurata attività di revisione.

5.4 Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Corsi di Studio (All. 3 LG AVA 2.0)

Il PQA ha fatto pervenire a tutti i CdS dell'Ateneo il documento di indicazione delle fonti documentali dei Corsi di Studio, (allegato 3 alle "Linee guida AVA per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio"), unitamente ad un [modello](#) con suggerimenti di compilazione. Tale guida consente di ricondurre facilmente i punti di attenzione richiesti ai relativi documenti già redatti nell'ambito dei precedenti adempimenti AVA. La compilazione del modello proposto, seguendo le relative indicazioni, vuole consentire a tutti i CdS di effettuare un utile controllo della situazione documentale sul sistema di AQ e, per i corsi che verranno scelti da ANVUR per la visita, anticiperà il lavoro richiesto permettendone la redazione in tempi più ampi e con maggiore serenità.

5.5 Schema di lavoro per la redazione del documento di Indicazioni fonti documentali dei Dipartimenti (All. 4 LG AVA 2.0)

Il PQA ha fatto pervenire a tutti i CdS dell'Ateneo il documento di indicazione delle fonti documentali dei Dipartimenti, (allegato 4 alle "Linee guida AVA per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio"), unitamente ad un [modello](#) con suggerimenti di compilazione. Tale guida consente di ricondurre facilmente i punti di attenzione richiesti ai relativi documenti già redatti nell'ambito dei precedenti adempimenti AVA. La compilazione del modello proposto, seguendo le relative indicazioni, vuole consentire a tutti i Dipartimenti di effettuare un utile controllo della situazione documentale sul sistema di AQ e, per i dipartimenti che verranno scelti da ANVUR per la visita, anticiperà il lavoro richiesto permettendone la redazione in tempi più ampi e con maggiore serenità.

6. Attività programmate

Nell'ambito delle attività di progetto, per i prossimi mesi, il PQA ha già avviato ulteriori iniziative volte a:

- monitorare le attività di terza missione con particolare riferimento al *public engagement*, al fine di predisporre - in collaborazione con l'Area dei Sistemi Informativi e con il Centro di Orientamento, Formazione e Placement - un sistema per la rilevazione e gestione delle informazioni da parte dell'Ateneo;
- monitorare e valutare le attività di tirocinio curriculare e stage per esaminarne l'impatto sulla qualità dell'offerta formativa. In particolare, in collaborazione con i Dipartimenti interessati, che hanno aderito a tale iniziativa, è stato sperimentalmente avviato un sistema di raccolta delle informazioni e analisi dei dati a livello di Ateneo (vedi [Sezione 3.6](#));
- organizzare ulteriori incontri di diffusione della cultura di AQ rivolti ai rappresentanti degli studenti ed al personale tecnico-amministrativo;
- organizzare un corso di formazione sulla scrittura della SUA-CdS, sulla base delle analisi delle SUA-CdS.

7. Attività di ricerca scientifica per il monitoraggio dell'AQ dei CdS

Sono state avviate ricerche scientifiche volte alla costruzione di nuovi strumenti per il monitoraggio delle attività dei CdS da parte dell'Ateneo. Un primo contributo ha riguardato l'analisi delle schede OPIS, vedi

D'Ambrosio A., Conversano C., Ingrassia S. (2019). The ANVUR's system assessing the perceived quality of professors' teaching effectiveness: defining a suitable performance indicator, "Proceedings of the [Conference Innovation and Society 2019 - Statistical Methods for Evaluation](#)", Roma (Italy), July 4-5, 2019.

Inoltre, è in preparazione l'articolo: Ingrassia S., Tomarchio S.D., Melnykov (2019) *Finite mixtures of matrix normal distributions for students' career indicators*, che propone metodi di analisi degli indicatori didattici ANVUR per la Scheda di Monitoraggio Annuale.

8. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali

In base a tutte le attività svolte nel periodo di riferimento, il PQA evidenzia sinteticamente ulteriori aree di miglioramento:

1. Si rinnova la richiesta di creazione di un *Data Center* di Ateneo, struttura dedicata alla raccolta di informazioni, elaborazione di dati, produzione di indicatori e report statistici per il monitoraggio delle attività dell'Ateneo, già avanzata nella precedente Relazione Annuale 2018. Tale struttura – che certamente richiederà adeguate risorse e personale avente specifiche competenze in ambito statistico e informatico – assume valore strategico per la *governance* dell'Ateneo e consentirebbe di porre le basi per un forte e deciso salto qualitativo dell'Ateneo a tutti i livelli.
2. È necessario un maggiore raccordo fra tutte le attività inerenti all'Assicurazione della Qualità promosse dai vari attori dell'Ateneo al fine di una più efficace ed efficiente attuazione delle

politiche di Ateneo. Le iniziative individuali, pur manifestando una lodevole propensione al miglioramento del sistema, necessitano comunque di un coordinamento che le armonizzi all'interno delle procedure esistenti.

3. È necessario monitorare il rapporto studente/docente dei vari corsi di studio al fine di adottare le opportune politiche di sostenibilità di medio-lungo periodo delle attività didattiche dei Dipartimenti.
4. È necessario predisporre criteri e modalità chiari che consentano, a livello dipartimentale, la distribuzione delle risorse in coerenza con il programma strategico dell'Ateneo e del Dipartimento.
5. Tenendo conto del lavoro cui sono chiamati i Presidenti dei CdS, nonché delle responsabilità che assegna loro il sistema AVA, il PQA ribadisce l'opportunità che l'Ateneo predisponga adeguate revisioni della normativa e adotti opportune forme di incentivo dedicate ai responsabili dei CdS.