



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



PRESIDIO
della QUALITÀ
di ATENEEO

Relazione annuale del Presidio della Qualità anno 2022

periodo di riferimento: luglio 2021 - giugno 2022

approvata dal PQA nella seduta del 27 giugno 2022

Sommario

Lista degli acronimi	3
1. Premessa	3
2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania	3
3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	4
3.1 Monitoraggio delle raccomandazioni CEV	4
3.2 Redazione di documenti e linee guida	4
3.3 Sito web e comunicazione	5
3.4 Applicativi per la compilazione online di documenti di AQ.....	5
4. Attività di processo	5
4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo.....	5
4.1.1 Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).....	5
4.1.2 Schede di Monitoraggio Annuale (SMA).....	11
4.1.3 Dipartimenti.....	24
4.2 Monitoraggio Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) a.a. 2020-2021	25
4.3 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV	27
4.4 Rapporti con i rappresentanti degli studenti.....	28
4.5 Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo.....	28
5. Visita di Accredimento periodico ANVUR - risultati	28
5.1 Oggetto e risultanze della visita di accreditamento	28
5.2 Punteggi conseguiti.....	29
5.3 Decreto Ministeriale di accreditamento.....	29
6. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali.....	30

Lista degli acronimi

Acronimo/Sigla	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AP	Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdLM	Corso di Laurea Magistrale
CdS	Corso di Studio
CEV	Commissione di Esperti della Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DG	Direttore Generale
L	Laurea di primo livello (triennale)
LM	Laurea di secondo livello (magistrale)
LMCU	Laurea di secondo livello (magistrale a ciclo unico)
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
U.O.	Unità Operativa
OPIS	Opinione degli Studenti sulla didattica (valutazione della)
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RAAQ-CdS	Report Annuale di AQ dei Corsi di Studio
RAAQ R&TM	Report Annuale di AQ Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SUA-RD/TM	Scheda Unica Annuale della Ricerca/Terza Missione
UD	Unità didattica

1. Premessa

Il presente documento riporta le principali attività svolte dal Presidio della Qualità (PQA) dell'Università degli Studi di Catania nel periodo luglio 2021 – giugno 2022 e approfondisce gli esiti della visita di Accreditamento Periodico dell'Ateneo e le relative azioni programmate ed attuate.

2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania

Composizione e compiti istituzionali del PQA dell'Università di Catania sono normati all'[art. 9 del Regolamento di Ateneo](#). Si segnala che è stato recentemente inserito nello Statuto di Ateneo e pubblicato sulla G.U. n. 144 del 22/06/2022, l'*art. 12^{quater}* che colloca il PQA tra gli "Altri organi dell'Ateneo" e recita: "Il Presidio della Qualità ha funzioni di promozione della cultura della qualità nell'Ateneo, di supporto agli organi e alle strutture dell'Ateneo sulle tematiche della assicurazione della qualità, di monitoraggio dei processi di assicurazione della qualità e di promozione del miglioramento continuo della qualità.

I compiti e la composizione del Presidio sono disciplinati dal regolamento di Ateneo".

Nel periodo in esame (luglio 2021 – giugno 2022) si segnala che:

- Con D.R. n. 1849 del 3.06.2021 è stato prorogato il mandato di alcuni componenti il PQA fino al 31.10.2021 per consentire alla struttura di operare nella medesima composizione fino alla conclusione delle procedure di accreditamento periodico.
- Ai sensi dei D.R. n. 4341 del 25/11/2021 e n. 4500 del 2/12/2021, la composizione del PQA per il quadriennio accademico 2021/25, è la seguente:
 - Prof. [Giovanni Cascone](#) (Presidente)
 - Prof.ssa [Adriana Garozzo](#)
 - Prof. [Gianluca Giustolisi](#)

- Prof. [Antonino Gulino](#)
- Prof.ssa [Angela Roberta Lo Piero](#)
- Prof.ssa [Stefania Panebianco](#)
- Prof. [Attilio Scuderi](#)
- Sig. Andrea Giulla

Il supporto amministrativo è assicurato dall'U.O. Sistema di AQ e Accreditamento, coordinata dal dott. Pietro Scarlata e composta dal dott. Ignazio Picerno e dalla dott.ssa Teresa Rizzo; l'U.O. è incardinata presso la Ripartizione Programmazione, Valutazione e Qualità, afferente alla Direzione generale e coordinata dalla dott.ssa Ione Zuccarello.

3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Nel periodo di riferimento, il PQA ha proseguito nell'attività di consolidamento del sistema di AQ dell'Ateneo e più in dettaglio:

- attività di monitoraggio delle azioni intraprese da parte delle strutture interessate a fronte delle raccomandazioni avanzate dalla CEV ANVUR a conclusione della visita di AP, (vedi sezione 3.1);
- redazione e aggiornamento di linee guida, modelli e documenti a sostegno dei processi di AQ (vedi sezione 3.2);
- aggiornamento del sito web del Presidio della Qualità e dell'Agenda di AQ di Ateneo (vedi sezione 3.3);
- realizzazione di applicativi per la redazione online dei documenti di AQ (vedi Sezione 3.4).

3.1 Monitoraggio delle Raccomandazioni CEV

La visita di AP si è conclusa con il pieno accreditamento dell'Ateneo e dei CdS esaminati (maggiori dettagli al par. 6); pur nondimeno, la CEV ha segnalato alcune criticità corredandole con relative raccomandazioni. A ciascun soggetto destinatario di tali raccomandazioni è stato indicato un tempo entro cui provvedere per la risoluzione della criticità e il PQA si è prontamente attivato per accompagnare tali azioni e monitorarne l'andamento. Nello specifico, per le 4 raccomandazioni relative alla Sede (sui punti R1.A.4, R1.B.3, R1.C.2, R1.C.3), il PQA ha agito, all'indomani della ricezione del Rapporto ANVUR, in sinergia con la Governance e i delegati interessati, condividendo documenti e partecipando a incontri mirati all'analisi delle azioni correttive che occorreva intraprendere. Dal tardo autunno 2021 sono stati organizzati ulteriori incontri ed è stata richiesta la produzione documentale comprovante le azioni svolte per la risoluzione delle problematiche sollevate dalla CEV. Parimenti, tale attività di accompagnamento e monitoraggio è stata svolta nei riguardi dei 7 CdS destinatari di raccomandazioni, con richiesta di riscontro documentale entro i tempi previsti. I soggetti interpellati hanno tutti dimostrato di aver avviato – in alcuni casi concluso – le azioni necessarie al superamento delle criticità; ogni informazione in merito è stata condivisa, anche in tempo reale, con il Nucleo di Valutazione.

3.2 Redazione di documenti e linee guida

Il PQA ha proseguito il percorso di aggiornamento e ricerca dell'uniformità strutturale dei documenti di assicurazione della qualità di Ateneo. In particolare, nel periodo in esame, sono stati redatti o aggiornati i seguenti documenti:

- [Guida per l'utilizzo dell'applicativo web per le CPDS](#)
- [Compilazione Scheda di Monitoraggio Annuale \(SMA\) 2021](#)
- [Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale \(SMA\) 2021 ver. 1.2](#)
- [Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Catania ver.2.1](#)
- [Guida per l'utilizzo dell'applicativo web Rapporto di Riesame Ciclico \(RRC\)](#)
- [Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico \(RRC\)](#)

3.3 Sito web e comunicazione

Sono proseguiti l'ampliamento e l'ottimizzazione del sito web del PQA, al fine di offrire una comunicazione chiara, aggiornata e di facile consultazione agli utenti interessati. In particolare, sono stati inseriti gli accessi diretti alle piattaforme online per la compilazione/consultazione dei documenti di AQ e la sezione "Buone pratiche di qualità in Ateneo" è stata arricchita con nuovi contenuti grazie al fattivo contributo della comunità accademica. Ulteriore strumento di diffusione della cultura della qualità in Ateneo è l'Agenda di AQ, costantemente aggiornata sulle scadenze documentali e utile *repository* dei documenti redatti dalle Strutture dell'Ateneo.

3.4 Applicativi per la compilazione online di documenti di AQ

Dopo l'introduzione sperimentale degli applicativi per la redazione online e la gestione informatizzata della relazione annuale delle CPDS, dei Report Annuali di Assicurazione della Qualità (RAAQ) dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti (vedi relazione PQA 2021), è stata realizzata anche la piattaforma per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, al momento in fase di compilazione da parte dei GGAQ-CdS. Per ogni applicazione, lo ricordiamo, è stato redatto, in aggiunta alle consuete LG, un manuale tecnico d'uso ed è attivo un help desk gestito dal personale afferente agli uffici di supporto al PQA e all'Area dei Sistemi Informativi per la pronta risoluzione di tutte le criticità che dovessero presentarsi agli utenti.

Tali iniziative hanno incontrato il pieno gradimento da parte dei soggetti che ne hanno usufruito, in una logica di semplificazione ed uniformità documentale dei relativi adempimenti. Ampio apprezzamento è stato riservato anche da altri soggetti esterni all'Ateneo venuti a conoscenza dell'iniziativa, che è sfociato in un accordo di collaborazione con l'Università di Ferrara per lo sviluppo congiunto di tali applicazioni, tutt'ora in corso.

4. Attività di processo

Nel periodo di riferimento, le attività di processo hanno riguardato:

1. Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo, al fine di verificare l'effettivo ed efficace flusso documentale fra le strutture dell'Ateneo (vedi sezione 4.1);
2. Monitoraggio della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) AA 2021/2022 e relativi rilievi (vedi sezione 4.2);
3. Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV (vedi sezione 4.3);
4. Rapporti con i rappresentanti degli studenti (vedi sezione 4.4);
5. Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo (vedi sezione 4.5).

4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo

Nel periodo in esame, il PQA ha proseguito la propria attività di raccordo tra le strutture e gli organi dell'Ateneo per definire e assicurare il flusso documentale, al fine di un miglioramento continuo del sistema di AQ. In particolare, sono state sottoposte al consueto monitoraggio, tra gli altri documenti, le Relazioni annuali delle CPDS e le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS.

4.1.1 Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Anche quest'anno il PQA ha effettuato il monitoraggio delle 14 relazioni annuali redatte dalle CPDS mediante l'utilizzo della ormai collaudata piattaforma on-line che consente al presidente e ai componenti delle CPDS l'inserimento diretto dei contenuti testuali. Complessivamente le relazioni sono state redatte tenendo conto delle indicazioni riportate nelle aggiornate "Linee Guida" ed evidenziano l'importante ruolo svolto dalle CPDS nelle attività di autovalutazione e monitoraggio della didattica dei CdS. Soltanto in pochi casi si riscontra una certa disomogeneità nelle modalità di

analisi dei documenti di riferimento (RAAQ, SMA, ecc.) o si rileva che non sempre le criticità segnalate dalle CPDS vengono prese in carico dai CdS con la conseguente attuazione e/o pianificazione di azioni migliorative.

In termini metodologici si sottolinea che, a partire dall'anno 2020, l'attribuzione delle keywords è avvenuta direttamente da parte delle CPDS sulla piattaforma appositamente predisposta per la compilazione delle relazioni annuali. Ad oggi è quindi possibile compiere confronti più efficaci poiché, dal 2020, le keywords rappresentano una riconduzione precisa a quelle che sono le intenzioni dei redattori. In ogni sezione della piattaforma, è stato inserito un apposito spazio per immettere fino a un massimo di 3 keywords, oltre la possibilità di indicarne una a scelta; in tal modo, i compilatori hanno attribuito le etichette desiderate ai contenuti inseriti. Attualmente sono presenti 19 keywords di dettaglio ricondotte a 7 macro-categorie.

Macro-categorie	Keywords di dettaglio
Didattica	Attrattività
	Rimodulazione offerta formativa/Carico didattico
	Conoscenze preliminari/Eterogeneità iscritti
	Regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)
	Opis: compilazione questionario
	Opis: mancata presa in carico dei risultati
	Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS
	Attività integrative
Internazionalizzazione	Internazionalizzazione
Ricerca e Terza Missione	Stakeholders/Comitati di Indirizzo
	Terza Missione
Orientamento	Orientamento e Tutorato
Servizi Generali	Disponibilità /Accesso dati statistici
	Locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)
	Informatizzazione attività e servizi
	Formazione interna
Comunicazione e Web	Comunicazione e spazio web
Sistema di AQ	Sistema di AQ (adempimenti documentali)
	Coinvolgimento studenti

Tabella 1

Sino alla redazione della relazione annuale 2020 le keywords servivano ad indicare criticità e, quindi, avevano sempre valenza negativa. Da quest'anno, grazie ad un'implementazione del sistema, le CPDS hanno inserito le keywords avendo la possibilità di attribuire a ciascuna di esse una valenza positiva o negativa.

Facendo riferimento ai valori aggregati di Ateneo e ai valori di dettaglio dei singoli dipartimenti, il PQA ha eseguito un'analisi della frequenza delle keywords utilizzate. Al fine di una corretta lettura dell'elaborazione dei dati, si segnala che la CPDS del DSFS ha utilizzato solo keywords con valenza positiva rappresentando l'unica CPDS che non ha utilizzato keywords con valenza negativa.

Keywords con valenza "negativa"

Dall'analisi aggregata di tutte le relazioni annuali, si rileva una significativa incidenza della keyword relativa all'argomento "opis compilazione questionario" con una percentuale del 16,01%, inoltre, l'utilizzo di tale keyword è in aumento rispetto all'anno precedente con un incremento di 2,51 punti percentuali. Nella graduatoria delle keywords più utilizzate seguono "locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc.)" (10,32%) e "sistema di AQ (adempimenti documentali)" (10,05%), mantenendo lo stesso ordine dell'anno precedente ma con valori percentuali in crescita. Tutte le altre keywords assumono quote percentuali inferiori al 10%. Prendendo in considerazione la keyword relativa all'internazionalizzazione, che rappresenta uno degli obiettivi prioritari individuati

dall'Ateneo nel Piano Strategico, questa, dopo una utilizzazione lievemente crescente tra il 2019 e 2020 (dal 5,04 al 6,8%), scende al 3,57%. Si segnalano, con frequenza di utilizzazione inferiore all'1%, le keywords "terza missione" e "opis: mancata presa in carico risultati" mentre la keyword "formazione interna" non è stata utilizzata da nessuna CPDS (Fig. 1).

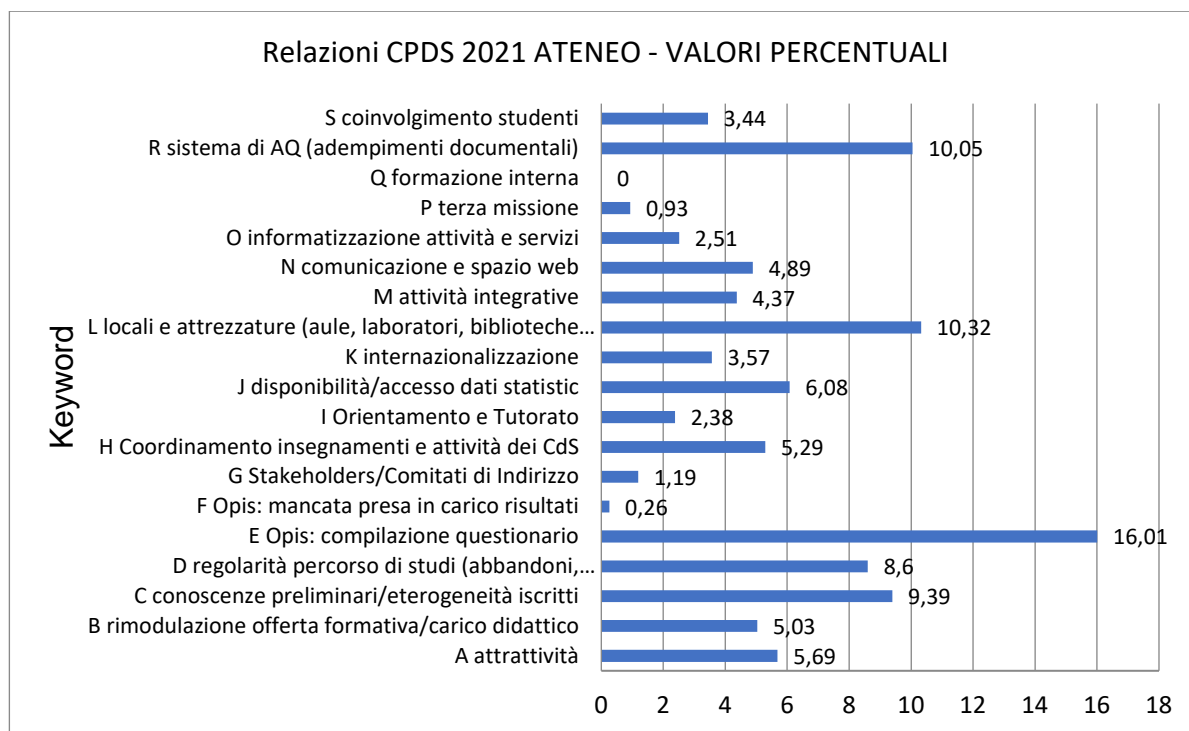


Figura 1

L'analisi aggregata di tutte le relazioni annuali è stata svolta anche considerando le macro-categorie di riferimento delle keyword utilizzate (Fig.2). Dall'osservazione del diagramma relativo alla frequenza di utilizzazione delle macro-categorie di riferimento delle keywords, si rileva che la macro "didattica" è la più utilizzata con il 54,64%. Seguono le macro "servizi generali" con il 18,91% e "sistema di AQ" con il 13,49%, nello stesso ordine dell'anno precedente ma con un valore percentuale in crescita. Le altre macro-categorie assumono quote inferiori al 5%. Rispetto all'anno precedente per la keyword "ricerca e terza missione" si registra un valore pressoché costante, mentre sono state utilizzate meno le macro "internazionalizzazione", "orientamento e tutorato" e "comunicazione e web".

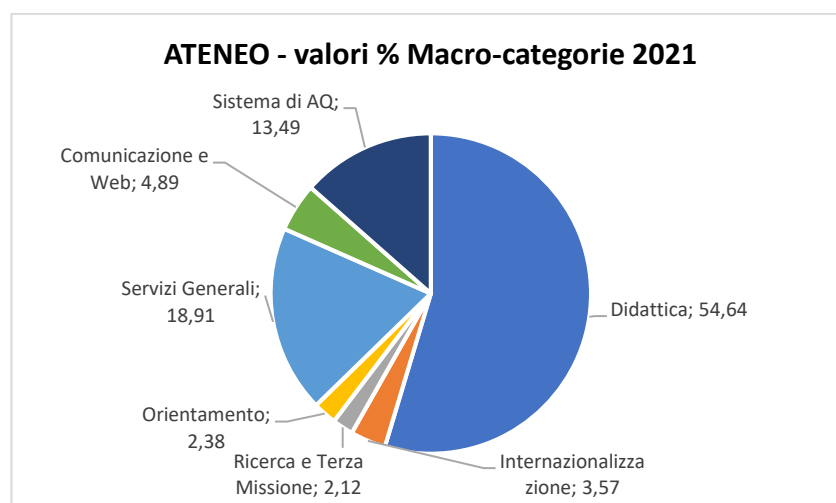


Figura 2

In un'analisi a livello dei dipartimenti, la keyword più utilizzata, come per il dato aggregato di Ateneo, è "opis compilazione questionario", che assume il valore più alto nelle relazioni annuali di 9 dipartimenti (DEI, Di3A, DICAR, DSBGA, DSC, DSPS, IUS e MED).

Per quanto riguarda l'utilizzo delle keywords, a livello di Ateneo sono state utilizzate 18 keywords su 19, l'unica non utilizzata dalle CPDS è stata "formazione interna". A livello di singola CPDS l'utilizzo va da un massimo di 15 keywords ad un minimo di 3, con un valore medio di 10 keywords utilizzate per ciascuna relazione annuale.

Macrocategorie	Keywords di dettaglio	DEI	DFA	Di3A	DICAR	DIEEI	DISFOR	DISUM	DMI	DSBGA	DSC	DSFS	DSPS	IUS	MED	ATENE0
Didattica	Attrattività	0,0	0,0	5,4	6,5	0,0	18,0	11,0	0,0	2,1	4,2	0,0	33,3	0,0	4,7	5,7
	Rimodulazione offerta formativa/Carico didattico	0,0	0,0	9,7	9,7	0,0	0,0	7,3	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,8	5,0
	Conoscenze preliminari/Eterogeneità iscritti	16,7	0,0	7,5	11,3	20,5	6,6	11,7	9,1	2,1	16,7	0,0	0,0	0,0	1,2	9,4
	Regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)	8,3	18,8	6,5	1,6	3,9	14,8	13,1	9,1	10,3	4,2	0,0	0,0	16,7	5,9	8,6
	Opis: compilazione questionario	25,0	12,5	12,9	19,4	16,7	0,0	1,5	18,2	21,7	33,3	0,0	33,3	16,7	31,8	16,0
	Opis: mancata presa in carico dei risultati	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
	Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS	8,3	0,0	7,5	8,1	3,9	0,0	2,9	0,0	12,4	4,2	0,0	0,0	0,0	2,4	5,3
	Attività integrative	8,3	12,5	7,5	0,0	0,0	3,3	11,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4
	Tot Macrocategoria	66,7	43,8	57,0	56,4	44,9	42,6	59,1	45,5	51,5	62,5	0,0	66,7	33,3	57,6	54,6
Internazionalizzazione	Internazionalizzazione	0,0	18,8	3,2	4,8	0,0	8,2	2,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	8,2	3,6
	Tot Macrocategoria	0,0	18,8	3,2	4,8	0,0	8,2	2,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	8,2	3,6
Ricerca e Terza Missione	Stakeholders/Comitati di Indirizzo	0,0	6,3	0,0	1,6	0,0	3,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	1,2
	Terza Missione	0,0	0,0	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
	Tot Macrocategoria	0,0	6,3	0,0	1,6	9,0	3,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	2,1
Orientamento	Orientamento e Tutorato	0,0	0,0	2,2	1,6	3,9	9,8	1,5	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	2,4
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	2,2	1,6	3,9	9,8	1,5	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	2,4
Servizi Generali	Disponibilità /Accesso dati statistici	0,0	0,0	6,5	16,1	10,3	6,6	0,0	0,0	2,1	16,7	0,0	0,0	16,7	12,9	6,1
	Locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)	8,3	12,5	7,5	14,5	10,3	6,6	11,7	18,2	7,2	12,5	0,0	33,3	0,0	12,9	10,3
	Informatizzazione attività e servizi	0,0	0,0	7,5	0,0	0,0	11,5	0,0	0,0	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5
	Formazione interna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Tot Macrocategoria	8,3	12,5	21,5	30,7	20,5	24,6	11,7	18,2	14,4	29,2	0,0	33,3	16,7	25,9	18,9
Comunicazione e Web	Comunicazione e spazio web	8,3	12,5	7,5	4,8	10,3	8,2	1,5	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	4,9
	Tot Macrocategoria	8,3	12,5	7,5	4,8	10,3	8,2	1,5	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	4,9
Sistema di AQ	Sistema di AQ (adempimenti documentali)	8,3	0,0	7,5	0,0	10,3	1,6	22,6	36,4	11,3	8,3	0,0	0,0	16,7	1,2	10,1
	Coinvolgimento studenti	8,3	6,3	1,1	0,0	1,3	1,6	0,7	0,0	13,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	3,4
	Tot Macrocategoria	16,7	6,3	8,6	0,0	11,5	3,3	23,4	36,4	24,7	8,3	0,0	0,0	16,7	3,5	13,5

Tabella 2

Keywords con valenza "positiva"

Come evidenziato in premessa, poiché le keywords con valenza positiva costituiscono un nuovo inserimento di quest'anno non è possibile un confronto con gli anni precedenti. Si rileva che le keywords con valenza positiva sono state utilizzate da 5 CPDS (DISUM, DSFS, DSPS, IUS e MED) su 14. Per quanto riguarda l'utilizzo delle keywords, a livello di dati aggregati risultano utilizzate 17 keywords su 19. A livello di singola CPDS l'utilizzo va da un massimo di 14 keywords (DSPS) ad un minimo di 2 (DISUM), con un valore medio di 8 keywords utilizzate da ciascuna CPDS.

Come per le keywords con valenza negativa, dall'analisi aggregata di tutte le relazioni, si rileva una significativa incidenza della keyword "opis compilazione questionario" con una frequenza del

17,12%. Seguono “attrattività” (11,71%), “conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti” (9,46%) e “sistema di AQ (adempimenti documentali)” (9,01%). Come fatto per le keywords con valenza negativa, è opportuno rilevare che la keyword relativa all’internazionalizzazione assume un valore del 6,31% e, pertanto, è stata utilizzata più come punto di forza che come criticità (frequenza della keyword con valenza negativa 3,57%). Si rilevano frequenze di utilizzazione inferiori all’1% per le keywords “Opis: mancata presa in carico risultati”, “informatizzazione attività e servizi”, “coinvolgimento studenti”. Non vengono utilizzate del tutto “formazione interna” e “terza missione” (Fig. 3).

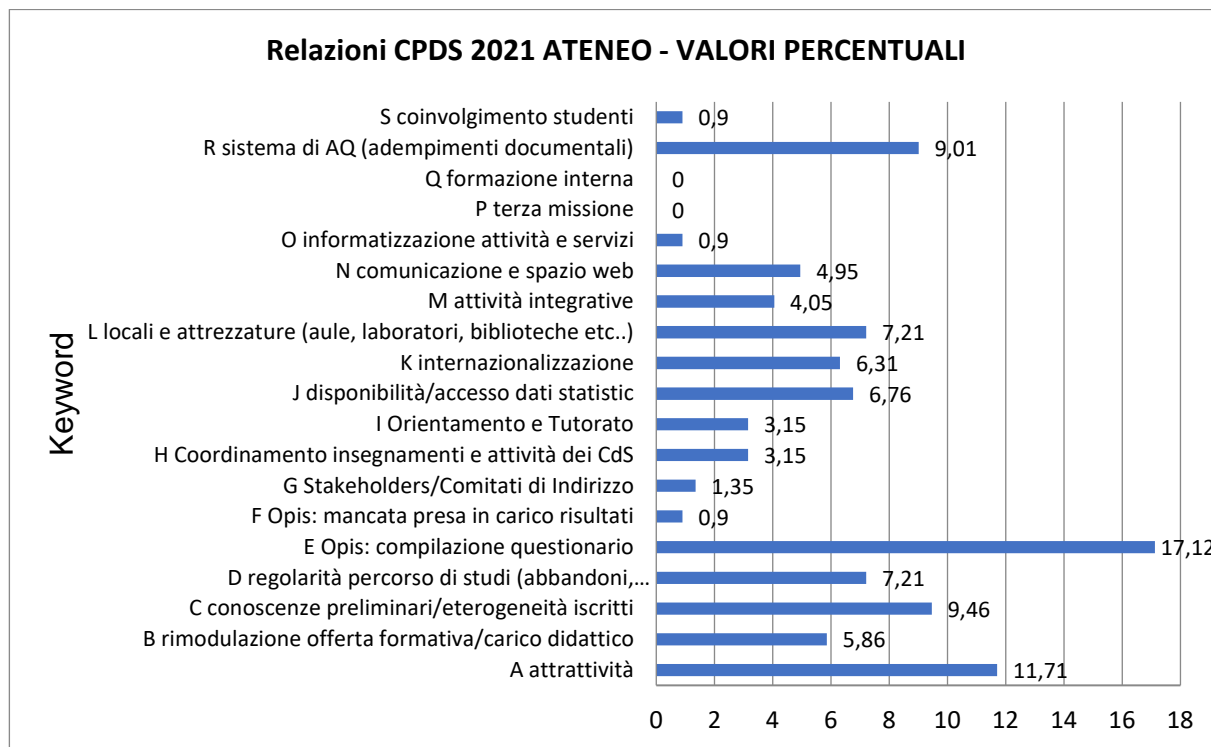


Figura 3

A livello di macro-categorie, come per quelle con valenza negativa, troviamo nell’ordine “didattica” 59,5%, “servizi generali” 14,9% e “sistema di AQ” 9,9% (Fig. 4).

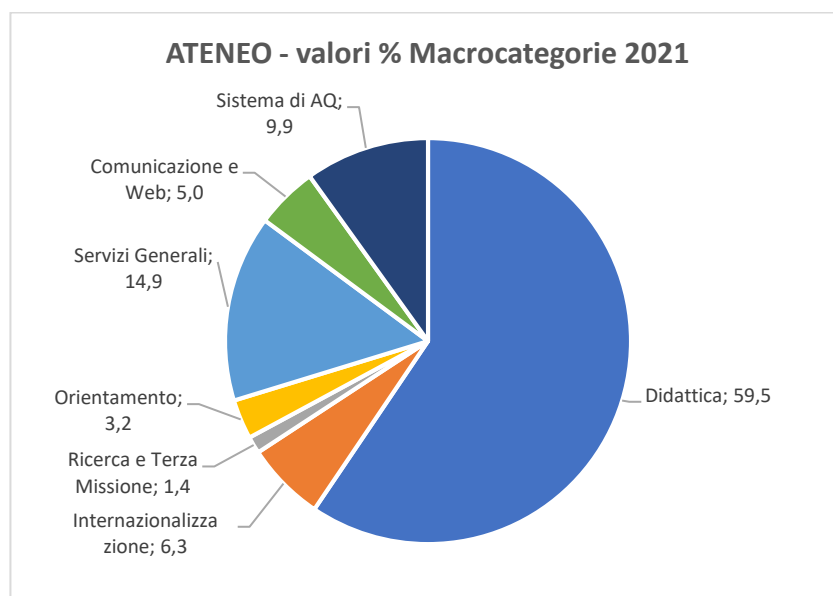


Figura 4

Dall’osservazione del diagramma (Fig. 4), relativo alla frequenza di utilizzazione delle macro-

categorie di riferimento delle keywords, si rileva che la macro “didattica” è la più utilizzata con il 59,5%. Seguono le macro “servizi generali” con il 14,9% e “sistema di AQ” con il 9,9%. Le altre macro-categorie assumono quote inferiori al 5%. Rispetto all’anno precedente la keyword “ricerca e terza missione” è utilizzata con frequenza pressoché costante, mentre sono state utilizzate meno le macro “internazionalizzazione”, “orientamento e tutorato” e “comunicazione e web”. Mentre a livello aggregato di Ateneo la keyword più utilizzata è “opis compilazione questionario”, dall’analisi a livello dipartimentale si riscontrano risultati differenti per le singole relazioni annuali. In particolare, nella relazione della CPDS del dipartimento MED, la keyword più utilizzata è “opis compilazione questionario”, nelle relazioni delle CPDS dei dipartimenti IUS e DSPS è “attrattività”, nella relazione della CPDS del dipartimento DSFS risultano 4 keywords utilizzate lo stesso numero di volte (“opis compilazione questionario”, “coordinamento insegnamenti e attività dei CdS”, “attività integrative” e “orientamento e tutorato”) e nella relazione della CPDS del dipartimento DISUM risultano utilizzate soltanto 2 keywords (“regolarità percorso di studi” e “sistema di AQ”).

Macrocategorie	Keywords di dettaglio	DEI	DFA	Di3A	DICAR	DIEEI	DISFOR	DISUM	DMI	DSBGA	DSC	DSFS	DSPS	IUS	MED	ATENE0
Didattica	Attrattività	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	16,4	28,6	0,0	11,7
	Rimodulazione offerta formativa/Carico didattico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	6,3	28,6	0,0	5,9
	Conoscenze preliminari/Eterogeneità iscritti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,1	28,6	2,5	9,5
	Regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	6,7	8,6	0,0	2,5	7,2
	Opis: compilazione questionario	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	14,1	0,0	35,0	17,1
	Opis: mancata presa in carico dei risultati	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,9
	Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,8	0,0	0,0	3,2
	Attività integrative	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,8	0,0	5,0	4,1
Tot Macrocategoria		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	60,0	62,5	85,7	45,0	59,5
Internazionalizzazione	Internazionalizzazione	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	15,0	6,3
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	15,0	6,3
Ricerca e Terza Missione	Stakeholders/Comitati di Indirizzo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	1,4
	Terza Missione	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	1,4
Orientamento	Orientamento e Tutorato	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	2,5	3,2
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	2,5	3,2
Servizi Generali	Disponibilità /Accesso dati statistici	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	4,7	0,0	15,0	6,8
	Locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	4,7	14,3	15,0	7,2
	Informatizzazione attività e servizi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,9
	Formazione interna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	10,9	14,3	30,0	14,9
Comunicazione e Web	Comunicazione e spazio web	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,8	0,0	2,5	5,0
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,8	0,0	2,5	5,0
Sistema di AQ	Sistema di AQ (adempimenti documentali)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	6,7	12,5	0,0	0,0	9,0
	Coinvolgimento studenti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,9
	Tot Macrocategoria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	6,7	12,5	0,0	5,0	9,9

Tabella 3

4.1.2 Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Con riguardo all'analisi delle SMA 2021, è stata effettuata una prima rilevazione prendendo in considerazione gli indicatori iC12, iC16 e iC22 presenti nel Piano Strategico di Ateneo 2019-21 e suggeriti quali indicatori cui rivolgere attenzione prioritaria nelle [linee guida del PQA](#) sugli indicatori ANVUR prioritari per la redazione delle SMA. Le definizioni degli indicatori con il relativo valore target sono le seguenti:

- **iC12** - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero; Valore target: 0,65%. Poiché il valore dell'indicato ANVUR presente nelle SMA è espresso su base 1.000, al fine di calcolarne gli scostamenti il valore target indicato nelle elaborazioni è 6,5‰.
- **iC16** - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; Valore target: 42%.
- **iC22** - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; Valore target: 40%.

Tutti i CdS attivi in Ateneo hanno compilato la SMA nell'anno 2021.

	SMA compilate nell'anno 2021
CdS triennali (L)	45
CdS magistrali (LM)	49
CdS magistrali a ciclo unico (LMCU)	7
Totale	101

Tabella 4

Le SMA sono state analizzate per tipologia di corso di studio (L, LM, LMCU). Dall'analisi dei valori degli indicatori e dei relativi commenti si rileva quanto di seguito riportato.

CdS triennali (L): la SMA è stata compilata da tutti i 45 CdS attivati, di cui tre di nuova istituzione:

- “Biotecnologie” (attivato nell'AA 2018/19) in classe L-2;
- “Scienze e tecnologie per la ristorazione e la distribuzione degli alimenti mediterranei” (attivato nell'AA 2019/20) in classe L-26;
- “Terapia occupazionale” (attivato nell'AA 2018/19) in classe L-SNT2.

Per i suddetti corsi non è possibile calcolare gli indicatori iC06 e iC18. Inoltre, si osserva che l'analisi sugli scostamenti dalla “media degli Atenei” è stata compiuta su 46 CdS poiché per il corso di laurea in “Sociologia e Servizio sociale” interclasse L-39 – L-40, gli indicatori sono calcolati distintamente per ciascuna delle due classi di laurea L-39 ed L-40.

In relazione ai tre indicatori target considerati, non hanno fornito alcun commento rispettivamente: 8 CdS per iC12, 5 CdS per iC16 e 6 CdS per iC22.

Relativamente all'insieme dei CdS triennali si evidenzia:

- **Indicatore iC12:** valore target 6,5‰. Sul totale di 46 CdS, 18 raggiungono un valore maggiore o uguale al target. Il valore più alto è di 66,7 ‰ e per 19 CdS il valore rilevato è pari a 0.
- **Indicatore iC16:** valore target 42%. Sul totale di 46 CdS, 16 CdS raggiungono il valore target e 30 CdS presentano un valore inferiore al target. Si registra un valore massimo del 100% per un corso.
- **Indicatore iC22:** valore target 40%. Sul totale di 45 CdS, 10 corsi raggiungono il valore target, 33 corsi sono al di sotto e per 3 corsi l'indicatore non è disponibile poiché di nuova attivazione. Si registra un valore massimo del 100% per due corsi. Il valore più basso è 3,8%.

CdS triennali (L)	iC12	iC16	iC22
Valore target Ateneo	6,5‰	42%	40%
Sopra valore target	18	16	10
Sotto valore target	28	30	33
Indicatore non disponibile	0	0	3
Totale CdS triennali	46	46	46
Valore Max rilevato	66,7	100	100
Valore Min rilevato	0	0	3,8
Valore 0	19	1	0

Tabella 5

Lauree magistrali (LM): la SMA è stata compilata da tutti i 45 CdS attivati, di cui i sottostanti tre di nuova istituzione, per i quali non è possibile calcolare alcuni indicatori:

- Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione (attivato nell'AA 2019/20) in classe LM-39;
- Scienze del testo per le professioni digitali (attivato nell'AA 2019/20) in classe LM-43;
- LM-91 Data science per il management (attivato nell'AA 2019/20) in classe LM-43.

In relazione ai tre indicatori target non hanno fornito nessun commento rispettivamente: 3 Cds per iC12, 3 Cds per iC16 e 3 Cds per iC22.

Relativamente all'insieme dei CdS magistrali si evidenzia:

- **Indicatore iC12:** valore target 6,5‰. Sul totale di 49 CdS, 6 raggiungono un valore maggiore o uguale al target e 43 registrano un valore uguale a 0. Il valore più alto è del 100%.
- **Indicatore iC16:** valore target 42%. Sul totale di 49 CdS, 28 raggiungono un valore maggiore o uguale al target e 21 hanno un valore inferiore al target. Si registra un valore massimo del 94,4%.
- **Indicatore iC22:** valore target 40%. Sul totale di 49 CdS 32 corsi raggiungono il valore target, 14 corsi sono al di sotto e per 3 corsi l'indicatore non è disponibile poiché di nuova attivazione. Si registra un valore massimo del 100% per due corsi. Il valore minimo è 3,8%.

CdS magistrali (LM)	iC12	iC16	iC22
Valore target Ateneo	6,5‰	42%	40%
Sopra valore target	6	28	32
Sotto valore target	43	21	14
Indicatore non disponibile	0	0	3
Totale CdS Magistrali	49	49	49
Valore Max rilevato	100	94,4	91,9
Valore Min rilevato	0	0	4
Valore 0	43	1	0

Tabella 6

Lauree magistrali a ciclo unico (LMCU): scheda compilata da 7 corsi.

In relazione ai tre indicatori target non ha fornito nessun commento soltanto un Cds.

Relativamente all'insieme dei CdS magistrali a ciclo unico si evidenzia:

Indicatore iC12: valore target 6,5%. Sul totale di 7 CdS, 5 raggiungono un valore maggiore o uguale al target. Il valore più alto è del 40%.

Indicatore iC16: valore target 42%. Su un totale di 7 CdS, 4 raggiungono un valore maggiore o uguale al. Si registra un valore massimo del 93,8%.

Indicatore iC22: valore target 40%. Sul totale di 7 CdS, 2 raggiungono un valore maggiore o uguale al target. Si registra un valore massimo del 55,2%.

CdS magistrali a ciclo unico (LMCU)	iC12	iC16	iC22
Valore target Ateneo	6,5%	42%	40%
Sopra valore target	5	4	2
Sotto valore target	2	3	5
Indicatore non disponibile	0	0	0
Totale CdS magistrali a ciclo unico	7	7	7
Valore Max rilevato	40	93,8	55,2
Valore Min rilevato	0	25,2	8,8
Valore 0	2	0	0

Tabella 7

Nella tabella che segue è riportata la percentuale dei CdS distinti per tipologia che presentano indicatore maggiore o uguale al valore target.

	Indicatore maggiore o uguale al valore target			
	CdS	iC12	iC16	iC22
CdS triennali (L)	45	40%	36%	22%
CdS magistrali (LM)	49	12%	57%	65%
CdS magistrali a ciclo unico (LMCU)	7	71%	57%	29%

Tabella 8

A seguire vengono proposte le tabelle, divise per tipologia di CdS appositamente privati della loro denominazione, con l'indicazione per ciascun CdS dello scostamento degli indicatori selezionati dal relativo valore target.

Lauree triennali – scostamenti degli indicatori iC12, iC16 e iC22 dai valori target

CDS	IC12	(+/-)	IC16	(+/-)	IC22	(+/-)
indicatore	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	
valore target	6,5 ‰		42%		40%	
Cds 1	0	-	31	-	12,9	-
Cds 2	14,4	+	36,2	-	nd	nd
Cds 3	17,1	+	29,9	-	13,6	-
Cds 4	23,1	+	11,5	-	16,2	-
Cds 5	12,1	+	29,7	-	18,8	-
Cds 6	13,7	+	26,7	-	16,9	-
Cds 7	9,4	+	26,8	-	11,6	-
Cds 8	0	-	47	+	28,2	-
Cds 9	11,7	+	46,9	+	30	-
Cds 10	25,8	+	44,1	+	38,9	-
Cds 11	3,4	-	26,6	-	13,4	-
Cds 12	49	+	31,5	-	11,8	-
Cds 13	12	+	22,8	-	9,8	-
Cds 14	12,9	+	42,1	+	27,2	-
Cds 15	2,9	-	45,2	+	33,2	-
Cds 16	5,5	-	36,7	-	21,8	-
Cds 17	30,3	+	37,5	-	19,2	-
Cds 18	0	-	37,7	-	39	-
Cds 19	5,7	-	53,5	+	46,6	+
Cds 20	6,1	-	9,5	-	28,3	-
Cds 21	14,7	+	26,3	-	nd	nd
Cds 22	0	-	35	-	16,4	-
Cds 23	7,7	+	12	-	11,3	-
Cds 24	0	-	23,8	-	21,7	-
Cds 25	0	-	7,1	-	3,8	-
Cds 26	9	+	34,7	-	18,3	-
Cds 27	2,5	-	26,3	-	12,5	-
Cds 28	0	-	17,7	-	8	-
Cds 29	0	-	49,1	+	31	-
Cds 30	13,2	+	31,1	-	27,7	-
Cds 31	0	-	18,5	-	35,3	-
Cds 32	14,2	+	35	-	26,8	-
Cds 33	0	-	50	+	17,3	-
Cds 34	0	-	16,7	-	11,4	-
Cds 35	4,9	-	34,7	-	39,2	-
Cds 36	0	-	0	-	50	+
Cds 37	0	-	23,5	-	78,9	+
Cds 38	0	-	71,4	+	100	+
Cds 39	0	-	60	+	75	+
Cds 40	0	-	81,8	+	76,9	+
Cds 41	0	-	96,2	+	nd	nd
Cds 42	0	-	100	+	83,3	+
Cds 43	66,7	+	62,5	+	100	+
Cds 44	0	-	80	+	28,6	-
Cds 45	0	-	66,7	+	50	+
Cds 46	0	-	33,3	-	83,3	+

Tabella 9

Lauree magistrali – scostamenti degli indicatori iC12, iC16 e iC22 dai valori target

CDS	IC12	(+/-)	IC16	(+/-)	IC22	(+/-)
indicatore	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso	
valore target	6,5 ‰		42%		40%	
Cds 1	0	-	61,9	+	40	+
Cds 2	0	-	60,9	+	72,5	+
Cds 3	0	-	63,2	+	65	+
Cds 4	0	-	70	+	65,6	+
Cds 5	0	-	45	+	53,3	+
Cds 6	0	-	24,6	-	10,7	-
Cds 7	0	-	30,8	-	31,3	-
Cds 8	21,3	+	41,4	-	51,6	+
Cds 9	0	-	36,4	-	58,3	+
Cds 10	0	-	70,6	+	50	+
Cds 11	0	-	23,5	-	30,8	-
Cds 12	0	-	38,9	-	20	-
Cds 13	50,8	+	65,6	+	56,4	+
Cds 14	0	-	25	-	52,6	+
Cds 15	100	+	11,8	-	18,8	-
Cds 16	0	-	29,4	-	50	+
Cds 17	0	-	58,2	+	60,8	+
Cds 18	0	-	48,1	+	37,1	-
Cds 19	0	-	45,7	+	73,7	+
Cds 20	0	-	44,4	+	37,5	-
Cds 21	0	-	41,4	-	53,7	+
Cds 22	0	-	53,7	+	35,9	-
Cds 23	0	-	56,1	+	ND	ND
Cds 24	0	-	52,2	+	50	+
Cds 25	0	-	94,4	+	ND	ND
Cds 26	0	-	67,9	+	60	+
Cds 27	0	-	47,6	+	33,3	-
Cds 28	0	-	13,2	-	76,9	+
Cds 29	0	-	48,3	+	73,3	+
Cds 30	64,5	+	86,7	+	62,5	+
Cds 31	0	-	25	-	31,1	-
Cds 32	0	-	38,5	-	42,9	+
Cds 33	0	-	38,5	-	65,2	+
Cds 34	0	-	44,3	+	57,6	+
Cds 35	0	-	55,8	+	76,3	+
Cds 36	0	-	35,7	-	85,7	+
Cds 37	0	-	66,7	+	50	+
Cds 38	0	-	41,8	-	48	+
Cds 39	0	-	66,7	+	69,6	+
Cds 40	0	-	51,7	+	53,1	+
Cds 41	0	-	69,2	+	52,6	+

Cds 42	0	-	50	+	58,3	+
Cds 43	0	-	50,8	+	47,3	+
Cds 44	0	-	23,9	-	26,2	-
Cds 45	0	-	8,3	-	36,4	-
Cds 46	0	-	32,4	-	4	-
Cds 47	57,1	+	52,9	+	nd	nd
Cds 48	0	-	22,2	-	13,9	-
Cds 49	25	+	0	-	91,9	+

Tabella 10

Lauree magistrali a ciclo unico – scostamenti degli indicatori iC12, iC16 e iC22 dai valori target

CDS	IC12	(+/-)	IC16	(+/-)	IC22	(+/-)
indicatore	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	
valore target	6,5 ‰		42%		40%	
Cds 1	5,1	-	25,3	-	9,3	-
Cds 2	0	-	46	+	30,9	-
Cds 3	0	-	64,6	+	21,8	-
Cds 4	7,2	+	25,2	-	20,4	-
Cds 5	8	+	38,8	-	8,8	-
Cds 6	5	-	93,8	+	49,3	+
Cds 7	40	+	55,6	+	55,2	+

Tabella 11

Utilizzando i valori degli indicatori di ciascun CdS esposti nelle tabelle sopra riportate relative alle tre tipologie di CdS (L, LM, LMCU), è stato calcolato per ogni CdS lo scostamento relativo di ciascuno dei tre indicatori iC12, iC16 e iC22 dal valore target previsto nel piano strategico di Ateneo 2019-21:

$$d = \frac{\text{Valore indicatore} - \text{Valore target}}{\text{Valore target}} \times 100 \text{ [%]}$$

Per ogni tipologia di CdS è stato calcolato il valore medio degli scostamenti relativi degli indicatori considerando tutti i CdS, soltanto i CdS con indicatori che superano il valore target e soltanto i CdS con indicatori che sono inferiori al valore target. In tal modo, è stato possibile valutare come ogni tipologia di CdS mediamente si pone rispetto a ciascun valore target e per i CdS con indicatori superiori al target, di quanto mediamente superano il target, e per i CdS con indicatori inferiori al target, quanto mediamente sono distanti dal raggiungimento del target.

I valori medi degli scostamenti relativi calcolati sono riportati nella tabella che segue:

		iC12		iC16		iC22	
	CdS	n	Scostamento medio (%)	n	Scostamento medio (%)	n	Scostamento medio (%)
L	Tutti	46	29,8	46	-8,6	43	-16,0
	Sopra target	18	205,1	16	48,3	10	86,0
	Sotto target	28	-83,0	30	-38,9	33	-47,0
LM	Tutti	49	0,1	49	8,4	46	24,5
	Sopra target	6	117,2	28	40,2	32	50,4
	Sotto target	43	-100,0	21	-33,9	14	-34,5
LMCU	Tutti	7	43,5	7	18,8	7	-30,1
	Sopra target	5	183,1	4	54,8	2	30,6
	Sotto target	2	-61,2	3	-29,1	5	-54,4

Tabella 12

Si riporta nel seguito la lettura dei dati esposti nella tabella separatamente per ciascun indicatore considerato.

Indicatore iC12: considerando la totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), il valore target (6,5%) viene mediamente superato del 43,5% dagli indicatori dei corsi LMCU, del 29,8% dagli indicatori dei corsi L e soltanto dello 0,1% dagli indicatori dei corsi LM. Con riferimento alle lauree triennali (L), i CdS con indicatore superiore al target (18 su 46), lo superano mediamente del 205,1%, mentre quelli con indicatore inferiore al target (28 su 46) rimangono distanti dal target in media dell'83,0%. Per le lauree magistrali (LM), tutti i CdS con indicatore inferiore al target (43 su 49) presentano valore nullo dell'indicatore (scostamento relativo pari a -100%), mentre 6 CdS presentano indicatori che superano il target in media del 117,2%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 3 CdS su 7 presentano indicatori che superano il target in media del 183,1% e 4 CdS su 7 presentano indicatori che sono inferiori al target in media del 61,2%.

Indicatore iC16: con riferimento alla totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), il valore target (42%) viene mediamente superato del 18,8% dagli indicatori dei corsi LMCU e dell'8,4% dagli indicatori dei corsi LM mentre gli indicatori dei corsi L sono distanti in media dell'8,6% dal raggiungimento del target. Più in dettaglio, considerando le lauree triennali (L), soltanto 16 CdS su 46 presentano indicatori che superano il target mediamente del 48,3%, mentre 30 CdS su 46 presentano indicatori che distano dal target in media del 38,9%. Per le lauree magistrali (LM), i CdS con indicatore superiore al target (28 su 49), lo superano in media del 40,2% e quelli con indicatore inferiore al target (21 su 49) sono distanti dal target mediamente del 33,9%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 4 CdS su 7 hanno indicatori che superano il target in media del 54,8% e 3 CdS su 7 presentano indicatori che sono inferiori al target in media del 29,1%.

Indicatore iC22: considerando la totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), soltanto i corsi LM presentano indicatori che superano il valore target (40%) in media del 24,5% mentre i corsi L hanno indicatori che sono inferiori al target mediamente del 16,0% e i corsi LMCU hanno indicatori che sono inferiori al target mediamente del 30,1%. In particolare: sul totale di 43 corsi L, 10 CdS hanno indicatori che superano il target in media dell'86,0% mentre 33 CdS presentano indicatori inferiori al target con uno scostamento relativo medio del 47%; sul totale di 46 corsi LM, 32 CdS hanno indicatori che superano il target in media del 50,4% e 14 CdS presentano indicatori che distano dal target in media del 34,5%, sul totale di 7 corsi LMCU, 2 CdS hanno indicatori che superano il target in media del 30,6% e 5 CdS presentano indicatori inferiori al target con uno scostamento medio del 54,4%.

La seconda parte dell'analisi delle SMA redatte dai CdS nell'anno 2021 è stata focalizzata sugli indicatori iC00a, iC06, iC07, iC10 e iC18:

Sezione SMA	Indicatori	
Parte introduttiva	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU)
Gruppo A - Indicatori Didattica	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Tabella 13

In analogia a quanto fatto per i tre indicatori iC12, iC16 e iC22, anche per gli indicatori iC00a, iC06, iC07, iC10 e iC18 è stato calcolato per ogni CdS lo scostamento relativo dal corrispondente valore medio per gli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target.

I risultati di tali elaborazioni, riferiti alle tre tipologie di CdS (L, LM, LMCU), sono riportati nelle tabelle che seguono.

Lauree triennali - Scostamenti relativi degli indicatori iC00a, iC06, iC10 e iC18 dai valori target

	iC00a			iC06			iC10			iC18		
	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU)			Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*			Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
	valore 2020	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2019 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento %	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)
cds 1	215	155,4	38%	17,3	22,3	-22%	7	11,5	-39%	66,4	70,1	-5%
cds 2	208	181,8	14%	nd	nd	nd	0	4,8	-100%	nd	nd	nd
cds 3	117	145,5	-20%	11,4	20,9	-45%	4,7	16,4	-71%	68,4	77,7	-12%
cds 4	172	67,8	154%	13,2	18,6	-29%	0	4	-100%	70,8	69,9	1%
cds 5	165	161,1	2%	17,5	23,8	-26%	0	4,3	-100%	79,2	75,4	5%
cds 6	364	161,1	126%	20,6	23,8	-13%	9,9	4,3	130%	70,8	75,4	-6%
cds 7	320	168	90%	8,8	17,6	-50%	0,1	6,4	-98%	63,9	76,6	-17%
cds 8	300	192,9	56%	14,5	19,3	-25%	4	7,5	-47%	69,1	75,7	-9%
cds 9	426	301,4	41%	13,9	25,2	-45%	37,3	41,8	-11%	50	61	-18%
cds 10	271	311	-13%	15,5	26,6	-42%	19,3	50,1	-61%	71,9	56,2	28%
cds 11	290	274,9	5%	2,6	14,4	-82%	1,8	4,8	-63%	61,8	72,2	-14%
cds 12	102	99	3%	38,6	35,3	9%	42	20,7	103%	62,9	61,3	3%
cds 13	167	90,7	84%	27,1	34,6	-22%	15,1	6,8	122%	76,4	73	5%
cds 14	544	302,2	80%	19,6	27,2	-28%	6,4	25,2	-75%	73,9	74,6	-1%
cds 15	346	300,6	15%	36,8	53,6	-31%	1,1	3,8	-71%	70,9	77,1	-8%
cds 16	366	257,8	42%	21,6	32,8	-34%	9,8	12,5	-22%	43,6	65	-33%
cds 17	33	45,1	-27%	9,7	36	-73%	17	13,7	24%	55,2	62	-11%
cds 18	257	249,9	3%	36,2	43,9	-18%	0	2,6	-100%	59,2	72	-18%
cds 19	350	263,7	33%	21,9	22,2	-1%	0	10,2	-100%	74	79,2	-7%
cds 20	165	70	136%	16,7	33,6	-50%	2,1	7,8	-73%	89,9	75,3	19%
cds 21	68	80,1	-15%	nd	nd	nd	0	6,7	-100%	nd	nd	nd
cds 22	130	80,1	62%	12,5	30,8	-59%	2,5	6,7	-63%	70,2	75,8	-7%
cds 23	260	101,2	157%	19	20,1	-5%	0	2,8	-100%	79,5	79,9	-1%
cds 24	56	101,2	-45%	12,5	20,1	-38%	6,7	2,8	139%	72,2	79,9	-10%
cds 25	112	139,3	-20%	30	29,5	2%	0	2,2	-100%	53,3	62,9	-15%
cds 26	111	92,8	20%	7,4	17,6	-58%	0	3,2	-100%	67,4	77,7	-13%
cds 27	393	197,9	99%	39,3	50,3	-22%	7,1	5,6	27%	85,7	78	10%
cds 28	61	112,5	-46%	9,1	22,2	-59%	0	5,4	-100%	79,2	73,1	8%
cds 29	258	220,2	17%	13,5	22,8	-41%	3,4	25	-86%	76,3	70,3	9%
cds 30	76	36,6	108%	12,5	19,1	-35%	12,8	6,3	103%	87,5	77,9	12%
cds 31	99	92,4	7%	10,5	20,4	-49%	8,9	6,5	37%	85,7	80,5	6%
cds 32	141	215,8	-35%	20,6	28,9	-29%	31,3	36,8	-15%	64,3	68,3	-6%
cds 33	114	124,1	-8%	35,7	36,9	-3%	9,6	5,6	71%	82	77,4	6%
cds 34	68	244,2	-72%	20	30	-33%	3	13,3	-77%	66,7	70,1	-5%
cds 35	205	85,2	141%	78,4	82,1	-5%	0	1,4	-100%	69,9	71,6	-2%
cds 36	26	85,2	-69%	45,5	82,1	-45%	0	1,4	-100%	20	71,6	-72%
cds 37	36	23,3	55%	84,6	78,2	8%	0	1,4	-100%	68	65,3	4%
cds 38	25	23,3	7%	80	78,2	2%	0	1,4	-100%	83,3	65,3	28%
cds 39	14	23,3	-40%	50	78,2	-36%	0	1,4	-100%	71,4	65,3	9%
cds 40	14	23,3	-40%	75	78,2	-4%	0	1,4	-100%	46,7	65,3	-28%
cds 41	41	23,3	76%	nd	78,2	nd	0	1,4	-100%	nd	65,3	nd
cds 42	11	15,5	-29%	54,5	68,7	-21%	0	0,4	-100%	53,3	67,9	-22%
cds 43	15	15,5	-3%	25	68,7	-64%	0	0,4	-100%	81,8	67,9	20%
cds 44	12	15,5	-23%	0	68,7	-100%	0	0,4	-100%	55,6	67,9	-18%
cds 45	17	15,5	10%	50	68,7	-27%	0	0,4	-100%	88,9	67,9	31%
cds 46	14	15,5	-10%	90,9	68,7	32%	0	0,4	-100%	55,6	67,9	-18%

Tabella 14

Lauree magistrali - Scostamenti relativi degli indicatori iC00a, iC07, iC10 e iC18 dai valori target

	iC00a			iC07			iC10			iC18		
	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU)			Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)			Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*			Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
	valore 2020	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2019 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento %	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)
cds 1	30	27,3	10%	61,5	67,4	-9%	23,8	20,2	18%	64,3	74,9	-14%
cds 2	65	51,9	25%	58,8	76,7	-23%	5,6	23,1	-76%	76	77,3	-2%
cds 3	26	51,9	-50%	50	76,7	-35%	4	23,1	-83%	88,9	77,3	15%
cds 4	27	30,4	-11%	80	83,8	-5%	21,9	14	56%	82,1	69,9	17%
cds 5	29	52,2	-44%	93,8	89,6	5%	0	14,1	-100%	40	73,2	-45%
cds 6	97	81,2	19%	70,3	80	-12%	1,1	25	-96%	68,5	81,5	-16%
cds 7	16	22,2	-28%	76,5	84,5	-9%	0	35,4	-100%	58,8	86,5	-32%
cds 8	47	45,9	2%	75	92,3	-19%	21,5	35,1	-39%	69,2	80,9	-14%
cds 9	43	50,5	-15%	85,7	95,6	-10%	28,4	45,7	-38%	97,2	79,3	23%
cds 10	19	58,3	-67%	80	92,5	-14%	0	29,3	-100%	76,9	79,1	-3%
cds 11	17	40,1	-58%	95,7	93,4	2%	21,2	27,9	-24%	85,2	75,1	13%
cds 12	27	40,1	-33%	88,9	93,4	-5%	0	27,9	-100%	82,4	75,1	10%
cds 13	59	82,5	-28%	100	96,9	3%	11,7	25,4	-54%	76,9	74,7	3%
cds 14	15	28,2	-47%	80	92,7	-14%	22,3	54,7	-59%	80	76,4	5%
cds 15	20	37	-46%	92,9	98,1	-5%	37,7	49	-23%	100	75,6	32%
cds 16	20	40,1	-50%	100	95,2	5%	9,3	75,1	-88%	90,9	79	15%
cds 17	67	144,5	-54%	97,6	96	2%	4,7	48,6	-90%	83,6	80,3	4%
cds 18	49	74,8	-34%	100	97,2	3%	0	40	-100%	76,3	79,4	-4%
cds 19	32	75,4	-58%	96	96,8	-1%	0	49,4	-100%	74,1	77	-4%
cds 20	18	27,5	-35%	100	92,1	9%	0	33,7	-100%	94,4	76,9	23%
cds 21	116	94,6	23%	83,3	76,5	9%	94	52,6	79%	66	76	-13%
cds 22	78	140	-44%	68	81,3	-16%	43	68,1	-37%	63,9	66,5	-4%
cds 23	62	79,1	-22%	nd	nd	nd	0	35,2	-100%	nd	nd	nd
cds 24	22	35,5	-38%	100	93,6	7%	0	47,3	-100%	87,5	83,7	5%
cds 25	28	35,2	-20%	nd	nd	nd	0	9,3	-100%	nd	nd	nd
cds 26	101	109,5	-8%	61,2	72,6	-16%	9,6	16,4	-41%	85,3	80,3	6%
cds 27	28	84,3	-67%	64,3	74,3	-13%	94,3	88,8	6%	75	69,5	8%
cds 28	70	41,2	70%	88,9	88,6	0%	0	27,1	-100%	90	82,6	9%
cds 29	45	57,7	-22%	87	88,7	-2%	10,2	64,2	-84%	83,7	70,8	18%
cds 30	31	43,1	-28%	0	73,1	-100%	151,8	37,7	303%	82,4	74,5	11%
cds 31	74	54,3	36%	70,6	80,4	-12%	30,6	16	91%	62,5	77,2	-19%
cds 32	43	59,5	-28%	68,8	66,9	3%	0	14,2	-100%	61,9	72,4	-15%
cds 33	54	100,4	-46%	64,7	78,3	-17%	0	7,5	-100%	54,2	73,6	-26%
cds 34	98	41,4	137%	90	89,1	1%	33,2	29,8	11%	93,2	75,3	24%
cds 35	70	44,9	56%	65,8	83,8	-21%	19,5	42,8	-54%	76,8	75,9	1%
cds 36	17	21,9	-22%	50	81,4	-39%	14,2	15,9	-11%	100	80,5	24%
cds 37	19	26,3	-28%	62,5	82,7	-24%	30,4	21,4	42%	100	76	32%
cds 38	203	118,6	71%	80,3	90,1	-11%	7,7	54,4	-86%	73,2	76	-4%
cds 39	54	118,6	-54%	90,6	90,1	1%	42,4	54,4	-22%	77,5	76	2%
cds 40	56	52,2	7%	62,5	71,7	-13%	4,1	33,3	-88%	83,3	77,9	7%
cds 41	16	15	7%	100	100	0%	21,2	9,8	116%	95	85,3	11%
cds 42	30	65,1	-54%	53,3	69,7	-24%	30,2	37,9	-20%	75	80,1	-6%
cds 43	98	139,6	-30%	71,9	79,8	-10%	5,8	5,1	14%	84,3	79,1	7%
cds 44	66	57,4	15%	81,8	78,8	4%	0	10	-100%	63,2	73	-13%
cds 45	29	48,8	-41%	50	76,8	-35%	0	18,5	-100%	61,5	69,8	-12%
cds 46	67	57,3	17%	60	66,2	-9%	0	14,7	-100%	64,3	77,6	-17%
cds 47	35	45,8	-24%	nd	nd	nd	0	31,5	-100%	nd	nd	nd
cds 48	40	40,4	-1%	82,4	94,6	-13%	0	0,6	-100%	50	66,8	-25%
cds 49	40	29,7	35%	100	94,4	6%	0	1,3	-100%	54,8	68,5	-20%

Tabella 15

Lauree magistrali a ciclo unico - Scostamenti relativi degli indicatori iC00a, iC07, iC10 e iC18 dai valori target

	iC00a			iC07			iC10			iC18		
	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU)			Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)			Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*			Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
	valore 2020	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)	valore 2019 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento %	valore 2020 (%)	Valore medio Atenei italiani	Scostamento (%)
cds 1	593	253,9	134%	44,2	55,3	-20%	9,4	24,8	-62%	59,4	71,6	-17%
cds 2	68	80,3	-15%	80	83,6	-4%	8,1	37,7	-79%	70,4	61,2	15%
cds 3	59	80,3	-27%	88,5	83,6	6%	40,2	37,7	7%	60	61,2	-2%
cds 4	138	130,2	6%	84,4	89,6	-6%	4,5	7,2	-38%	66,7	71,9	-7%
cds 5	125	130,2	-4%	93,8	89,6	5%	7,6	7,2	6%	42,6	71,9	-41%
cds 6	404	161,4	150%	89,6	93,9	-5%	2,5	21,8	-89%	72,3	65,4	11%
cds 7	25	26,8	-7%	100	95,5	5%	8	7,8	3%	62,1	70,6	-12%

Tabella 16

Dall'osservazione delle tabelle sopra riportate, distinguendo per tipologia di CdS (L, LM, LMCU), emergono le seguenti considerazioni.

CdS triennali (L): la SMA è stata compilata da tutti i 45 CdS attivati, di cui tre di nuova istituzione:

- “Biotecnologie” (attivato nell’AA 2018/19) in classe L-2;
- “Scienze e tecnologie per la ristorazione e la distribuzione degli alimenti mediterranei” (attivato nell’AA 2019/20) in classe L-26;
- “Terapia occupazionale” (attivato nell’AA 2018/19) in classe L-SNT2.

Per i suddetti tre CdS non è possibile calcolare gli indicatori iC06 e iC18. Inoltre, si osserva che l’analisi sugli scostamenti dalla “media degli Atenei” è stata compiuta su 46 CdS poiché per il corso di laurea in “Sociologia e Servizio sociale” interclasse L-39 – L-40, gli indicatori sono calcolati distintamente per ciascuna delle due classi di laurea L-39 ed L-40.

CdS triennali (L)	iC00a	iC06	iC10	iC18
Indicatore maggiore o uguale alla “Media Atenei”	29	5	9	17
Indicatore inferiore alla “Media Atenei”	17	38	37	26
Indicatore non disponibile	0	3	0	3
Totale CdS	46	46	46	46

Tabella 17

Indicatore iC00a: su un totale di 46 CdS, 29 presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Il valore massimo degli scostamenti relativi è del 157%, il valore minimo è del -72%. Tra i 29 CdS con indicatore superiore al target, 6 presentano scostamento relativo positivo superiore al 100% e 14 superiore al 50%.

Indicatore iC06: su un totale di 43 CdS, 5 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Il valore massimo degli scostamenti relativi è del 32%. I 38 CdS con indicatore inferiore al target presentano scostamenti relativi negativi compresi tra -1% e -82%. Un CdS dei 38 ha indicatore nullo e, pertanto, il suo scostamento relativo è del -100%.

Indicatore iC10: su un totale di 46 CdS, 9 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target, 37 presentano indicatore inferiore al target e 32 di questi hanno uno scostamento relativo negativo inferiore al -50%.

Indicatore iC18: su un totale di 43 CdS, 17 presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio

degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. La distribuzione degli scostamenti relativi va da un massimo del 31% ad un minimo del -72%.

CdS magistrali (LM): la SMA è stata compilata da tutti i 49 CdS attivati, di cui tre di nuova istituzione:

- “Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione” (attivato nell’AA 2019/20) in classe LM-39;
- “Scienze del testo per le professioni digitali” (attivato nell’AA 2019/20) in classe LM-43;
- “Data science per il management” (attivato nell’AA 2019/20) in classe LM-91.

Per i suddetti tre CdS non è possibile calcolare gli indicatori iC07 e iC18.

CdS magistrali (LM)	iC00a	iC07	iC10	iC18
Indicatore maggiore o uguale alla “Media Atenei”	15	15	10	25
Indicatore inferiore alla “Media Atenei”	34	31	39	21
Indicatore non disponibile	0	3	0	3
Totale CdS	49	49	49	49

Tabella 18

Indicatore iC00a: su un totale di 49 CdS, 15 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 137% e il valore minimo del -67%.

Indicatore iC07: su un totale di 46 CdS, 15 presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 9% e il valore minimo del -100%.

Indicatore iC10: su un totale di 49 CdS, 10 presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 303% e il valore minimo del -100%.

Indicatore iC18: su un totale di 46 CdS, 25 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 32% e il valore minimo del -45%.

CdS magistrali a ciclo unico (LMCU): la SMA è stata compilata da tutti i 7 CdS attivati.

CdS magistrali a ciclo unico (LMCU)	iC00a	iC07	iC10	iC18
Indicatore maggiore o uguale alla “Media Atenei”	3	3	3	2
Indicatore inferiore alla “Media Atenei”	4	4	4	5
Indicatore non disponibile	0	0	0	0
Totale CdS	7	7	7	7

Tabella 19

Indicatore iC00a: su un totale di 7 CdS, 3 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 150% e il valore minimo del -27%.

Indicatore iC07: su un totale di 7 CdS, 3 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti percentuali sono compresi tra il valore massimo del 6% e il valore minimo del -20%.

Indicatore iC10: su un totale di 7 CdS, 3 presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 7% e il valore minimo del -89%.

Indicatore iC18: su un totale di 7 CdS, 2 hanno indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea assunto come valore target. Gli scostamenti relativi sono compresi tra il valore massimo del 15% e il valore minimo del -41%.

Nella tabella che segue è riportata la percentuale dei CdS distinti per tipologia (L, LM, LMCU) che presentano indicatore maggiore o uguale al valore medio degli Atenei italiani della stessa classe di laurea.

Indicatore maggiore o uguale alla "Media Atenei"						
	CdS	iC00a	iC06	iC07	iC10	iC18
CdS triennali (L)	45	64%	11%	n.d.	20%	38%
CdS magistrali (LM)	49	31%	n.d.	29%	20%	51%
CdS magistrali a ciclo unico (LMCU)	7	43%	n.d.	43%	43%	29%

Tabella 20

Per ogni tipologia di CdS è stato calcolato il valore medio degli scostamenti relativi degli indicatori iC00a, iC06, iC07, iC10 e iC18 considerando tutti i CdS, soltanto i CdS con indicatori maggiori del valore target e soltanto i CdS con indicatori minori del valore target. In tal modo, è stato possibile valutare come ogni tipologia di CdS mediamente si pone rispetto ai relativi valori target e per i CdS con indicatori superiori o inferiori ai target, di quanto mediamente i primi superano i target e di quanto mediamente i secondi sono distanti dal raggiungimento dei target.

I valori medi degli scostamenti relativi calcolati per gli indicatori iC00a, iC06-iC07, iC10 e iC18 sono esposti nella tabella che segue.

CdS	n	iC00a		iC06-iC07		iC10		iC18	
		n	Scostamento medio (%)	n	Scostamento medio (%)	n	Scostamento medio (%)	n	Scostamento medio (%)
L	Tutti	46	25	43	-31	46	-50	43	-4
	Sopra target	29	58	5	11	9	84	17	12
	Sotto target	17	-30	38	-36	37	-83	26	-14
LM	Tutti	49	-14	46	-10	49	-46	46	0
	Sopra target	15	35	15	4	10	74	25	13
	Sotto target	34	-36	31	-18	39	-77	21	-15
LMCU	Tutti	7	34	7	-3	7	-36	7	-8
	Sopra target	3	97	3	5	3	5	2	13
	Sotto target	4	-13	4	-9	4	-67	5	-16

Tabella 21

Si riporta nel seguito la lettura dei dati esposti nella tabella separatamente per ciascun indicatore considerato.

Indicatore iC00a: considerando la totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), i valori medi degli Atenei italiani per le stesse classi di laurea assunti come valori target vengono superati con scarti relativi medi del 25% dagli indicatori dei corsi L e del 34% dagli indicatori dei corsi LMCU. Invece, gli scostamenti relativi degli indicatori dei corsi LM hanno valori che sono in media inferiori del 14% rispetto ai valori target. Con riferimento alle lauree triennali (L), i CdS con indicatore superiore al target (29 su 46), presentano scostamento relativo medio del 58% rispetto al valore target, mentre quelli con indicatore inferiore al target (17 su 46) hanno in media una distanza relativa del 30% rispetto ai target. Per le lauree magistrali (LM), i 15 CdS con indicatore superiore al target lo superano con scostamento relativo medio del 35%, mentre i 34 CdS con indicatore inferiore al target rimangono distanti da esso con scostamento relativo medio del 36%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 3 CdS su 7 presentano indicatori che superano il target con valori medi del 97% degli scostamenti relativi e 4 CdS su 7 presentano indicatori che sono inferiori al target con valore medio del 13% degli scostamenti relativi.

Indicatore iC06-iC07: con riferimento alla totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), emerge che gli indicatori dei CdS di tutte e tre le tipologie presentano scostamenti medi

negativi rispetto ai valori medi degli Atenei italiani per le stesse classi di laurea assunti come valori target, rispettivamente del 31%, del 10% e del 3%. Inoltre, considerando le lauree triennali (L), soltanto 5 CdS su 43 presentano valori positivi degli scostamenti rispetto ai target con valore medio dell'11%, mentre i rimanenti 38 CdS presentano un valore negativo del 36% dello scostamento relativo medio. Per le lauree magistrali (LM), 15 CdS sul totale di 46 hanno scostamento relativo superiore al target in media del 4% e i rimanenti 31 CdS hanno indicatori che differiscono dai valori target con scostamento relativo medio del 18%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 3 CdS su 7 hanno indicatori che superano il target con scostamento relativo medio del 5% e 4 CdS su 7 presentano indicatori che sono inferiori al target con scostamento relativo medio del 9%.

Indicatore iC10: con riferimento alla totalità dei CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), si rileva che gli indicatori dei CdS di tutte e tre le tipologie presentano scostamenti medi negativi rispetto ai valori medi degli Atenei italiani per le stesse classi di laurea assunti come valori target. In particolare, gli indicatori dei CdS dei corsi L, LM e LMCU si discostano in media, rispettivamente, del 50%, del 46% e del 36% dai rispettivi target. Inoltre, soltanto 9 CdS triennali (L) su 46 presentano valori positivi delle differenze tra indicatori e target con scostamento rispetto ai target che ha il valore medio dell'84% e i rimanenti 37 CdS si discostano dagli indicatori con valori negativi che evidenziano una distanza relativa media del 83% dai valori target. Per le lauree magistrali (LM), gli indicatori di 10 CdS sul totale di 49 presentano scostamenti superiori al target con valore relativo medio del 4% mentre gli scostamenti degli indicatori dei rimanenti 39 CdS hanno valore relativo medio del 77%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 3 CdS su 7 hanno scostamenti medi degli indicatori del 5% rispetto ai target e 4 CdS su 7 presentano valori negativi delle differenze tra indicatori e target che evidenziano uno scostamento relativo medio del 67%.

Indicatore iC18: con riferimento a tutti i CdS afferenti a ciascuna tipologia (L, LM, LMCU), si rileva che gli indicatori dei CdS delle due tipologie L ed LMCU presentano valori negativi degli scostamenti relativi medi, del 4% e dell'8%, rispetto ai valori medi degli Atenei italiani per le stesse classi di laurea assunti come valori target. Invece, per i CdS della tipologia LM la media degli scostamenti relativi rispetto ai valori medi degli Atenei italiani per le stesse classi di laurea ha valore nullo. Inoltre, 17 CdS triennali (L) su 43 presentano scostamenti relativi positivi degli indicatori rispetto ai valori target mediamente del 12% e i rimanenti 26 CdS si discostano dagli indicatori con valori relativi che evidenziano una distanza media del 36% dai valori target. Per le lauree magistrali (LM), gli indicatori di 25 CdS sul totale di 46 presentano scostamenti relativi superiori al target che hanno il valore medio del 13% mentre gli scostamenti relativi medi dei rimanenti 21 CdS rivelano che gli indicatori distano dai target con scostamento relativo medio del 15%. Infine, per le lauree magistrali a ciclo unico (LMCU), 2 CdS su 7 hanno scostamento relativo medio degli indicatori del 13% e 5 CdS su 7 presentano valore medio negativo degli scostamenti relativi che evidenziano una distanza media del 16% degli indicatori dai valori target.

4.1.3 Dipartimenti

Anche per la compilazione informatizzata del "Report Annuale di AQ della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale" (RAAQ RD&TM) è stato predisposto un applicativo formato dalle seguenti sezioni:

- Monitoraggio delle attività di Ricerca, ed in particolare del raggiungimento degli obiettivi indicati nel piano triennale del Dipartimento con l'indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.
- Monitoraggio delle attività di Terza missione, ed in particolare del raggiungimento degli obiettivi indicati nel piano triennale del Dipartimento con l'indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

Il RAAQ R&TM di Dipartimento 2022 è stato compilato con scadenza 31 maggio 2022 ma ad oggi non sono pervenuti parecchi documenti in quanto in attesa di approvazione nei relativi Consigli di dipartimento. Il PQA procederà al consueto monitoraggio di tutti i RAAQ R&TM di Dipartimento non appena perverranno nella loro versione definitiva.

4.2 Monitoraggio Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) A.A. 2020-2021

A partire dall'A.A. 2019/20, la gestione tecnica della procedura è stata esternalizzata dall'Ateneo alla ditta BeSmart, già assegnataria della gestione della piattaforma per i servizi a docenti e studenti, mentre all'Area dei Servizi Informativi è stata affidata la reportistica della parte pubblica rilasciata sul sito di Ateneo.

Nella sua attività di monitoraggio il PQA rileva, ad oggi, quanto segue:

Scheda 7 (Docente). Diversamente dall'anno precedente, nell'A.A. in corso non sono pervenute segnalazioni da parte dei docenti in merito all'assenza dei report di valutazione della didattica da parte dei docenti (scheda 7) relativi ai propri insegnamenti. Il PQA, sul punto, ha evidenziato in più occasioni la mancanza di un feedback da parte del sistema che fornisca riscontro al docente compilatore dell'avvenuta conclusione della procedura e dell'acquisizione della scheda compilata. In tal senso è stata reiterata alla ditta esterna la richiesta di attivazione di tale procedura (ad esempio, invio mail di conferma). In merito alla scheda 7, il NdV (Relazione aprile 2022) ha rilevato che *"consta di ben 18 domande. Oltre alle 10 domande predisposte da ANVUR, a suo tempo l'Ateneo ha inserito altre 8 domande. Al fine di una maggiore efficacia della rilevazione, nell'ottica di una semplificazione si raccomanda al PQA di verificare l'attualità delle domande aggiuntive e procedere ad una loro eventuale riorganizzazione"*. Relativamente a tale osservazione del NdV, il PQA si riserva di svolgere un approfondimento per valutare l'attualità e l'utilità delle domande aggiuntive.

Scheda 1 e 3 (Insegnamento). I dati relativi alle schede 1 e 3 possono essere consultati da ogni docente che può visualizzare il proprio report dalla pagina personale presente all'interno della piattaforma on-line, sia in formato pdf che in formato excel; il report pdf contiene un indicatore di sintesi per ogni domanda del questionario (rappresentato dalla mediana), confrontato con il medesimo indicatore a livello di Cds e di Dipartimento. I files in formato excel presentano invece la distribuzione di frequenza delle varie domande, permettendo un confronto con i dati degli anni precedenti ed eventuali elaborazioni *ad hoc*. La governance del Dipartimento può accedere ai report di tutti i docenti della propria struttura di appartenenza.

I report pubblicati sull'apposita pagina web del portale d'Ateneo sono elaborati dai Servizi Informativi e mantengono il format adottato tradizionalmente in Ateneo, che prevede tabelle con i valori assoluti per tutte le domande valutative del questionario, grafici a barre per le prime domande della sezione anagrafica, grafico a radar con confronto CdS e dipartimento; ciò comporta la produzione di output differenti (tra la piattaforma Smart-edu e i dati pubblicati online), che hanno talvolta ingenerato confusione tra i fruitori.

Il PQA ha, pertanto, sottolineato l'esigenza di allineare l'output pubblico con quello di privata consultazione sulla piattaforma online, proponendo di eliminare l'impiego della mediana come indicatore di sintesi e di utilizzare, oltre alle frequenze assolute, anche quelle relative (valori percentuali) e prevedendo, per entrambi i canali, l'attuale output dei dati pubblicati annualmente on-line. Oltre a questa implementazione, per non perdere importanti elementi di valutazione, il PQA ha proposto di far confluire le schede degli studenti "fuori coorte" tra quelle dei non frequentanti con gli opportuni aggiustamenti. Ad oggi, il sistema richiede allo studente di dichiarare l'anno di frequenza dell'insegnamento, attuale o precedente, prima della compilazione delle schede 1 e 3; per gli studenti che abbiano dichiarato di aver frequentato in A.A. precedenti, la scheda non viene acquisita. Per evitare di perdere le opinioni raccolte, il PQA ha proposto di far compilare agli studenti che abbiano frequentato in anni precedenti le schede riservate ai non frequentanti (scheda 3); considerando i tempi tecnici di implementazione, i nuovi criteri verranno applicati dall'A.A. 2022-23. Infine, il PQA, ha constatato che l'attuale sistema prevede, per gli insegnamenti in codocenza, un report di dettaglio per singolo docente disponibile sulla piattaforma online, mentre sulla parte pubblica il sistema prevede un report unico derivante dalla somma delle valutazioni ottenute dai

codocenti. Il PQA ritiene opportuno che venga resa disponibile, anche nella parte pubblica, la valutazione di dettaglio del docente in aggiunta a quella complessiva: scelta che deriva dalle numerose richieste pervenute da parte di docenti che svolgono insegnamenti in codocenza.

Scheda 2 e 4 (CdS e prove d'esame per studenti iscritti ad anni successivi al primo).

L'esternalizzazione del servizio ha comportato la mancata analisi dei dati (e conseguente reportistica) dall'A.A. 2018/19 al 2020/21 in quanto tali schede – non ritenute obbligatorie da ANVUR – seppur raccolte, non sono state dettagliatamente analizzate dalla ditta BeSmart. Negli anni richiamati, al fine di consentire comunque l'utilizzo dei dati – soprattutto per la relazione annuale delle CPDS – il PQA ha richiesto alla società BeSmart almeno la fornitura in forma aggregata dei risultati delle schede 2 e 4. Al fine di sopperire a tale momentanea indisponibilità di dati e relativa reportistica, l'Ufficio di Supporto del PQA ha autonomamente elaborato tali dati, fornendo report per le schede 2 e 4 per gli A.A. 2019/20 e 2020/21, sulla base di vari livelli di aggregazione: insegnamento, CdS e Dipartimento. Per fornire le elaborazioni in tempo utile al lavoro delle CPDS, è stato effettuato un fermo immagine ai primi giorni del mese di novembre. Le analisi sono state successivamente trasmesse alle strutture interessate. Considerato che queste due schede vengono somministrate al momento dell'iscrizione dello studente al nuovo A.A., dovendo lo stesso valutare l'esperienza didattica vissuta nell'anno precedente, l'analisi al mese di novembre ha registrato un numero esiguo di questionari compilati, a causa del numero considerevole di studenti che effettueranno l'iscrizione oltre i termini ordinari. Il PQA auspica, per il futuro, che venga fissata una ulteriore data di estrazione successiva, così da poter accrescere la numerosità del campione di riferimento.

Il PQA reitera inoltre l'invito, rivolto ai gestori degli aspetti tecnici della rilevazione, ad eseguire il servizio di reportistica anche per le schede 2 e 4 prevedendo la possibilità di consultazione diretta dalla pagina personale del docente, al pari delle schede 1, 3 e 7.

Rilievi in merito alle attività del PQA sulle procedure OPIS.

Come già detto il PQA, negli ultimi due anni, a seguito dell'adozione del modulo BeSmart e a differenza degli anni precedenti, ha svolto in emergenza ulteriori attività di tipo tecnico soltanto al fine di favorire la regolare transizione verso l'adozione definitiva della nuova procedura, soprattutto in prossimità della visita di AP ma ha invitato al contempo la governance di Ateneo ad "individuare tempestivamente soggetti e strutture da coinvolgere per tali attività" (Relazione PQA 2021). In tal senso, con nota n. 702315 del 15/09/2021, il Direttore generale ha individuato un funzionario responsabile d'Ateneo che curi la procedura OPIS "[...] rapportandosi con il PQA, l'Area dei Sistemi Informativi e la ditta BeSmart che collaboreranno ciascuno per le proprie competenze". L'ufficio di supporto al PQA ha, pertanto, fornito immediata collaborazione partecipando a tutte le riunioni organizzate, condividendo i documenti richiesti ed istruendo le istanze rivolte al PQA affinché si esprimesse in merito per quanto di competenza. L'attività di monitoraggio relativa alla procedura di rilevazione dei dati e delle connesse criticità è stata ampiamente documentata nei verbali delle sedute e presentata regolarmente alla Governance di Ateneo. Anche quest'anno il PQA si è espresso fornendo indicazioni per migliorare il sistema e cercare di garantire una fruizione dei dati più efficace e funzionale, tenendo conto delle esigenze dei vari stakeholders. La trattazione di un punto OPIS all'O.D.G. è presente nella quasi totalità delle riunioni del PQA, a testimonianza del continuo monitoraggio operato sulla procedura.

Nello specifico, nella seduta del 16 dicembre 2021, il PQA si è soffermato sulle principali criticità che il sistema presenta, approfondendo il lavoro di monitoraggio svolto dagli uffici di supporto al PQA, relativo sia ad aspetti tecnici che di assistenza all'utenza. Ne derivano alcune riflessioni e suggerimenti per migliorare il sistema sia in termini di redazione delle schede che di sensibilizzazione alla compilazione all'interno dei Dipartimenti.

Nella seduta del 31 gennaio 2022, il PQA ha preso visione di un documento riepilogativo delle

principali criticità derivanti dal processo di elaborazione dei dati OPIS. Tali rilievi sono stati oggetto dell'incontro tenuto in data 18 gennaio 2022, tra il presidente del PQA, il Presidente del NdV e la dott.ssa Francesca Verzi, funzionaria incaricata dal DG di curare le procedure di rilevazione OPIS. Dal documento sono emerse numerose criticità procedurali che determinavano un malfunzionamento del sistema di rilevazione dei dati, richiedendo continui interventi da parte del personale dell'Area dei Sistemi informativi.

Nel verbale del 28 Marzo 2022 il PQA, su espressa richiesta della dott.ssa Verzi, ha presentato alcune riflessioni e relative indicazioni sulle migliorie da effettuare, a partire dal prossimo anno accademico, sulla procedura e sull'utilizzo dei dati. In riscontro a tali quesiti, il PQA suggerisce dunque di evitare la somministrazione delle schede per i corsi di studio con ordinamento precedente alla legge 270/04; si propone inoltre, per i report delle schede 1 e 3, di allineare l'output pubblico con quello di privata consultazione sulla piattaforma Smart-edu poiché ad oggi i due canali presentano contenuti differenti. In questa direzione il PQA propone di eliminare la mediana e utilizzare quale unico indice di variabilità la quota di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no). Anche sulla base delle osservazioni avanzate dal NdV in merito (Relazione OPIS 26 aprile 2022), il PQA evidenzia che relativamente alla segnalazione della mancata valutazione di una parte di UD, i promemoria periodici effettuati in concomitanza con le aperture delle finestre di valutazione, dovrebbero aiutare i docenti a stimolare maggiormente gli studenti frequentanti a compilare le schede OPIS già nel corso del ciclo delle lezioni (sempre dopo il raggiungimento dei 2/3 del programma didattico) e si proseguirà pertanto con questa azione informativa di supporto, dai cui risultati conseguiti nell'A.A. in corso si valuterà se suggerire una ulteriore pubblicizzazione della procedura a livello di strutture decentrate.

Nella seduta del 30 maggio 2022, il PQA riscontra la presa in carico da parte dell'Area dei Sistemi Informativi (ASI) e BeSmart delle richieste di modifica deliberate nella seduta del 28 marzo e fornisce ulteriori indicazioni in merito alla reportistica degli insegnamenti in codocenza e al riquadro per i commenti liberi presente nelle schede OPIS. Relativamente alle codocenze, considerando che la valutazione del singolo codocente è disponibile solo all'interno della pagina riservata ai docenti, mentre i dati pubblicati online riportano il dato aggregato per insegnamento, il PQA suggerisce che il livello di dettaglio dei risultati di ciascun codocente venga riproposto anche nella parte pubblica in aggiunta al dato aggregato dell'insegnamento. Riguardo al quesito circa il mantenimento del box con i suggerimenti liberi nelle schede di valutazione OPIS, considerando che tale campo non era originariamente previsto nel modello "vincolato" proposto da ANVUR ma ha rappresentato una libera integrazione da parte dell'Ateneo, il PQA non ne ravvisa il perdurare dell'utilità, pertanto ne propone la disattivazione. Per quanto riguarda la verifica dell'attualità delle domande aggiuntive della scheda 7, relativa alla valutazione dei docenti, il PQA, come già detto, si riserva nei prossimi mesi di valutarne l'attualità ed una eventuale riorganizzazione.

4.3 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV

La proficua collaborazione tra PQA e NdV, già ampiamente documentata nelle relazioni degli ultimi anni di entrambi, è proseguita anche dopo il rinnovo della composizione del PQA e del NdV attraverso l'organizzazione di incontri formali e colloqui informali periodici tra i Presidenti delle due Strutture, al fine di rafforzare il confronto e la condivisione nelle attività comuni di identificazione delle criticità del Sistema di AQ e delle opportune azioni correttive. In particolare, si segnalano alcuni incontri ufficiali tra i due organi, anche nell'ambito degli audit organizzati dal NdV con la governance di Ateneo:

- 31/01/2022: Riunione PQA con la partecipazione del Presidente NdV
- 14/02/2022: Riunione NdV con la partecipazione del Presidente PQA
- 17/05/2022: Audit NdV con la governance di Ateneo alla presenza del Presidente e di alcuni componenti del PQA in qualità di uditori

Il PQA è stato inoltre invitato ad assistere agli audit programmati dal NdV con alcune strutture

dipartimentali nei mesi di giugno e luglio 2022.

4.4 Rapporti con i rappresentanti degli studenti

Il PQA nella consueta cura dei rapporti con la componente studentesca, si è adoperato – anche in recepimento della raccomandazione CEV relativa al punto R1.A.4 – per ampliare il grado di partecipazione dei rappresentanti degli studenti nelle strutture nelle quali sono presenti, con particolare riguardo alle Commissioni Paritetiche Dipartimentali. In tal senso è stato dapprima modificato il par. 6 del vigente “Sistema di AQ di Ateneo”, prevedendo che “Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato garantendo, ove possibile, la partecipazione o quantomeno la consultazione di rappresentanti degli studenti afferenti a tutti i CdS del Dipartimento”; successivamente, a seguito di un confronto sul tema, la governance di Ateneo ha dato seguito a tale raccomandazione, attraverso il rilascio della circolare Rettorale n. 202818 del 23/05/2022 nella quale si raccomanda ai Presidenti delle CPDS di “integrare i rappresentati degli studenti eletti in seno alla Commissione, con un rappresentante in carica per ciascun ulteriore corso di studi non rappresentato da invitare in qualità di uditore e senza diritto di voto, nel rispetto del principio di rotazione”.

Di tale iniziativa e di ulteriori problematiche inerenti alle esigenze del corpo studentesco si è poi dibattuto approfonditamente nell’incontro tra il PQA e il Presidente della Consulta degli Studenti, tenutosi in data 30 maggio 2022. Nell’occasione, il PQA ha fortemente raccomandato al Presidente della Consulta di farsi parte diligente per trovare una soluzione alla frequente alternanza, all’interno dello stesso mandato elettorale, tra studenti eletti e altri subentranti a discapito di quella continuità e di quel consolidamento delle competenze che risultano necessari per garantire un apporto incisivo e competente dei rappresentanti degli studenti in seno agli organi di rappresentanza centrali e periferici.

4.5 Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo

Il PQA ha proseguito nell’attività di diffusione delle buone prassi in Ateneo, riservando uno spazio dedicato all’interno della propria pagina web istituzionale, costantemente aggiornato, per favorire la condivisione di pratiche meritorie adottate dalle strutture dell’Ateneo. I contenuti sono disponibili a [questo link](#).

5. Visita di Accreditamento periodico ANVUR – risultati ¹

La prima visita per l’accreditamento periodico del nostro Ateneo si è tenuta nei giorni 10-14 maggio 2021 e si è svolta in modalità a distanza, con un esame preliminare documentale che ha preso avvio il 2 aprile 2021 attraverso la condivisione dei documenti richiesti dalla CEV e resi disponibili dall’ufficio del PQA attraverso una piattaforma dedicata.

5.1 Oggetto e risultanze della visita di accreditamento

L’esito della visita è stato comunicato da ANVUR in data 6/8/2021 attraverso un [Rapporto di Accreditamento](#) che sintetizza e conferma quanto riportato nella Relazione finale della CEV, trasmessa all’ANVUR il giorno 25 luglio 2021. Oltre al sistema di AQ a livello di Ateneo, sono stati oggetto di valutazione anche dodici Corsi di Studio (CdS) e tre Dipartimenti.

Dal Rapporto ANVUR emergono punti di forza e aree di miglioramento in diversi ambiti.

Elementi positivi sono risultati, in particolare:

- la chiara visione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione;
- il modello organizzativo dell’AQ, strutturato su più livelli, pienamente funzionale;

¹ Fonte: Rapporto ANVUR Accreditamento Periodico Università di Catania approvato con delibera del Consiglio Direttivo n. 187 del 5/8/2021.

- il sistema di raccolta dati e informazioni sulle attività formative e di ricerca e la diffusione dei contenuti tra le strutture responsabili;
- l'attività costante e accurata del Nucleo di Valutazione (NdV) e del Presidio della Qualità (PQA);
- il percorso volto a elevare la qualificazione scientifica e le competenze didattiche del corpo docente.

Gli aspetti che invece risultano migliorabili sono i seguenti:

- la partecipazione degli studenti non è effettivamente assicurata a tutti i livelli;
- l'Ateneo fornisce soltanto indicazioni generiche ai corsi di studio, senza verifica successiva, sulla progettazione di attività formative mirate a promuovere l'apprendimento attivo e lo spirito critico degli studenti;
- l'Ateneo non ha adottato un sistema di verifica periodica dell'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo;
- non risultano definite con chiarezza le strategie, i processi e le responsabilità legate alla sostenibilità della didattica.

Con riferimento alla qualità della ricerca e della didattica, l'Ateneo ha definito le politiche e la propria visione strategica declinandola in più documenti di programmazione. Le strutture direttamente coinvolte nell'implementazione del Sistema di Assicurazione Qualità prevedono una rete costituita, a livello centrale, dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) cui si aggiunge una Commissione AQ di Ateneo che coinvolge i Dipartimenti e, attraverso questi, i Corsi di Studio. I compiti e le responsabilità delle strutture didattiche e di ricerca, nonché degli organi ad esse funzionali e dei relativi responsabili, sono descritti esaurientemente e in modo tra loro coerente nello Statuto, nei Regolamenti e nel documento Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

5.2 Punteggi conseguiti

Aggregando i punteggi assegnati dalla CEV ai rispettivi punti di attenzione, si ottengono i seguenti valori medi per i Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A), per il Requisito dei Corsi di studio (R3) e per quello dei Dipartimenti (R4.B).

Componenti del punteggio finale	Punteggio	Peso ai fini del punteggio finale
Punteggio medio di Sede	6,50	14/20
Punteggio medio dei Corsi di Studio valutati	6,52	3/20
Punteggio medio dei Dipartimenti valutati	7,08	3/20

Le valutazioni espresse dalla CEV tengono conto degli obiettivi autonomamente prefissati dall'Ateneo, della loro coerenza con le potenzialità iniziali, degli strumenti adottati e dei risultati conseguiti. Sulla base di tali valutazioni e della documentazione disponibile, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR nella riunione del 5 agosto 2021 ha deliberato una proposta al MUR di **accreditamento con livello B**, corrispondente al giudizio PIENAMENTE SODDISFACENTE con **punteggio finale** pari a **6,59**. L'ANVUR ha proposto, quindi, l'Accreditamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

5.3 Decreto Ministeriale di Accreditamento

In data 19/11/2021, in recepimento e conferma del Rapporto di Accreditamento ANVUR, il Ministro dell'Università e della Ricerca ha emanato il Decreto n. 1244/2021 recante l'accreditamento dell'Università degli studi di Catania con un giudizio pari a "PIENAMENTE SODDISFACENTE", corrispondente al livello "B" di cui all'articolo 3, comma 3, del decreto ministeriale 7 gennaio 2019, n. 6. con una durata massima di 5 anni accademici (aa.aa. 2021/2022- 2025/2026) e ne ha disposto la pubblicazione sul sito internet del Ministero.

6. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali

In base a tutte le attività svolte nel periodo di riferimento, il PQA evidenzia sinteticamente ulteriori aree di miglioramento, in larga parte già evidenziate nelle precedenti relazioni annuali del PQA.

1. Si raccomanda nuovamente, anche in seguito alle esigenze manifestate da più parti in Ateneo e ribadite dal NdV nella propria Relazione annuale, di provvedere a creare un Ufficio Statistico/Data Center di Ateneo, per la raccolta di informazioni, elaborazione di dati, produzione di indicatori e report statistici per il monitoraggio delle attività dell'Ateneo. Tale struttura assumerebbe valore strategico per la Governance dell'Ateneo nella logica di perseguire politiche decisionali attive basate su processi di monitoraggio continuo dei risultati conseguiti. Dotarsi di strumenti di monitoraggio autonomi, costanti, aggiornati e puntuali costituisce infatti una condizione imprescindibile per una piena e consapevole attività di programmazione strategica, a livello centrale così come delle singole strutture dipartimentali e didattiche; l'adozione di tali strumenti – più volte richiamata nelle relazioni del PQA a partire dal 2017 – si dimostra necessaria anche alla luce del forte ritardo alla laurea che i CdS dell'Ateneo continuano ad avere nonostante le azioni messe in campo negli anni recenti, in particolare tra le Lauree triennali e Magistrali a Ciclo Unico (v. pag. 13 tabella 8).
2. Si raccomanda un maggiore coordinamento di tutte le attività inerenti all'Assicurazione della Qualità promosse dai vari attori dell'Ateneo, al fine di una più efficace ed efficiente attuazione integrata delle politiche di Ateneo.
3. Si suggerisce di proseguire la riflessione sulla progettazione delle modifiche regolamentari e statutarie per garantire all'Ateneo la piena coerenza con il perseguimento dei suoi obiettivi strategici nell'ambito delle missioni fondamentali: didattica, ricerca, terza missione e internazionalizzazione.
4. Tenendo conto delle responsabilità che il sistema AVA assegna ai Presidenti dei CdS, il PQA ribadisce l'opportunità che l'Ateneo predisponga adeguate revisioni della normativa interna al fine di consentire loro di esercitare più efficacemente il proprio compito di indirizzo, con particolare riferimento al monitoraggio delle attività didattiche del CdS.
5. Il PQA ha promosso l'introduzione di strumenti innovativi per il monitoraggio dell'assicurazione della qualità, che sono stati riconosciuti e particolarmente apprezzati dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico. Lo sviluppo di tali strumenti necessita di un adeguato supporto in termini di risorse specializzate per l'implementazione delle relative applicazioni. Si raccomanda, pertanto, di garantire al PQA il necessario potenziamento e l'adeguato supporto in termini di risorse per la prosecuzione e il completamento di tali attività, anche alla luce dell'Accordo di collaborazione intercorso con l'Università di Ferrara per lo sviluppo di applicativi per la compilazione e l'analisi dei documenti di AQ.
6. L'esito estremamente positivo della recente visita di AP ha rappresentato un'ulteriore conferma del valore delle risorse disponibili e dell'importanza strategica delle attività connesse al Sistema di AQ; si ribadisce pertanto l'invito stringente a riservare la massima attenzione al potenziamento e alla valorizzazione delle strutture amministrative "strategiche", così da garantire non soltanto il mantenimento ma soprattutto lo sviluppo di ulteriori attività per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo.