



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



PRESIDIO
della QUALITÀ
di ATENEEO

Relazione annuale del Presidio della Qualità anno 2021

periodo di riferimento: luglio 2020 - giugno 2021

approvata dal PQA nella seduta del 29 giugno 2021

Sommario

| | |
|--|----|
| Lista degli acronimi | 2 |
| 1. Premessa..... | 2 |
| 2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania | 2 |
| 3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo | 3 |
| 3.1 Organizzazione di attività formative e informative per la promozione della cultura della qualità | 3 |
| 3.2 Redazione di documenti e linee guida | 4 |
| 3.3 Implementazione questionario OPIS in lingua inglese | 4 |
| 3.4 Sito web e comunicazione | 4 |
| 3.5 Applicativi per la compilazione online di documenti di AQ..... | 4 |
| 4. Attività di processo | 4 |
| 4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo..... | 4 |
| 4.2 Monitoraggio Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) a.a. 2020-2021 | 10 |
| 4.3 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV | 11 |
| 4.4 Rapporti con i rappresentanti degli studenti..... | 11 |
| 4.5 Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo..... | 12 |
| 5. Ulteriori attività di monitoraggio | 12 |
| 5.1 Analisi relazioni CPDS 2020..... | 12 |
| 5.2 Valutazione soddisfazione applicativo CPDS | 12 |
| 5.3 Valutazione soddisfazione Cruscotto della Didattica | 12 |
| 5.4 Sostenibilità delle attività didattiche | 13 |
| 6. Visita di Accredimento periodico ANVUR..... | 14 |
| 6.1 Specifiche attività in vista della visita di accreditamento..... | 14 |
| 6.2 Riunioni nel corso della settimana della visita di accreditamento | 14 |
| 6.3 Restituzione della visita di accreditamento | 14 |
| 7. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali..... | 15 |
| APPENDICE: Sintesi degli indirizzi e delle principali attività nel periodo 2017-2021..... | 17 |

Lista degli acronimi

| Acronimo/Sigla | Legenda |
|----------------|--|
| ANVUR | Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca |
| AQ | Assicurazione della Qualità |
| AVA | Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento |
| CdLM | Corso di Laurea Magistrale |
| CdS | Corso di Studio |
| CEV | Commissione di Esperti della Valutazione |
| CPDS | Commissione Paritetica Docenti Studenti |
| CUN | Consiglio Universitario Nazionale |
| DG | Direttore Generale |
| L | Laurea di primo livello (triennale) |
| LM | Laurea di secondo livello (magistrale) |
| LMCU | Laurea di secondo livello (magistrale a ciclo unico) |
| LG AVA 2.0 | Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati |
| MUR | Ministero dell'Università e della Ricerca |
| NdV | Nucleo di Valutazione |
| OO.CC. | Organi Collegiali di governo (Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione) |
| U.O. | Unità Operativa |
| OPIS | Opinione degli Studenti sulla didattica (valutazione della) |
| PTA | Personale Tecnico Amministrativo |
| PTD | Piano Triennale Dipartimentale |
| PQA | Presidio della Qualità di Ateneo |
| RAAQ-CdS | Report Annuale di AQ dei Corsi di Studio |
| RAAQ R&TM | Report Annuale di AQ Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti |
| RRC | Rapporto di riesame Ciclico |
| SMA | Scheda di Monitoraggio Annuale |
| SUA-CdS | Scheda Unica Annuale del Corso di Studio |
| SUA-RD/TM | Scheda Unica Annuale della Ricerca/Terza Missione |

1. Premessa

Il presente documento riporta le principali attività svolte dal Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Catania (PQA) nel periodo Luglio 2020 – Giugno 2021 e fornisce, in appendice, una sintesi delle principali attività del PQA nel quadriennio 2017-2021.

2. Il Presidio della Qualità dell'Università di Catania

Composizione e compiti istituzionali del Presidio della Qualità dell'Università di Catania sono normati all'[art. 9 del Regolamento di Ateneo](#). Per l'organizzazione e le funzioni si rimanda alla pagina web del PQA.

Rispetto a quanto indicato nella Relazione Annuale 2020:

- Il mandato del rappresentante degli studenti Francesco Laneri, concluso il 22.06.2020 è stato prorogato fino al termine della visita di accreditamento al fine di garantire la necessaria continuità del lavoro svolto.
- Con D.D. n. 1805 del 13.07.2020, il dott. Thomas Pagano, in servizio presso l'Area dei Sistemi Informativi è stato invitato a collaborare con il PQA per fornire supporto informatico nell'ambito delle attività e delle procedure relative alla visita di accreditamento Anvur.
- Con D.D. n. 317 del 2.2.2021, considerata la necessità di un'attività coordinata e sinergica tra le strutture direttamente coinvolte nel perseguimento degli obiettivi della qualità e della performance in Ateneo, è stata istituita la Ripartizione di Programmazione, Valutazione e

Qualità, coordinata dalla dott.ssa Ione Zuccarello, al cui interno afferiscono le Unità Operative “Programmazione Strategica, Performance e Valutazione”, coordinata dalla dott.ssa Ada Miano e “Sistema di AQ e Accreditamento”, coordinata dal dott. Pietro Scarlata.

- Con D.D. n. 1849 del 3.06.2021 è stato prorogato il mandato di alcuni componenti il PQA fino al 31.10.2021 per consentire alla struttura di operare nella sua composizione integrale fino alla conclusione delle procedure di accreditamento periodico.

3. Attività di progetto inerenti al Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo

Nel periodo di riferimento, il PQA ha proseguito nell’attività di consolidamento del sistema di AQ dell’Ateneo e più in dettaglio:

- a) Attività di formazione interna per tutti i Corsi di Studio e i Dipartimenti dell’Ateneo e, in particolare, per le strutture selezionate da ANVUR per la visita di accreditamento (vedi sezione 3.1) con riferimento principale all’assistenza per la redazione di documenti di AQ;
- b) redazione e aggiornamento di linee guida, modelli e documenti a sostegno dei processi di AQ (vedi Sezione 3.2);
- c) implementazione questionario OPIS in lingua inglese (vedi sezione 3.3);
- d) aggiornamento del sito web del Presidio della Qualità e dell’Agenda di AQ di Ateneo (vedi sezione 3.4);
- e) realizzazione di applicativi per la redazione online della Relazione Annuale CPDS, del Report di AQ dei CdS e del Report di AQ Dipartimentale di Ricerca e Terza Missione (vedi Sezione 3.5)

3.1 Organizzazione di attività formative e informative per la promozione della cultura della qualità

Le attività preparatorie alla visita di accreditamento sono state descritte nelle precedenti relazioni annuali, ed in particolare nella Relazione Annuale 2020. Nel periodo Luglio 2020-Giugno 2021, il PQA ha organizzato o ha partecipato a incontri specifici e in particolare:

- **01/07/2020:** Riunione con Presidenti CPDS in vista della redazione della Relazione Annuale 2020;
- **06/07/2020:** Riunione con Presidenti dei CdS selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R3 (in collaborazione con i Delegati alla Didattica);
- **13/07/2020:** Riunione con i Direttori dei Dipartimenti selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R4.B.;
- **28/09/2020:** Riunione con i Direttori dei Dipartimenti selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R4.B.;
- **05/10/2020:** Riunione con Presidenti dei CdS selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R3;
- **04/12/2020, 11/01/2021:** Riunioni con Magnifico Rettore, Direttore Generale e Delegati a Didattica, Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione per preparazione prospetto di sintesi;
- **11/12/2020:** Riunione con Presidenti CdS selezionati per TECO;
- **15/01/2021:** Riunione con Presidenti dei CdS e dei Dipartimenti selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione dei requisiti R3 e R4.B.;
- **29/01/2021:** Riunione con Direttori di Dipartimento e responsabili AQ dipartimentali;
- **05/03/2021:** Riunione programmata con rappresentanti studenti con l’esperto studente valutatore Giuseppe Finocchiaro.

Oltre alle riunioni ufficiali, hanno avuto luogo ulteriori numerosi confronti e riunioni informali fra il PQA e i rappresentanti dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio selezionati per la visita di accreditamento.

3.2 Redazione di documenti e linee guida

Il PQA ha proseguito il percorso di aggiornamento e ricerca dell'uniformità strutturale dei documenti di assicurazione della qualità di Ateneo. In particolare, nel periodo in esame, sono stati redatti o aggiornati i seguenti documenti:

- [03/11/2020 Indicatori ANVUR prioritari per l'attività didattica di Unict - 2019-2021 ver. 1.1](#)
- [03/11/2020 Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale \(SMA\) 2020 ver. 1.1](#)
- [30/10/2020 Esempi di compilazione dei quadri A-F della relazione annuale CPDS](#)

3.3 Implementazione questionario OPIS in lingua inglese

Nel dicembre 2020 Il PQA, nell'ambito delle attività di promozione delle politiche di internazionalizzazione dell'Ateneo, ha richiesto all'Area della Comunicazione la traduzione dei quesiti OPIS in lingua inglese. L'iniziativa è stata prontamente compiuta e pertanto il questionario, a partire dall'anno corrente, è stato predisposto in versione bilingue, riscontrando un ampio e generalizzato apprezzamento.

3.4 Sito web e comunicazione

Sono proseguiti l'ampliamento e l'ottimizzazione del sito web del PQA, al fine di offrire una comunicazione chiara, aggiornata e di facile consultazione agli utenti interessati. In particolare, le sezioni "Accreditamento" e "Buone pratiche di qualità in Ateneo" sono state arricchite con nuovi contenuti grazie al fattivo contributo della comunità accademica. Ulteriore strumento di diffusione della cultura della qualità in Ateneo è l'Agenda di AQ, costantemente aggiornata sulle scadenze documentali e utile *repository* dei documenti redatti dalle Strutture dell'Ateneo.

3.5 Applicativi per la compilazione online di documenti di AQ

Dopo l'introduzione sperimentale dell'applicativo per la redazione online della relazione annuale delle CPDS, sono stati realizzati – con il supporto di un'unità di personale dell'Area dei Sistemi Informativi – due ulteriori applicativi per la gestione informatizzata dei Report Annuali di Assicurazione della Qualità (RAAQ) dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

Tutte le iniziative hanno ricevuto il pieno apprezzamento da parte dei soggetti che ne hanno usufruito, in una logica di semplificazione ed uniformità documentale dei relativi adempimenti.

4. Attività di processo

Nel periodo di riferimento, tali attività hanno riguardato:

1. Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo, al fine di verificare l'effettivo ed efficace flusso documentale fra le strutture dell'Ateneo (vedi sezione 4.1);
2. Monitoraggio rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) AA 2020/2021 e relativi rilievi (vedi sezione 4.2);
3. Attività di preparazione all'accREDITamento periodico dell'Ateneo (vedi sezione 4.3);
4. Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV (vedi sezione 4.4);
5. Rapporti con i rappresentanti degli studenti (vedi sezione 4.5);
6. Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo (vedi sezione 4.6).

4.1 Monitoraggio e controllo dell'AQ di Ateneo

Nel periodo in esame, il PQA ha proseguito nelle attività di audizione di tutte le strutture dipartimentali dell'Ateneo e in chiave di diffusione della cultura di AQ. Inoltre, il PQA ha proseguito la propria attività di raccordo tra le strutture e gli organi dell'Ateneo per definire e assicurare il flusso

documentale, al fine di un miglioramento continuo del sistema di AQ. In particolare, è stata ribadita l'esigenza che i documenti prodotti dagli organi di valutazione dell'Ateneo (NdV e CPDS) vengano presi in carico dagli organi e dalle strutture interessate per una revisione continua delle politiche di Ateneo, a tutti i livelli. Specifiche attività in vista della visita di accreditamento sono descritte nel paragrafo 6.1.

Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Con riferimento alla redazione delle relazioni annuali 2020, il PQA ha predisposto un'applicazione online per le Commissioni Paritetiche (vedi par. 3.5), mantenendo il consueto format di compilazione e avviando una specifica attività di consulenza e accompagnamento alla redazione del documento annuale a cura degli uffici amministrativi di supporto al PQA. È stato poi rinnovato l'invito ai Direttori di Dipartimento ad inserire un punto specifico all'O.d.g. dei relativi Consigli di Dipartimento per l'analisi e la discussione delle indicazioni contenute nelle relazioni delle CPDS. Inoltre, il PQA ha dato indicazione di redigere una breve scheda sul percorso di miglioramento nel periodo 2018-2020 dei CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico.

Successivamente il PQA, al fine di potenziare l'efficacia del monitoraggio dei documenti di AQ, ha effettuato una rilevazione delle relazioni CPDS attraverso l'utilizzo del citato applicativo on-line, introdotto in forma sperimentale, coinvolgendo direttamente il presidente e i componenti della commissione nell'inserimento dei contenuti testuali e nell'attribuzione delle keywords di dettaglio, la cui immissione è avvenuta attraverso la predisposizione di una lista predeterminata tramite menu a tendina. Le suddette keywords, rappresentative delle criticità, dei punti di attenzione e delle proposte di miglioramento, sono state selezionate e proposte dall'ufficio sulla base di un lavoro di revisione dei contenuti documentali. Questo lavoro ha portato all'individuazione delle seguenti 19 keywords di dettaglio ricondotte a 7 macro-categorie.

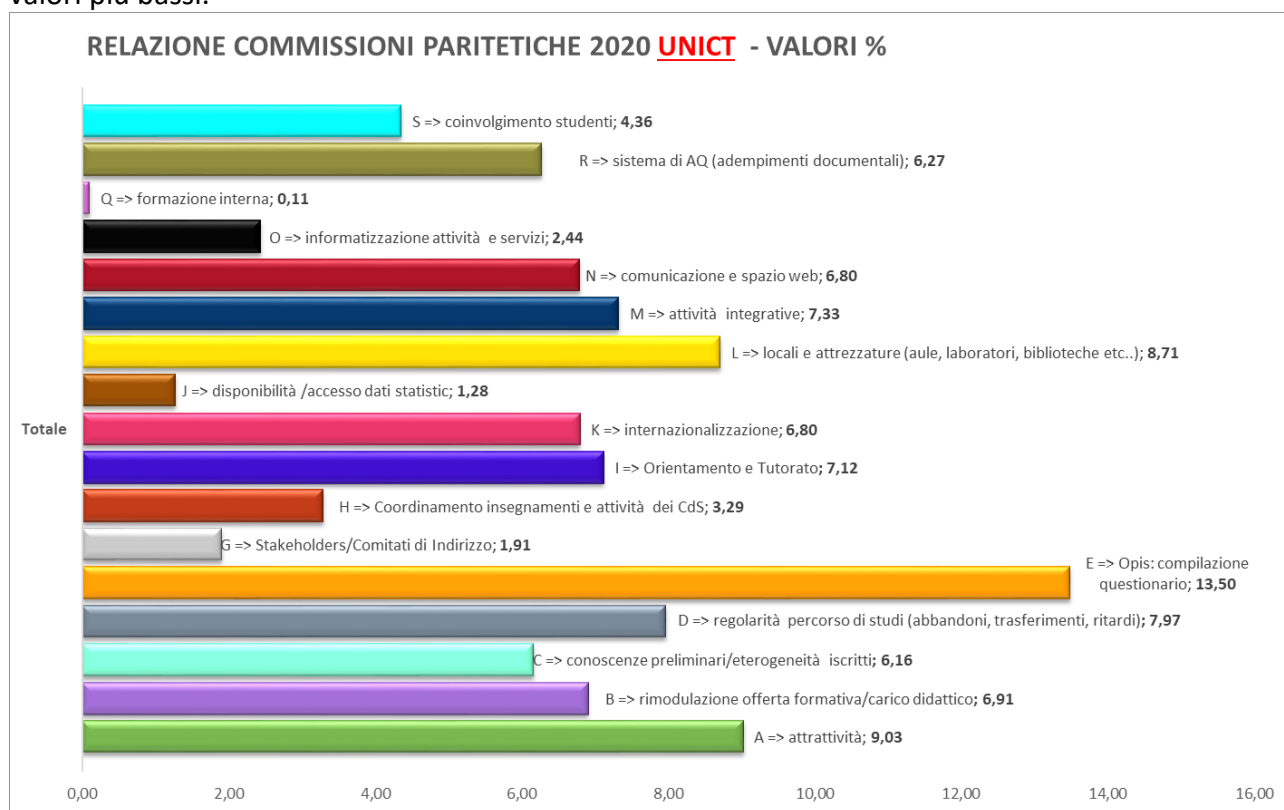
| Macrocategorie | Keywords di dettaglio |
|---------------------------------|--|
| Didattica | Attrattività |
| | Rimodulazione offerta formativa/Carico didattico |
| | Conoscenze preliminari/Eterogeneità iscritti |
| | Regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi) |
| | Opis: compilazione questionario |
| | Opis: mancata presa in carico dei risultati |
| | Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS |
| | Attività integrative |
| Internazionalizzazione | Internazionalizzazione |
| Ricerca e Terza Missione | Stakeholders/Comitati di Indirizzo |
| | Terza Missione |
| Orientamento | Orientamento e Tutorato |
| Servizi Generali | Disponibilità /Accesso dati statistici |
| | Locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..) |
| | Informatizzazione attività e servizi |
| | Formazione interna |
| Comunicazione e Web | Comunicazione e spazio web |
| Sistema di AQ | Sistema di AQ (adempimenti documentali) |
| | Coinvolgimento studenti |

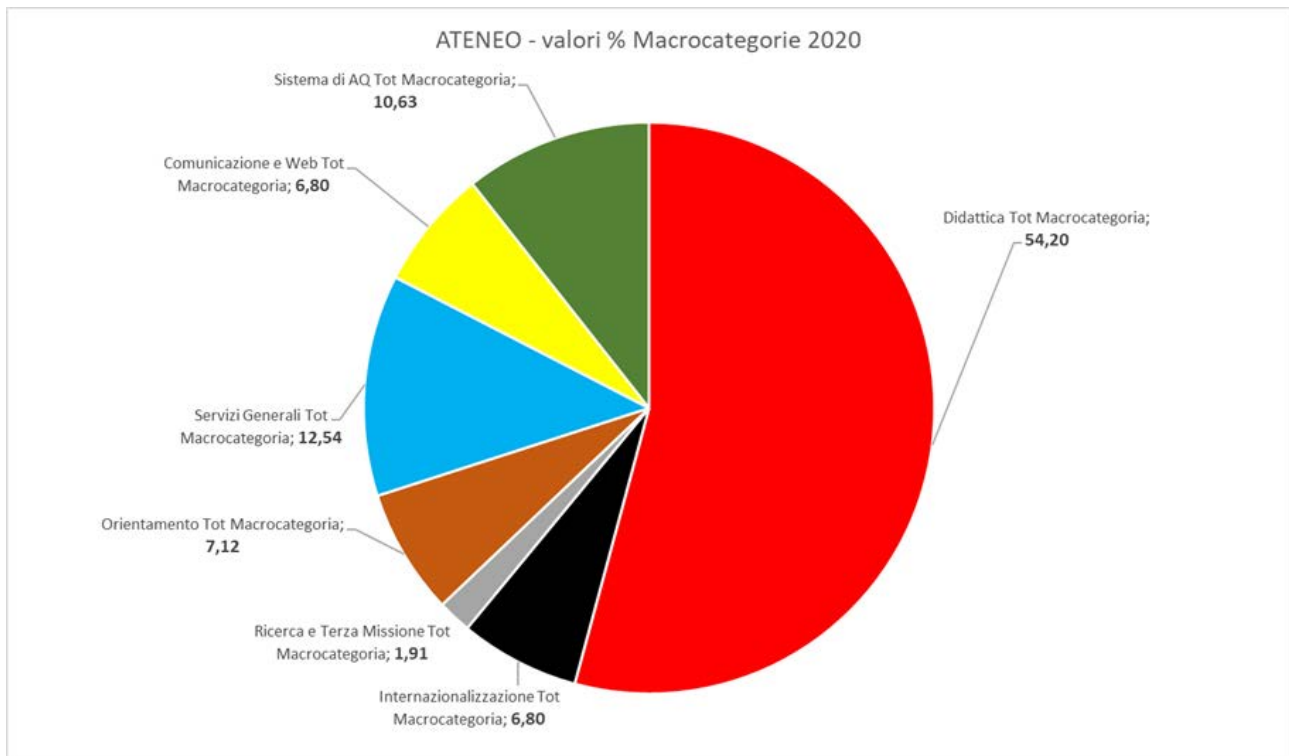
In ogni sezione del documento, è stato inserito un apposito spazio per immettere fino a un massimo di 3 keywords, tra cui era possibile indicarne una a scelta; in tal modo, i compilatori hanno attribuito le etichette desiderate ai contenuti inseriti.

Al termine della compilazione è stata effettuata un'analisi dei dati relativi ai valori percentuali delle keywords, facendo riferimento ai valori aggregati di Ateneo e ai valori di dettaglio dei singoli dipartimenti.

Al fine di dare una corretta lettura dell'elaborazione dei dati, si evidenzia che per i dipartimenti di area medica sono state selezionate per i CdS solo tre delle keywords proposte, in particolare "opis: compilazione questionario", "locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)" e "rimodulazione offerta formativa/carico didattico", utilizzando largamente l'opzione dedicata all'inserimento di nuove keywords ("altre keywords"); tale operazione ha comportato una sostanziale inutilizzabilità dei dati inseriti, essendo la scelta "altra keywords" non trattabile per sua stessa natura, inoltre nella quasi totalità dei casi sono state indicate keywords già presenti nell'elenco preimpostato o comunque molto simili. Tale metodo di compilazione ha chiaramente compromesso la validità del risultato come si evince dall'elaborazione grafica dei dati. Sulla base dell'esperienza emersa quest'anno il sistema verrà, quindi, implementato con dei controlli sulla compilazione dei campi ed auspichiamo che anche per la CPDS Scuola di Medicina risulterà possibile, a partire dall'anno prossimo, l'analisi delle keywords inserite.

Dall'analisi aggregata delle risultanze di tutte le relazioni, si rileva una significativa incidenza della keyword relativa all'argomento "OPIS: compilazione del questionario" con una percentuale del 13,5%. Emerge inoltre che tale keyword fa rilevare l'incremento più alto rispetto all'anno precedente dove si registrava una percentuale di frequenza dell'1,68%, rappresentando uno dei valori più bassi.





Per quanto riguarda le altre keywords relative alla macro-categoria didattica, si registrano i valori più alti per “attrattività” (9,03%), “regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)” (7,97%) e “attività integrative” (7,33%). Di questi, però, l’unico valore in diminuzione rispetto all’anno precedente è quello relativo alla “regolarità del percorso di studi”, che passa da 11,20% a 7,97% (diminuzione di 3,23 punti percentuali).

Nelle altre macro-categorie, si rilevano valori superiori alla soglia del 7% per “locali e attrezzature” (8,71%) e “Orientamento, tutorato e counseling” (7,12%).

Le keywords utilizzate con minore frequenza risultano essere: “informatizzazione attività e servizi” (2,44%), “Stakeholders/Comitati di Indirizzo” (1,91%), “disponibilità/accesso dati statistici” (1,28) e “formazione interna” (0,11%). Da sottolineare il mancato utilizzo in tutte le relazioni delle due keywords “opis: mancata presa in carico dei risultati” e “terza missione”. Il punto di attenzione che fa registrare il maggior decremento fra i due anni esaminati è quello relativo a “Coordinamento insegnamenti, organizzazione amministrativa e attività dei CdS” che passa dal 19,89% al 3,29% (diminuzione di 16,60 punti percentuali).

Si rileva una bassa incidenza della keyword relativa all’internazionalizzazione, a conferma di quanto rilevato lo scorso anno, seppur con un minimo incremento (dal 5,04 al 6,8%); questo aspetto dovrà essere monitorato con particolare attenzione, considerando che tale indicatore rappresenta uno degli obiettivi individuati prioritariamente dall’Ateneo nel Piano Strategico.

Si registra scarsa frequenza di utilizzo – sotto il 5% – relativamente a: “formazione interna”, “disponibilità /accesso dati statistici”, “stakeholders/comitati di Indirizzo”, “informatizzazione attività e servizi”, “coordinamento insegnamenti, organizzazione amministrativa e attività dei CdS” e “coinvolgimento studenti”.

In un’analisi dei valori a livello Dipartimentale, emerge che la keyword più utilizzata, parimenti a quanto rilevato per il dato di Ateneo, è quella relativa a “OPIS - compilazione del questionario”, che risulta impiegata da 5 CPDS. Seguono le keywords “rimodulazione offerta formativa/carico didattico”, che è la più utilizzata da tre CPDS (DICAR, DMI e IUS), quindi le keywords “attrattività” (Di3A e DIEEI) e “orientamento e tutorato” (DFA e DSC).

Relativamente alla scelta delle keywords nelle diverse Relazioni, si riscontra che la CPDS del Di3A ha utilizzato 16 differenti punti di attenzione, mentre quella della Scuola di Medicina ne ha impiegati

soltanto 3. Se si osserva il dato globale, le keywords utilizzate risultano essere 17 sulle 19 previste; in media sono state selezionate 11 keywords per ogni relazione. Infine il campo "altro" è stato utilizzato 50 volte all'interno dei vari quadri delle relazioni delle CPDS: in questi casi, quindi, le CPDS hanno evidenziato aspetti non contemplati nelle keywords predeterminate. In particolare il campo "altro" è stato utilizzato maggiormente nella sezione II - Quadro E (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS) della relazione (17 volte).

In termini metodologici va infine precisato che l'attribuzione delle keywords ai riquadri delle Relazioni annuali, per l'anno 2019, è avvenuta a cura dell'ufficio mentre è stata effettuata direttamente dagli estensori dei documenti, a partire dall'anno 2020; ciò potrebbe naturalmente non garantire la riconduzione dei risultati alle precise intenzioni dei redattori ma ciò avverrebbe esclusivamente in relazione al confronto con i dati del 2019. Dalla Relazione 2020 in avanti sarà dunque compito delle stesse CPDS attribuire le etichette desiderate ai contenuti inseriti.

| Macrocategorie | Keywords di dettaglio | DIPARTIMENTI | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--|
| | | DEI | DFA | DISA | DICAR | DIEEI | DISFOR | DISUM | DMI | DSBGA | DSC | DSFS | DSPS | IUS | MED | ATENEO | |
| Didattica | Attrattività | 0 | 5,88 | 12,96 | 12,12 | 21,92 | 9,89 | 10,99 | 13,64 | 0,95 | 6,67 | 0 | 8,24 | 5,56 | 0 | 9,03 | |
| | Rimodulazione offerta formativa/Carico didattico | 0 | 0 | 10,19 | 18,18 | 1,37 | 5,49 | 10,99 | 15,91 | 0,95 | 10 | 2,22 | 0 | 16,67 | 3,23 | 6,91 | |
| | Conoscenze preliminari/Eterogeneità iscritti | 6,52 | 11,76 | 4,63 | 4,55 | 21,92 | 5,49 | 7,14 | 9,09 | 2,86 | 0 | 0 | 3,53 | 5,56 | 0 | 6,16 | |
| | Regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi) | 0 | 11,76 | 5,56 | 7,58 | 9,59 | 8,79 | 10,99 | 11,36 | 10,48 | 6,67 | 13,33 | 2,35 | 5,56 | 0 | 7,97 | |
| | Opis: compilazione questionario | 39,13 | 11,76 | 7,41 | 16,67 | 21,92 | 7,69 | 3,3 | 9,09 | 16,19 | 13,33 | 13,33 | 0 | 11,11 | 83,87 | 13,5 | |
| | Opis: mancata presa in carico dei risultati | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Coordinamento insegnamenti e attività dei Cds | 0 | 0 | 2,78 | 4,55 | 0 | 3,3 | 2,2 | 11,36 | 7,62 | 3,33 | 6,67 | 0 | 5,56 | 0 | 3,29 | |
| | Attività Integrative | 2,17 | 0 | 4,63 | 1,52 | 0 | 9,89 | 17,03 | 0 | 3,81 | 10 | 13,33 | 9,41 | 5,56 | 0 | 7,33 | |
| | Tot Macrocategoria | 47,83 | 41,18 | 48,15 | 65,15 | 76,71 | 50,55 | 62,64 | 70,45 | 42,86 | 50 | 48,89 | 23,53 | 55,56 | 87,1 | 54,2 | |
| Internazionalizzazione | Internazionalizzazione | 0 | 0 | 2,78 | 13,64 | 1,37 | 8,79 | 1,1 | 13,64 | 6,67 | 0 | 6,67 | 29,41 | 0 | 0 | 6,8 | |
| | Tot Macrocategoria | 0 | 0 | 2,78 | 13,64 | 1,37 | 8,79 | 1,1 | 13,64 | 6,67 | 0 | 6,67 | 29,41 | 0 | 0 | 6,8 | |
| Ricerca e Terza Missione | Stakeholders/Comitati di Indirizzo | 0 | 0 | 3,7 | 0 | 0 | 5,49 | 1,65 | 4,55 | 0 | 0 | 0 | 4,71 | 0 | 0 | 1,91 | |
| | Terza Missione | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Tot Macrocategoria | 0 | 0 | 3,7 | 0 | 0 | 5,49 | 1,65 | 4,55 | 0 | 0 | 0 | 4,71 | 0 | 0 | 1,91 | |
| Orientamento | Orientamento e Tutorato | 0 | 29,41 | 11,11 | 1,52 | 0 | 9,89 | 0 | 2,27 | 7,62 | 16,67 | 13,33 | 21,18 | 11,11 | 0 | 7,12 | |
| | Tot Macrocategoria | 0 | 29,41 | 11,11 | 1,52 | 0 | 9,89 | 0 | 2,27 | 7,62 | 16,67 | 13,33 | 21,18 | 11,11 | 0 | 7,12 | |
| Servizi Generali | Disponibilità /Accesso dati statistici | 0 | 0 | 5,56 | 0 | 0 | 4,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,11 | 0 | 1,28 | | |
| | Locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..) | 0 | 11,76 | 9,26 | 13,64 | 10,96 | 5,49 | 8,79 | 9,09 | 6,67 | 13,33 | 6,67 | 9,41 | 11,11 | 12,9 | 8,71 | |
| | Informatizzazione attività e servizi | 0 | 0 | 4,63 | 3,03 | 0 | 2,2 | 0 | 0 | 9,52 | 3,33 | 6,67 | 0 | 0 | 0 | 2,44 | |
| | Formazione interna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,11 | |
| | Tot Macrocategoria | 0 | 11,76 | 19,44 | 16,67 | 10,96 | 12,09 | 8,79 | 9,09 | 16,19 | 20 | 13,33 | 9,41 | 22,22 | 12,9 | 12,54 | |
| Comunicazione e Web | Comunicazione e spazio web | 13,04 | 5,88 | 7,41 | 1,52 | 10,96 | 10,99 | 9,34 | 0 | 6,67 | 10 | 6,67 | 0 | 0 | 0 | 6,8 | |
| | Tot Macrocategoria | 13,04 | 5,88 | 7,41 | 1,52 | 10,96 | 10,99 | 9,34 | 0 | 6,67 | 10 | 6,67 | 0 | 0 | 0 | 6,8 | |
| Sistema di AQ | Sistema di AQ (adempimenti documentali) | 13,04 | 0 | 5,56 | 0 | 0 | 0 | 15,93 | 0 | 7,62 | 3,33 | 0 | 10,59 | 0 | 0 | 6,27 | |
| | Coinvolgimento studenti | 26,09 | 11,76 | 1,85 | 1,52 | 0 | 2,2 | 0,55 | 0 | 12,38 | 0 | 11,11 | 1,18 | 11,11 | 0 | 4,36 | |
| | Tot Macrocategoria | 39,13 | 11,76 | 7,41 | 1,52 | 0 | 2,2 | 16,48 | 0 | 20 | 3,33 | 11,11 | 11,76 | 11,11 | 0 | 10,63 | |

Passando alla trattazione dei dati emersi dalle singole Relazioni CPDS, osservando i dati raggruppati nelle sette macro-categorie, emerge che quella relativa alla "didattica" assume valori più alti per tutte le CPDS, ad eccezione di DSPS. I valori più alti si registrano per Medicina (87,10% - al netto di

quanto già esposto sull'analisi dei dati per questa CPDS -), DIEEI (76,71%) e DMI (70,45%). Per 8 CPDS tale macro-categoria fa registrare valori uguali o superiori al 50%.

Segue a livello di utilizzo la macro sui "Servizi Generali" per la quale le percentuali più alte si registrano in IUS (22,22%), DSC (20%) e Di3A (19,44%) mentre la stessa non viene utilizzata dal DEI. Al terzo posto per valore di utilizzo, la macro "Sistema di AQ" con il 10,63%. I valori più alti si riscontrano per DEI (39,13%), DSBGA (20%) e DISUM (16,48%). Si segnala il mancato utilizzo di questa macro per le CPDS DIEEI, DMI e MED; al quarto posto la macro su "Orientamento" richiamata da DFA (29,41%), DSPS (21,18%) e DSC (16,67%). Non la utilizzano DEI, DIEEI, DISUM e MED.

Per quanto riguarda la macro-categoria sull'internazionalizzazione essa assume il valore più alto per DSPS con il 29,48% rappresentando anche il maggior valore assoluto rispetto alle altre macro-categorie. Seguono per utilizzo di questa macro DMI e DICAR, entrambe con un valore pari al 13,64%. Cinque CPDS (DEI, DFA, DSC, IUS e MED) non utilizzano invece tale keyword all'interno della loro relazione.

La macro meno utilizzata a livello di Ateneo, per un valore dell'1,91% è quella relativa a "Ricerca e Terza missione" che non viene menzionata da 9 CPDS.

Nella relazione allegata (all. A), sarà altresì possibile consultare le rappresentazioni grafiche delle keywords per singolo dipartimento e per ciascun Corso di Studio afferente.

Corsi di Studio.

Con riferimento ai CdS, si segnalano due punti principali.

- a) Sulla base delle esperienze maturate nel corso degli audit con i CdS, il PQA ha predisposto un aggiornamento alle [linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale](#), pubblicato in data 03/11/2020. Rispetto al documento precedente, nelle nuove linee guida si pone maggiore enfasi sulle analisi quantitative degli indicatori e sul relativo confronto con i valori medi a livello di area geografica e di area nazionale. Un focus particolare è infine previsto per i dati e gli indicatori ANVUR sensibili ai fini della programmazione strategica dell'Ateneo; ciò al fine – nelle intenzioni del PQA – di allineare concretamente tutte le strutture didattiche dell'Ateneo agli obiettivi pluriennali deliberati. Su tale determinante aspetto il PQA ha insistito in tutti gli incontri con i CdS e i Dipartimenti.
- b) Report di AQ dei CdS. Anche per questo adempimento è stato predisposto un applicativo web per la compilazione online del RAAQ, con la consueta struttura suddivisa in tre quadri: Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento; Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico; Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare. Tenendo conto che l'applicativo è stato rilasciato in versione preliminare nella seconda metà di febbraio, l'utilizzo per tutti i CdS dell'Ateneo è stato posticipato al prossimo anno accademico, consentendo però, a quanti lo abbiano richiesto, di partecipare già dalla fase di sperimentazione per condividerne le impressioni d'utilizzo e fornire suggerimenti di miglioramento.

Dipartimenti.

Anche per la compilazione informatizzata del "Report Annuale di AQ della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale" (RAAQ RD&TM) è stato predisposto un applicativo che consta delle seguenti sezioni:

- Monitoraggio delle attività di Ricerca, ed in particolare del raggiungimento degli obiettivi indicati nel piano triennale del Dipartimento con l'indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

- Monitoraggio delle attività di Terza missione, ed in particolare del raggiungimento degli obiettivi indicati nel piano triennale del Dipartimento con l'indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

4.2 Monitoraggio Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) a.a. 2020-2021

Per l'A.A. 2020-2021 è stata avviata la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche offerte sia in presenza che da remoto (questionari OPIS e DaD). Va ricordato che a partire dall'AA 19/20 la gestione tecnica della procedura è stata esternalizzata dall'Ateneo alla ditta BeSmart, già assegnataria della gestione della piattaforma docenti e studenti, mentre l'Area dei Servizi Informativi ha in affidamento la reportistica della parte pubblica rilasciata sul sito UNICT. In precedenza, fino all'anno accademico 2018/19, le elaborazioni e la reportistica sono state curate dall'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Nella sua attività di monitoraggio il PQA rileva, ad oggi, quanto segue (vedi verbale seduta PQA del 23.02.2021 n.6 odg per dettagli).

Scheda 7 (Docente). Numerosi docenti hanno segnalato l'assenza del report relativo ai propri insegnamenti. In tale contesto, è stato evidenziato che il sistema attualmente non fornisce riscontro al docente che compila la scheda del questionario. È stata pertanto chiesta l'implementazione di tale procedura (ad esempio, mail di conferma). Tale problematica è emersa ripetutamente in occasione della redazione delle relazioni annuali delle CPDS 2020 e delle conseguenti analisi dei dati.

Scheda 1 e 3 (Insegnamento). Nel nuovo sistema, ogni docente può visualizzare il proprio report dalla propria pagina personale, sia in formato pdf che in formato Excel; la governance del Dipartimento può accedere ai report di tutti i docenti della propria struttura di appartenenza. I termini di fruizione del servizio sono stati sviluppati dalla società BeSmart.

I report pubblicati in chiaro sull'apposita pagina web del portale d'Ateneo vengono invece elaborati dai Servizi Informativi dell'Ateneo e mantengono il format precedente (che prevede tabelle con i valori assoluti per tutte le domande valutative del questionario, grafici a barre per le prime domande della sezione anagrafica, grafico a radar con confronto CdS e dipartimento).

Sono state segnalate alcune incoerenze fra i report pubblicati sul portale di Ateneo a seguito dell'estrazione effettuata il 10/10/2020 e quelli inerenti ai medesimi insegnamenti/CdS/Dipartimenti, quando interrogati dal singolo utente pur mantenendo il medesimo intervallo temporale di riferimento al momento dell'impostazione dei filtri di ricerca.

Dall'analisi effettuata a seguito di tali segnalazioni, è emerso che i due report derivano da due diverse logiche di analisi dei dati: le elaborazioni del sistema BeSmart includono tutte le attività (incluse stage, tirocini professionalizzanti, laboratori e prove finali) mentre nelle elaborazioni per i report pubblicati sul sito di Ateneo tali attività vengono escluse. Si rileva che il PQA non era al corrente di queste scelte metodologiche. Il PQA darà indicazioni specifiche in merito in vista delle elaborazioni per il prossimo anno accademico 2021/22.

Scheda 2 e 4 (CdS e prove d'esame per studenti iscritti ad anni successivi al primo).

La reportistica di queste due schede è stata anch'essa gestita dall'ufficio di supporto del NdV fino all'AA 2017/18. L'esternalizzazione del servizio ha comportato la mancata analisi dei dati (e conseguente reportistica) per gli AA 2018/19 e 2019/20 in quanto tali schede, non ritenute obbligatorie per ANVUR, non sono state prese in carico dalla ditta BeSmart. Al fine di consentire comunque l'utilizzo dei dati – soprattutto per la relazione annuale delle CPDS – il PQA ha richiesto alla società BeSmart, per il tramite dell'Area dei Sistemi Informativi (ASI), la fornitura in forma aggregata dei risultati delle schede 2 e 4. L'Ufficio di Supporto del PQA ha autonomamente elaborato tali dati fornendo report per le schede 2 e 4 per l'AA 19/20, sulla base di vari livelli di aggregazione: insegnamento, CdS e dipartimento, considerando dati riferiti a inizio novembre 2020.

Le analisi sono state successivamente trasmesse alle strutture interessate. Poiché queste due schede vengono somministrate al momento dell'iscrizione dello studente al nuovo AA, per permettergli di valutare l'esperienza didattica vissuta nell'anno precedente, l'analisi effettuata su dati che si riferiscono fino a novembre ha fatto riscontrare un numero esiguo di questionari compilati. Ciò suggerisce, per il futuro, l'opportunità di fissare una data di estrazione successiva, così da poter accrescere la numerosità del campione di riferimento. Il PQA provvederà, quindi, a scegliere un momento idoneo per fare il fermo immagine una volta che il sistema sarà arrivato a regime. Un'ipotesi, attualmente in fase di valutazione, potrebbe essere quella di fornire per ciascun AA, i dati relativi all'AA precedente.

In ogni caso, per il prossimo AA, è necessario invitare i gestori degli aspetti tecnici della rilevazione ad eseguire il servizio di reportistica e prevederne la possibilità di consultazione diretta dalla pagina personale del docente, al pari delle schede 1, 3, 7.

Rilievi in merito alle attività del PQA sulle procedure OPIS.

Si rileva che, fino all'AA 2018/2019 il PQA ha svolto unicamente compiti inerenti all'impostazione operativa (redazione linee guida), alla comunicazione e al monitoraggio del buon esito della procedura in accordo ai compiti attribuiti dal Regolamento d'Ateneo riguardo ad OPIS (art. 9 c. 2 lett. c secondo cui il PQA "c) organizza e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, mantenendone l'anonimato").

In occasione dell'adozione del modulo BeSmart, a differenza degli anni precedenti, il PQA ha svolto in emergenza ulteriori attività di tipo tecnico soltanto al fine di favorire la regolare transizione verso l'adozione definitiva della nuova procedura. In vista dell'avvio delle attività per il prossimo anno accademico, è strettamente necessario che tutti gli aspetti tecnici inerenti alla raccolta, elaborazione e analisi dei dati e la diffusione in Ateneo dei rispettivi report vengano gestiti dalle competenti strutture, così come le interlocuzioni con i docenti dell'Ateneo, in merito soprattutto agli aspetti tecnici.

Nella citata seduta del febbraio 2021, il PQA ha deliberato unanimemente l'urgenza di rappresentare tale esigenza alla governance di Ateneo affinché venissero adottati gli opportuni provvedimenti, non soltanto perché il PQA potesse tornare a rispondere unicamente delle attività istituzionalmente previste dal Regolamento d'Ateneo, ma soprattutto affinché la funzionalità del sistema fosse garantita dal punto di vista tecnico ed operativo per il corretto utilizzo delle rilevazioni OPIS sulla didattica da parte dei CdS e delle CPDS.

4.3 Gestione del flusso di informazioni da e verso il NdV

Il costante coordinamento tra le attività del PQA e quelle del NdV è proseguito attraverso l'organizzazione di incontri formali e colloqui informali periodici tra i Presidenti e i Componenti delle due Strutture, al fine di rafforzare il confronto e la condivisione nelle attività comuni di identificazione delle criticità del Sistema di AQ e delle opportune azioni correttive. Tale attività è stata ribadita dal NdV anche in sede di redazione della propria relazione annuale 2020. In particolare, si segnalano due incontri ufficiali nell'ambito degli audit organizzati dal NdV con la governance di Ateneo:

- **23/07/2020:** Riunione NdV con PQA
- **15/01/2021:** Riunione NdV con Presidente PQA

4.4 Rapporti con i rappresentanti degli studenti

Il PQA nella consueta cura dei rapporti con la componente studentesca, ha raccolto alcune istanze ricorrenti relative al mancato rinnovo delle rappresentanze elettive dovuto all'impossibilità di indire nuove elezioni quando previsto, a causa dell'emergenza Covid-19. Comprendendo l'importanza della partecipazione studentesca attiva alle strutture rappresentative dell'Ateneo, il PQA, anche attraverso l'impegno del proprio componente studente, si è reso parte diligente nel segnalare

l'esigenza di garantire la presenza degli studenti negli organismi rappresentativi. L'Ateneo, in prima battuta, in attesa della risoluzione dell'emergenza epidemiologica, ha disposto – nelle sedute degli OO.CC. del mese di ottobre 2020 – che: *“nelle more dello svolgimento delle prossime elezioni relative al rinnovo delle rappresentanze studentesche in seno a tutti gli Organi Collegiali, gli attuali rappresentanti degli studenti, in seno ai medesimi organi, resteranno in carica in regime di prorogatio”* fino alla nomina dei nuovi rappresentanti. Tali elezioni hanno avuto luogo nel mese di maggio, ripristinando la corretta rappresentatività su base elettiva.

Nell'ambito del coinvolgimento delle rappresentanze studentesche alla visita di AP, sono stati inoltre organizzati due incontri con gli esperti valutatori studenti ANVUR Giuseppe Finocchiaro e Carlo De Matteis.

4.5 Diffusione di buone prassi di qualità in Ateneo

Il PQA ha proseguito nell'attività di diffusione delle buone prassi in Ateneo, riservando uno spazio dedicato all'interno della propria pagina web istituzionale, costantemente aggiornato, per favorire la condivisione di pratiche meritorie adottate dalle strutture dell'Ateneo. I contenuti sono disponibili a [questo link](#).

5. Ulteriori attività di monitoraggio

Oltre a quelle descritte in precedenza, nel periodo in esame sono state svolte ulteriori attività di monitoraggio, fra cui le principali hanno riguardato:

1. Valutazione soddisfazione applicativo per la redazione della Relazione Annuale CPDS 2020 (vedi sezione 5.2)
2. Valutazione soddisfazione Cruscotto della Didattica (vedi sezione 5.3)
3. Sostenibilità delle attività didattiche (vedi sezione 5.4)

5.1 Analisi relazioni CPDS 2020

Per la relazione annuale 2020 delle CPDS è stato introdotto, per la prima volta, un applicativo di compilazione online. La sperimentazione, in prima analisi, si è rivelata positiva, permettendo di uniformare i modelli redazionali e agevolando le possibilità di comparazione. Per l'analisi puntuale dei risultati vedere sez. 4.1.

5.2 Valutazione soddisfazione applicativo CPDS

In merito all'applicativo di cui al punto precedente, il PQA ha somministrato ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche un questionario di gradimento a cui ha risposto il 35% circa degli interessati. È emerso un ampio e generalizzato apprezzamento e le segnalazioni di miglioramento (relative principalmente ad alcune parti della procedura d'immissione e stampa), sono state tutte recepite ed integrate nell'applicazione (link al sondaggio disponibile all'indirizzo: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQ4kVTgALeCM6Vab4eeKNSIzvnjSAvXofoFOvXUGzMqp1yVA/viewform>)

5.3 Valutazione soddisfazione Cruscotto della Didattica

Come indicato nella Relazione Annuale PQA 2020, è stato realizzato un cruscotto per la Didattica, predisposto dai Delegati alla Didattica in collaborazione con l'Area dei Sistemi Informativi, al fine di monitorare la regolarità delle carriere degli studenti. Il cruscotto è reperibile all'indirizzo <https://reportdidattica.unict.it/> accessibile previa autenticazione. A seguito di sollecitazioni del PQA (delibera verbale n.9 del 14/09/2020, punto 3 odg), i componenti del NdV ed i componenti del PQA hanno ricevuto le credenziali di accesso al cruscotto rispettivamente in data 17/09 e 28/09/2020. Per ogni insegnamento, il cruscotto fornisce le seguenti indicazioni:

- Numero di studenti in regola con la materia nel piano di studi
- Numero di studenti in regola che hanno conseguito la materia
- Numero di studenti che non hanno conseguito la materia
- Rapporto tra numero di studenti in regola che hanno conseguito la materia e numero di iscritti.

Al fine di valutare la soddisfazione del cruscotto fra Presidenti CdS e Direttori di Dipartimento, il PQA ha predisposto un questionario di analisi di soddisfazione (link al sondaggio disponibile all'indirizzo: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScWm3i3XhTSSiShn9H20MLVd_kKVdtiEiTQLLCOdSfyt_x9tBA/viewform). Sono state ricevute 27 risposte e il PQA ha fatto pervenire ai Delegati alla Didattica in data 02/02/2021 le informazioni dettagliate in merito a punti di forza e aree di miglioramento evidenziate. Inoltre, al fine di favorire un monitoraggio più specifico e l'adozione di azioni correttive più efficaci, il PQA raccomanda di dettagliare – nel Cruscotto della didattica – le informazioni inerenti al numero di studenti che non hanno conseguito la materia considerando le seguenti voci (riportando solo l'esito più recente in caso di più prenotazioni all'esame per uno stesso studente):

- a) Numero di studenti che non si sono mai prenotati per sostenere l'esame
- b) Numero di studenti che si sono prenotati ma non si sono presentati per sostenere l'esame
- c) Numero di studenti che hanno sostenuto l'esame ma si sono ritirati prima della conclusione dell'esame
- d) Numero di studenti che hanno sostenuto l'esame con esito negativo.

5.4 Sostenibilità delle attività didattiche

Il PQA - prendendo atto delle iniziative avviate dall'Ateneo al fine di incrementare il numero di immatricolati per venire incontro alle richieste degli studenti del territorio, anche in considerazione dell'imminente visita di accreditamento – nella seduta del 14.09.2020 (n.6 odg) ha ritenuto opportuno raccomandare quanto segue:

- Alla governance dell'Ateneo e ai Corsi di Studio di avviare un accurato monitoraggio delle carriere degli studenti – sin dalla sessione di esami invernale – con particolare riguardo al numero di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno per l'A.A. 2020-2021, al fine di tenere sotto controllo l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno). Tale azione di monitoraggio dovrà riguardare tutti i corsi e in particolare quelli che hanno incrementato in misura sensibile la numerosità studentesca.
- Alla governance di Ateneo di predisporre un opportuno piano di azioni per sostenere i Corsi di Studio che hanno incrementato il numero di immatricolati, al fine di garantirne la sostenibilità nel medio-lungo periodo, sia in termini di adeguatezza delle strutture che rispetto agli indicatori iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) e iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), con particolare riguardo per quei CdS i cui valori si discostino in modo significativo dai corrispondenti valori a livello di area geografica e nazionale. Si ricorda che i requisiti di sostenibilità – richiamati nel D.M. 6/2019 ed evidenziati nelle ultime due relazioni annuali del PQA – essendo compositi, vanno valutati nella loro globalità ai fini di un continuo miglioramento della qualità dei servizi e nell'ottica di una logica di processo che sia sostenuta anche sul piano documentale.
- A tutti i Corsi di Studio, anche in ragione degli effetti della pandemia COVID-19 sul mercato del lavoro, di rafforzare le interlocuzioni con le "Parti Interessate", così da poter analizzare l'andamento delle prospettive lavorative e degli sbocchi professionali apportando, ove necessario, eventuali modifiche ai piani di studio, al fine di favorire l'inserimento dei laureati del CdS nel mondo del lavoro. In particolare, il PQA ha raccomandato ai CdS che hanno incrementato

il numero di studenti, di convocare una consultazione con le Parti Interessate entro il mese di gennaio 2021.

6. Visita di Accredimento periodico ANVUR

La prima visita per l'accREDITamento periodico del nostro Ateneo si è tenuta nei giorni 10-14 maggio 2021. Questa visita segna il coronamento del percorso di preparazione avviato con la prima riunione organizzata in Ateneo dal PQA il 3 luglio 2017, in cui sono stati presentati il sistema AVA 2.0 (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) per la valutazione degli Atenei elaborato dall'ANVUR e i corrispondenti requisiti di qualità.

6.1 Specifiche attività in vista della visita di accreditation

Nel periodo in esame, sono state svolte numerose e specifiche riunioni con i responsabili delle strutture sottoposte a visita di accreditation (Governance centrale, Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS). In particolare sono stati organizzati alcuni momenti di specifica formazione a ridosso della data prevista per la visita ANVUR in collaborazione con la Prof.ssa Piera Molinelli (Università di Bergamo, Esperto disciplinare ed esperto di sistema ANVUR)

- 19 marzo 2021 incontro con la governance d'Ateneo
- 24 e 26 marzo 2021 incontri con i Dipartimenti e i Corsi di Studio selezionati per la visita di accreditation. Le strutture prescelte, sono inoltre state accompagnate singolarmente da un componente il PQA, nell'espletamento degli adempimenti richiesti dal Sistema di AQ.

6.2 Riunioni nel corso della settimana della visita di accreditation

Nel corso della settimana della visita di accreditation si sono tenute riunioni pomeridiane con tutti gli attori coinvolti a vario titolo nei colloqui con la CEV, al fine di un primo riscontro sui colloqui della giornata di visita e per dare elementi di supporto per i colloqui del giorno successivo. Tali momenti hanno evidenziato una grande partecipazione, segno della consapevolezza dell'importanza sia dell'appuntamento da parte di tutto l'Ateneo che dell'avvio di un percorso di riflessione continua sul contenuto e sull'esperienza del lavoro, per il miglioramento della qualità delle attività dell'Ateneo, a tutti i livelli.

6.3 Restituzione della visita di accreditation

A conclusione della visita, il Prof. Bruno Moncharmont, Presidente della CEV (Commissione di Esperti della Valutazione) nominata dall'ANVUR, ha presentato le prime indicazioni di risultato che emergono dalle valutazioni effettuate dalla CEV. In premessa al suo intervento, il Presidente ha evidenziato, tra l'altro, l'apprezzamento della CEV per lo spirito con cui l'Ateneo ha accolto la visita di accreditation come un'occasione per favorire il miglioramento del sistema AQ di Ateneo.

Nel pomeriggio del 14 maggio, il Presidente del PQA ha presentato una sintesi della restituzione della CEV all'Ateneo nel corso di un incontro che ha visto la partecipazione di circa 600 persone.

Fra gli elementi che la CEV ha riscontrato come punti di forza a livello di Ateneo, sono emersi principalmente:

- l'esistenza di un solido sistema di AQ (sia nella strutturazione che nel suo funzionamento) insieme ad un soddisfacente processo continuo di revisione del sistema che tiene conto delle segnalazioni provenienti dalle strutture periferiche;
- il reclutamento dei docenti regolato da criteri oggettivi di distribuzione delle risorse che tengono conto del merito scientifico e delle esigenze didattiche, risultando coerenti con gli obiettivi strategici;

- la partecipazione degli studenti ai processi decisionali, in particolare a livello di organi centrali;
- i rapporti fra organi di AQ centrali e periferici e tra organi di AQ e governance vengono considerati molto soddisfacenti; è stato inoltre riscontrato e apprezzato l'utilizzo di sistemi efficaci e innovativi di raccolta e analisi dei dati e dei documenti a supporto dei processi di AQ;
- l'attività attenta e accurata del NdV in merito all'andamento delle strutture didattiche e alla verifica dello stato del sistema di AQ, oltre al costruttivo rapporto con le attività del PQA.

Fra le aree di miglioramento, sono emerse in particolare:

- l'esigenza di una sistematizzazione dell'attività di ricognizione delle disponibilità delle risorse dei servizi di supporto alla didattica, problema che è stato rilevato a più livelli nel corso della valutazione dei dipartimenti e dei corsi di studio;
- l'esigenza di individuare obiettivi definiti per il monitoraggio della sostenibilità della didattica;
- l'esigenza di operare sintesi analitiche nel monitoraggio delle attività di ricerca sulla base dei robusti strumenti di cui l'Ateneo si è dotato.

Per quanto concerne la valutazione dei corsi di studio, la CEV ha rilevato che è difficile dare indicazioni data l'eterogeneità delle situazioni. In generale, si rilevano:

- per alcuni percorsi, il risultato positivo dell'impegno nelle iniziative di internazionalizzazione;
- la partecipazione degli studenti al processo di miglioramento continuo;
- la qualificazione del corpo docente nonché la motivazione e competenza del personale tecnico amministrativo di supporto;
- l'efficacia del coinvolgimento delle parti interessate ai fini dell'aggiornamento periodico dei progetti formativi;
- spazi di miglioramento nel momento di ingresso per alcuni percorsi di studio (questo punto è stato rilevato anche in sede di analisi dei requisiti di Ateneo);
- criticità nell'operatività delle CPDS che, a volte, non coinvolgono tutti i percorsi formativi di riferimento.

Sui dipartimenti, oltre all'esigenza di una ricognizione sistematica delle attività svolte dal personale T.A. dei Dipartimenti a supporto di Didattica, Ricerca e TM, emerge in positivo che la pianificazione strategica di ricerca e TM risulta implementata in modo adeguato e in sinergia con la pianificazione di Ateneo.

7. Ulteriori aree di miglioramento e raccomandazioni finali

In base a tutte le attività svolte nel periodo di riferimento, il PQA evidenzia sinteticamente ulteriori aree di miglioramento, in larga parte già evidenziate nelle precedenti relazioni annuali del PQA.

1. Si rinnova, anche in seguito alle esigenze manifestate da più parti in Ateneo, la richiesta di creare un Ufficio Statistico/Data Center di Ateneo, struttura dedicata alla raccolta di informazioni, elaborazione di dati, produzione di indicatori e report statistici per il monitoraggio delle attività dell'Ateneo, a tutti i livelli, già avanzata nelle precedenti Relazioni Annuali. Tale struttura assumerebbe valore strategico per la Governance dell'Ateneo nella logica di perseguire politiche decisionali attive basate su processi di monitoraggio continuo dei risultati conseguiti.
2. È necessario un maggiore coordinamento, anche per la condivisione di tutte le attività inerenti all'Assicurazione della Qualità promosse dai vari attori dell'Ateneo al fine di una più efficace ed efficiente attuazione delle politiche di Ateneo.
3. Si ribadisce l'importanza di procedere ad una revisione del Regolamento Elettorale, in particolare per quanto concerne le elezioni della componente Docente e studentesca in seno

alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, così da prevederne la scadenza del mandato al 31 dicembre, con l'approvazione della Relazione Annuale, anziché al 31 ottobre.

4. Più in generale, è necessario avviare una riflessione sulla progettazione delle modifiche regolamentari e statutarie che garantiscano all'Ateneo la piena coerenza con il perseguimento dei suoi obiettivi strategici nell'ambito delle missioni fondamentali: didattica, ricerca, terza missione e internazionalizzazione.
5. Tenendo conto delle responsabilità che il sistema AVA assegna ai Presidenti dei CdS, il PQA ribadisce l'opportunità che l'Ateneo predisponga adeguate revisioni della normativa interna al fine di consentire loro di esercitare più efficacemente il proprio compito di indirizzo, con particolare riferimento al monitoraggio delle attività didattiche del CdS.
6. Si ribadisce quanto riportato al par. 4.2 della presente relazione relativamente all'adozione, da parte della governance di Ateneo, di provvedimenti volti a garantire la ripresa dell'ordinario funzionamento della procedura OPIS ripristinando, per il PQA, le attribuzioni previste dal Regolamento d'Ateneo e assegnando alle strutture competenti le attività di natura tecnico-operativa così da consentire il pieno e corretto utilizzo dei risultati delle rilevazioni OPIS da parte dei CdS e delle CPDS. Si raccomanda, a tal fine, di individuare tempestivamente soggetti e strutture da coinvolgere per tali attività, specificandone ruoli e attribuzioni.
7. Il PQA ha promosso l'introduzione di strumenti innovativi per il monitoraggio dell'assicurazione della qualità, che sono stati riconosciuti e particolarmente apprezzati dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico. Lo sviluppo di tali strumenti, tutt'ora in fase sperimentale, necessita di un adeguato supporto in termini di risorse specializzate per l'implementazione delle relative applicazioni. Si raccomanda, pertanto, di garantire al PQA il necessario potenziamento per la prosecuzione e il completamento di tali attività.
8. Si deve infine evidenziare, ancora una volta, il problema del personale degli uffici di supporto al PQA che, nonostante numerose segnalazioni all'amministrazione, non è stato integrato come richiesto – in ragione delle numerose funzioni attribuite – né sono state valorizzate adeguatamente le professionalità presenti, costrette a carichi di lavoro eccessivamente gravosi in termini qualitativi e quantitativi. La recente visita di accreditamento ha rappresentato un'ulteriore conferma del valore delle risorse disponibili e dell'importanza strategica delle attività connesse al Sistema di AQ; si ribadisce pertanto l'invito stringente a riservare la massima attenzione al potenziamento e alla crescita delle strutture amministrative di supporto, così da garantire non soltanto il mantenimento ma soprattutto lo sviluppo di ulteriori attività per l'assicurazione della qualità.

APPENDICE: Sintesi degli indirizzi e delle principali attività nel periodo 2017-2021

Il PQA, nell'attuale composizione, ha avviato le proprie attività, con piena operatività, nel giugno 2017. In prossimità della scadenza del mandato di molti componenti del PQA (inizialmente prevista per il giugno 2021 e recentemente prorogata fino al 31 ottobre), si reputa opportuno presentare una breve sintesi degli indirizzi e delle principali attività svolte nel periodo 2017-2021.

Visione

Riassumiamo di seguito gli elementi principali della visione che ha animato l'azione ed il lavoro del PQA attraverso alcune parole chiave.

- **Confronto costruttivo e partecipato.** Il lavoro del PQA – sia al proprio interno che nel rapporto con gli altri organi dell'Ateneo – è stato sempre improntato ad un continuo confronto ampio e partecipato, in un clima di cordiale e di fattiva collaborazione così da promuovere la cultura della qualità e fornire le indicazioni più opportune per la costruzione del sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo.
- **Riflessione sull'esperienza di assicurazione della qualità.** L'assimilazione della cultura dell'assicurazione della qualità deriva da un continuo confronto fra il contenuto dei documenti programmatici e l'analisi degli esiti delle azioni intraprese per il raggiungimento degli obiettivi strategici, così da poter verificare "sul campo" l'importanza ed i benefici derivanti dal perseguire politiche di assicurazione della qualità. In tale contesto, il PQA ha sempre evidenziato che solo da una continua e strutturata riflessione sull'esperienza da parte della governance (a tutti i livelli) possono scaturire azioni correttive efficaci ed efficienti.
- **Percorso.** Il tempo è un fattore essenziale per la diffusione e il radicamento della cultura dell'assicurazione della qualità. Per tale motivo, il PQA ha sempre perseguito politiche di accompagnamento volte all'assimilazione e al consolidamento graduale e progressivo delle procedure di AQ da parte delle strutture dell'Ateneo. In questa direzione molto lavoro resta ancora da fare. Questo è uno dei punti che richiederà maggiore attenzione nei prossimi anni.
- **Diffusione e condivisione della cultura di AQ.** Il PQA si è impegnato, nel corso del periodo in esame, a raccogliere e diffondere buone pratiche adottate dalle strutture all'interno dell'Ateneo, sollecitando quanti ritengono di aver introdotto delle *best practices* nello svolgimento delle proprie attività istituzionali a condividerle con la comunità accademica attraverso la pubblicazione delle stesse, a cura del Presidio, su un'apposita sezione della propria pagina web.
- **Innovazione.** Il PQA promuove lo sviluppo di strumenti di monitoraggio innovativi a supporto delle attività di AQ; in tal senso è stata avviata la progettazione e l'introduzione di applicativi informatici per il monitoraggio, con particolare riferimento alla redazione ed alla successiva analisi testuale di documenti di AQ. L'iniziativa ha ricevuto anche l'apprezzamento della CEV in occasione della visita di accreditamento periodico.
- **Promozione della cultura statistica a supporto dell'AQ.** Fin dall'inizio del suo operato, questo Presidio ha sollecitato la costituzione di un *Ufficio Statistico/Data Center* di Ateneo, struttura dedicata alla raccolta di informazioni, elaborazione di dati, produzione e diffusione di indicatori e report statistici per il sostegno al monitoraggio di tutte le attività istituzionali dell'Ateneo, sia

a livello centrale che decentrato. È consapevolezza del PQA che la diffusione della cultura statistica e l'analisi quantitativa costituiscano fattori essenziali nei processi di assicurazione della qualità.

Costruzione del Sistema di AQ di Ateneo: linee guida e cultura dell'AQ

Una delle principali attività del PQA è stata la redazione di documenti e linee guida per il sistema di AQ dell'Ateneo, si veda <https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida> per i dettagli e le varie versioni. Qui si riporta solo l'elenco dei documenti redatti.

Documenti PQA

- 02/07/2020 Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Catania ver.2.0
- 02/07/2020 Cronoprogramma delle attività per la visita di accreditamento 2020
- 14/05/2019 Prospetto di sintesi: indicazioni di compilazione
- 13/07/2018 Presentazione della Scheda di Riesame Ciclico
- 04/06/2018 Visione strategica e Politiche di Qualità dell'Ateneo - anno 2018
- 21/03/2018 Cronoprogramma Gestione e Valutazione Attività Didattiche 2018

Linee guida PQA

- 03/11/2020 Indicatori ANVUR prioritari per l'attività didattica di Unict - 2019-2021 ver. 1.1
- 03/11/2020 Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 ver. 1.1
- 30/10/2020 Esempi di compilazione dei quadri A-F della relazione annuale CPDS
- 28/04/2020 Rilevazioni OPIS - note per la compilazione secondo semestre AA 2019-20 e questionario aggiuntivo teledidattica
- 17/02/2020 Indicazioni fonti documentali Dipartimento - agg. 2020
- 28/01/2020 Indicazioni fonti documentali CdS - agg. 2020
- 20/01/2020 Linee guida per la redazione del Report annuale di AQ dei CdS agg. 2020
- 21/11/2019 Linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2019 ver 2.1
- 21/11/2019 Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 ver. 1.0
- 24/06/2019 Indicazioni fonti documentali Dipartimento - Suggerimenti di compilazione
- 24/06/2019 Indicazioni fonti documentali CdS - Suggerimenti di compilazione
- 09/04/2019 Linee guida per la redazione del Piano Triennale Dipartimentale 19/21 ver. 2.0
- 06/03/2019 Linee guida per la redazione del Report annuale di AQ dei CdS 2019
- 06/03/2019 Linee guida per la consultazione delle Parti Interessate 2019
- 08/02/2019 Indicatori ANVUR prioritari per l'attività didattica di Unict - 2019-2021
- 07/01/2019 Indicazioni operative per la compilazione delle schede di rilevazione delle opinioni sulla didattica (OPIS) 2018/2019
- 08/11/2018 Linee guida per la compilazione del SYLLABUS - ver. 1.1
- 16/05/2018 Linee guida per la compilazione della Scheda SUA-CdS ver. 1.1

Attività di formazione

Nel periodo 2017-2021 sono stati organizzati circa 40 tra incontri e seminari di formazione su temi inerenti all'assicurazione della qualità e in vista della visita di accreditamento periodico. Rimandando alla pagina [Accreditamento – Riunioni](#) del PQA per i dettagli, nel seguito si elencano gli eventi principali

- **03/07/2017** Incontro Introduzione al sistema AVA

- **01/12/2017** Giornata formazione generale sistema AVA e ruolo PTA (Prof.ssa Piera Molinelli)
- **08/09 febbraio 2018** Giornate formazione specifica sistema AVA e ruolo PTA (Prof.ssa Piera Molinelli)
- **13/07/2018** Workshop su Accreditamento e Sistema di AQ di Ateneo
- **21/03/2019** Incontro sull'accREDITamento periodico con i dott. Ancaiani e Ciolfi (Anvur)
- **29/03/2019** Incontro tra i rappresentanti degli studenti e l'esperto valutatore studente Giuseppe Finocchiaro
- **17/11/2019** Riunione con i rappresentanti degli studenti negli organi centrali e con il presidente della Consulta degli Studenti
- **06/07/2020** Riunione con Presidenti dei CdS selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R3
- **13/07/2020** Riunione con i Direttori dei Dipartimenti selezionati per la visita di accreditamento sui punti di attenzione del requisito R4.B
- **05/10/2020** Incontro di accompagnamento per i CdS selezionati per la visita ANVUR e con le CPDS per la presentazione dell'applicativo on-line per la redazione della relazione annuale 2020
- **29/01/2021** Incontro con i Direttori dei Dipartimenti per presentare il modello per la compilazione online del RAAQ Ricerca e Terza Missione 2021

Costruzione di nuovi strumenti informatici per la redazione, la conservazione e lo scambio di documenti di AQ

Nell'ottica di innovare la metodologia di redazione dei documenti di AQ dell'Ateneo, il PQA ha promosso e coordinato in collaborazione con l'Area dei Sistemi Informativi di Ateneo la realizzazione di alcuni applicativi online ad uso principale di Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e Commissioni CPDS. Le applicazioni realizzate sono:

- a) Agenda di AQ
- b) Applicativo per la redazione della Relazione Annuale CPDS
- c) Applicativo per la redazione del Report Annuale di AQ di Ricerca e Terza Missione Dipartimentale (per cui è stato redatto anche un [manuale operativo](#))
- d) Applicativo per la redazione del Report Annuale di AQ dei CdS

Implementazione di strumenti per attività di monitoraggio

Nel corso del proprio periodo di attività, il PQA ha predisposto specifici questionari, sia ad uso dei componenti del PQA che per utenti esterni, al fine di acquisire informazioni da parte dell'utenza e migliorare le proprie attività di monitoraggio.

Analisi Relazione CPDS 2017

Modulo per l'analisi delle Relazioni CPDS 2017, ad uso dei componenti del PQA.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSchnUCr5GDUU-No_Pq7_sDAzAaanvqeKe5sOEIa3YBUapmEOw/viewform

Analisi Relazione CPDS 2018

Modulo per l'analisi delle Relazioni CPDS 2018, ad uso dei componenti del PQA.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe02hbOs4cy14zdyOfiQGxwpgsrFs-DdEUnhR91nWbe1AOGJQ/viewform>

Analisi Relazione CPDS 2019

Modulo per l'analisi delle Relazioni CPDS 2019, ad uso dei componenti del PQA.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScJE3_Vvk3UZGY9ymbhmOUywpNz4Q1gBSL_L-UzAXVDM4hiTw/viewform

Analisi Relazione CPDS 2020

Modulo per l'analisi delle Relazioni CPDS 2020, ad uso dei componenti del PQA.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdVMYkzXNOVwz9Du0228dKkD6_GWkkOoYc57RPKT_vn9o8P12w/viewform

Monitoraggio attività AQ Dipartimentali 2019

Modulo per il monitoraggio dell'implementazione dell'Assicurazione della Qualità nelle attività dei Dipartimenti (aprile 2019).

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlqwY_YXXkYrfX7O_tjmm_TGJS-bW8fJKsCrHA1jY5mpjAMw/viewform

Questionario di analisi soddisfazione dell'Incontro con l'Esperto Studente CEV a seguito dell'incontro con i rappresentanti degli studenti agli Organi Superiori e nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti con l'esperto studente valutatore Giuseppe Finocchiaro del 29 marzo 2019).

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ73iuw-lFuLwWO5YvpLx-UuxPt9KJBoQeOsnRZULtvxTggQ/viewform>

Monitoraggio Funzionalità sistema SmartEdu

Modulo per il monitoraggio della funzionalità e dell'efficienza del sistema SmartEdu per la gestione delle attività didattiche dell'Ateneo a circa un anno di distanza dalla sua adozione (dicembre 2019).

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecLLUI6gu9II0luPipHxAdDj22bhM-33lAmrvJW0yJh261lA/viewform>

Monitoraggio Rilevazione OPIS 2019-2020

Modulo per il monitoraggio della funzionalità e dell'efficienza del nuovo modello per la rilevazione dei questionari OPIS, gestita all'interno del sistema BeSmart.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdchsExeCsPfmzXoNIHU2B6HIIUVqomWSXREPbF1U6_uLSHTwQ/viewform

Monitoraggio Cruscotto della Didattica

Modulo per il monitoraggio delle funzionalità del Cruscotto della Didattica per le attività didattiche di Dipartimenti, SDS e CdS (dicembre 2020).

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScWm3i3XhTSSiShn9H20MLVd_kKVdtIEiTQLLCodSfyt_x9tBA/viewform

Monitoraggio applicativo per la redazione della Relazione Annuale CPDS 2020

Modulo per il monitoraggio delle funzionalità del nuovo applicativo per la redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (dicembre 2020).

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQ4kVTgALeCM6Vab4eeKNSIzvnjSAvXofoFOvXUGz_Mqp1yVA/viewform