



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



PRESIDIO
della QUALITÀ
di ATENEEO

Linee Guida per la definizione del Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca

Dicembre 2023

Sommario

Lista degli acronimi.....	3
1. Premessa.....	4
2. Attori e strumenti della programmazione e del monitoraggio per il Corso di Dottorato di Ricerca.....	5
3. Progettazione, pianificazione attività formative e monitoraggio	6
4. Attori, Funzioni, Scadenze e Destinatari	9
Allegato 1 - Riesame Annuale di Autovalutazione da redigere alla fine di ogni anno.....	11
Allegato 2 - Questionario Relativo alla Soddisfazione dei dottorandi di ricerca di Primo e Secondo Anno.....	13
Allegato 3 - Questionario Relativo alla Soddisfazione dei Dottori di ricerca	17

Lista degli acronimi

Acronimo/Sigla	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AP	Accreditamento Periodico
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CEV	Commissioni di Esperti della Valutazione
ESG-ENQA	European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education
GAQ	Gruppo di Assicurazione della Qualità
LG	Linee Guida
NdV	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo

1. Premessa

L'ultimo aggiornamento del modello ANVUR di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (AVA 3) introduce nel Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) anche i Corsi di Dottorato di Ricerca coerentemente con quanto richiesto dalle European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education (ESG-ENQA).

Il sistema di accreditamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca si articola nell'autorizzazione iniziale ad attivare il corso e nell'accreditamento delle sedi ove questi si svolgono, nonché nella verifica periodica della permanenza dei requisiti richiesti a tali fini.

Il [D.M. 226/2021](#) "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati" ha ridefinito le modalità di accreditamento delle Sedi e dei Corsi di Dottorato di Ricerca inizialmente stabilite dal regolamento del Dottorato D.M. 45/2013.

Il [D.M. 301/2022](#): "Nuove linee guida per l'accREDITamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca ai sensi dell'art. 4, comma 3, del Regolamento di cui al D.M. 14 dicembre 2021, n. 226" fornisce indicazioni operative per la presentazione delle domande di accreditamento dei nuovi corsi a decorrere dal ciclo XXXVIII.

Ai sensi della normativa vigente, il Collegio dei docenti è preposto alla progettazione e alla realizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca e definisce la visione, chiara e articolata, del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, tenendo in considerazione gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.

Le attività di formazione devono essere coerenti con il progetto formativo e di ricerca del corso e con i profili culturali e professionali in uscita e devono differenziarsi dalle attività didattiche dei primi cicli, ponendo attenzione specifica all'interdisciplinarietà e alla multidisciplinarietà. Il Collegio deve inoltre perseguire obiettivi di internazionalizzazione e favorire la mobilità aumentando anche la percentuale di dottorandi che trascorrono periodi all'estero.

I Corsi di Dottorato di Ricerca devono prevedere una pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca volte a favorire la crescita dei dottorandi, anche attraverso lo svolgimento di periodi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private. Inoltre, per favorire la partecipazione dei dottorandi e il loro inserimento nella comunità scientifica, il Corso di Dottorato di Ricerca deve stimolare il confronto tra i dottorandi, la loro partecipazione a congressi, workshop e scuole di formazione.

Per garantire l'autonomia dei dottorandi nella conduzione delle loro ricerche, è fondamentale fornire risorse finanziarie e strutturali, e prevedere guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del collegio dei docenti ed eventualmente di co-tutor esterni di prestigio nazionale ed internazionale.

Inoltre, il programma del Dottorato di Ricerca deve implementare un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni.

I Corsi di Dottorato di Ricerca devono attenersi alle presenti Linee Guida e alla documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame prevista dall'ANVUR, nonché partecipare alle attività di formazione organizzate dall'Ateneo su indicazione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

Il Nucleo di Valutazione (NdV) verifica l'efficacia generale e le modalità con cui il Dottorato di Ricerca garantisce la qualità e il controllo del percorso di formazione alla ricerca, anche tramite audizioni.

I Corsi di Dottorato di Ricerca hanno la responsabilità di predisporre e aggiornare la seguente documentazione:

- documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca;
- documento di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca;
- documento di riesame annuale del Corso di Dottorato di Ricerca, con relativo monitoraggio e analisi dei risultati inerenti agli indicatori ANVUR e ai questionari sulle opinioni dei dottorandi e dei neo-dottori di ricerca;
- documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (se selezionati per la visita di AP dell'ANVUR).

È strettamente raccomandato che le riunioni del Collegio del Dottorato vengano opportunamente verbalizzate.

2. Attori e strumenti della programmazione e del monitoraggio per il Corso di Dottorato di Ricerca

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) presieduto dal Coordinatore del Dottorato, deve essere composto da **almeno** tre componenti: il Coordinatore del Corso di Dottorato, un esponente dei docenti appartenenti al collegio di dottorato, un rappresentante dei dottorandi. Su proposta del Coordinatore, i componenti del GAQ sono nominati dal Collegio dei Docenti del Dottorato. Su proposta del Coordinatore, il Gruppo di AQ può essere integrato da altri componenti (membri del collegio dei docenti, personale T/A, portatori d'interesse, etc.).

Il GAQ redige il Riesame Annuale e, solo nel caso in cui il Corso di Dottorato sia stato selezionato per la visita di accreditamento periodico, anche la Relazione di autovalutazione; tali documenti andranno sottoposti all'approvazione del Collegio di Dottorato. È, inoltre, responsabile di tutte le attività di monitoraggio e delle proposte di miglioramento delle attività secondo quanto previsto dal sistema AVA 3 nei punti di attenzione relativi all'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato.

Le presenti linee guida hanno lo scopo di assicurare che ciascun Corso di Dottorato rispetti i requisiti di qualità definiti per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca, con riferimento ai seguenti punti di attenzione previsti dalla Scheda di Valutazione dei Dottorati di Ricerca adottata dall'ANVUR (febbraio 2023):

Tabella 1

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
D.PHD	L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca	D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca
		D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi
		D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività

Al fine di garantire il rispetto dei requisiti richiesti per le procedure di AQ dei dottorati di ricerca, ciascun Corso di Dottorato deve identificare un adeguato set di indicatori per il monitoraggio delle attività; deve effettuare la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi e dei neo-dottori di ricerca; deve rispettare il cronoprogramma del ciclo di AQ. Il processo di riesame dovrà tenere conto almeno degli

indicatori previsti dal sistema AVA 3, delle opinioni dei dottorandi e dei neo-dottori di ricerca e delle opinioni degli stakeholders interni ed esterni.

Al fine di favorire tali adempimenti si riporta, di seguito, il set minimo degli indicatori selezionati da ANVUR per l'analisi dei Dottorati di Ricerca.

Tabella 2

INDICATORI DOTTORATI DI RICERCA

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo*	D.M. 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	D.M. 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda accreditamento iniziale dottorato (Sezione C)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	ANS – Post lauream
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Documentazione di Ateneo (in attesa dell'Anagrafe dei dottorati di ricerca di cui al D.M. 226/2021)
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Documentazione di Ateneo ALMALAUREA per gli Atenei aderenti alla rilevazione sui dottorati
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco

* Il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono essere anche non continuativi

3. Progettazione, pianificazione attività formative e monitoraggio

I documenti di progettazione, pianificazione e organizzazione devono essere redatti per l'istituzione del Corso di Dottorato di Ricerca e revisionati ogni volta che si introducono modifiche significative nel progetto o nell'organizzazione delle attività formative e di ricerca (*Punti di attenzione D.PHD.1, D.PHD.2*).

I documenti relativi al monitoraggio e al miglioramento delle attività fanno riferimento al processo di riesame, che consiste nell'analisi degli indicatori e dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi, nonché di eventuali altri parametri definiti dal PQA, al fine dell'individuazione delle criticità e degli elementi di forza necessari alla pianificazione delle azioni di miglioramento (*Punti di attenzione D.PHD.3*).

PROGETTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO

Ai fini dell'istituzione di un Corso di Dottorato il documento di progettazione dovrà esplicitare i seguenti Aspetti da Considerare:

- descrizione del progetto formativo e di ricerca, delle motivazioni e delle potenzialità di sviluppo, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento (umanistiche,

scientifiche, tecnologiche, sanitarie o economico-sociali) anche attraverso la consultazione delle parti interessate interne ed esterne;

- visione chiara e articolata del percorso di formazione alla ricerca, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali), le risorse disponibili e la pianificazione strategica dell'Ateneo;
- adeguata visibilità del progetto, anche a livello internazionale, su pagine web dedicate contenenti: organizzazione del corso, curricula docenti e servizi a disposizione dei dottorandi;
- modalità di selezione e attività di formazione coerenti con gli obiettivi formativi e di ricerca del corso e con i profili culturali e professionali in uscita;
- metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.

Per la redazione del documento di istituzione, le informazioni fondamentali e i requisiti necessari ai fini della valutazione sono descritti in dettaglio nelle [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#), nelle [Linee Guida Accreditamento dei Dottorati di Ricerca](#) e nella [Scheda di valutazione per i Dottorati di Ricerca](#) reperibili nella pagina istituzionale dell'ANVUR.

PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO

La programmazione e la pianificazione delle attività di dottorato, in accordo con le indicazioni del sistema AVA 3, dovranno tenere conto dei seguenti obiettivi:

- promuovere la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica;
- creare i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione prevedendo il supporto di tutor interni ed eventualmente esterni;
- favorire la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio compatibilmente con le attività di ricerca;
- contribuire al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali;
- assicurare che ai dottorandi vengano messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca (le risorse finanziarie comprendono sia le risorse fornite dall'Ateneo che quelle messe a disposizione dai Dipartimenti e/o dai docenti tutor in coerenza con il modello organizzativo e gestionale dell'Ateneo e dei suoi Centri di spesa);
- promuovere prodotti di ricerca direttamente conducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione);
- adottare un calendario attività (corsi, seminari, eventi scientifici, etc.) adeguato in termini quantitativi e qualitativi.

Anche per la redazione del documento di pianificazione delle attività, le informazioni fondamentali e i requisiti necessari ai fini della valutazione sono descritti in dettaglio nelle [Linee Guida ANVUR Accreditamento dei dottorati di ricerca](#) e nel documento che riporta la [Scheda di valutazione ANVUR per i dottorati di ricerca](#).

MONITORAGGIO E MIGLIORAMENTO DELLE ATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO

Secondo quanto previsto dal sistema AVA 3 al punto di attenzione: D.PHD.3, il Corso di Dottorato di Ricerca deve disporre di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

Il Riesame, effettuato annualmente e al termine dell'intero ciclo di dottorato, consiste nel monitoraggio e nell'analisi degli indicatori e dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi

ed è volto a individuare i punti di forza e le criticità da considerare nella successiva pianificazione delle azioni di miglioramento.

Il documento di riesame dovrà tenere conto dei seguenti aspetti principali caratterizzanti il ciclo del dottorato:

1. Monitoraggio degli indicatori (Tabella 2)
2. Analisi delle opinioni di dottorandi e neo-dottori di ricerca
3. Monitoraggio dei parametri generali: attività formative, utilizzo dei fondi, partecipazione dei dottorandi alle attività didattiche
4. Punti di forza e criticità
5. Azioni di miglioramento: tenendo conto del confronto interno, del confronto internazionale, delle opinioni dei dottorandi, nonché dei suggerimenti degli stakeholders

In particolare, la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei neo-dottori di ricerca si effettua attraverso la somministrazione di appositi questionari, secondo il modello messo a disposizione da ANVUR. È strettamente raccomandato che l'analisi dei dati e la successiva programmazione svolta in sede di riesame assicuri la più ampia partecipazione dei soggetti interessati (docenti, dottorandi, stakeholders).

I modelli di questionario pubblicati da ANVUR, oltreché in appendice alle presenti LG, sono reperibili attraverso i seguenti link:

[Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno;](#)

[Questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca.](#)

Per la redazione del documento di riesame, le informazioni fondamentali e i requisiti necessari ai fini del monitoraggio e della pianificazione delle attività di miglioramento sono descritti in dettaglio nelle [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#), nella [Scheda di valutazione per i dottorati di ricerca](#) e nel documento riportante gli [Indicatori a Supporto della Valutazione](#) del Modello AVA 3.

AUTOVALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO (soltanto per i dottorati selezionati per la visita di AP)

La visita di Accreditamento Periodico avviene in due momenti distinti: il primo da remoto, il secondo in presenza.

La visita ai Corsi di Studio e ai Corsi di Dottorato, con riferimento a tutto ciò che non attiene alle strutture, avviene a distanza, in modalità telematica, su piattaforma predisposta dall'ANVUR, sulla base di un programma definito dalla CEV e condiviso con l'Ateneo almeno un mese prima del suo svolgimento.

La visita alla Sede, ai Dipartimenti e a tutte le strutture dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca selezionati avviene in loco, nei giorni concordati dall'ANVUR e dall'Ateneo prima dell'avvio dell'esame a distanza, sulla base di un programma definito dalla CEV e condiviso con l'Ateneo.

Si riporta di seguito un esempio di programma di visita a un Corso di Dottorato.

Tabella 3

Programma di visita tipo per i Corsi di Dottorato di Ricerca (orientativo e non vincolante)

Incontri
Incontro con il Coordinatore del Dottorato.
Incontro con il Collegio dei docenti e con i tutor interni ed esterni del Dottorato.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo di supporto laddove presente.
Colloqui con i dottorandi.
Incontro con le parti interessate, ove presenti, e con i dottori del Dottorato.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del Dottorato e con il Collegio dei docenti, se ritenuto utile.

Di seguito il link della Scheda di Valutazione del Dottorato di Ricerca per la visita di accreditamento periodico: [Scheda di valutazione per i dottorati di ricerca](#)

4. Attori, Funzioni, Scadenze e Destinatari

Si riportano due tabelle riepilogative dei ruoli, degli adempimenti e delle scadenze annuali e cicliche per la gestione e il monitoraggio del ciclo di dottorato in accordo ai requisiti del modello AVA 3 con le principali tempistiche suggerite.

Attori Sistema Qualità Dottorato	Responsabilità e funzioni
Consiglio di Dipartimento	<ul style="list-style-type: none"> - delibera l'istituzione o la partecipazione a un dottorato in forma associata su proposta di un gruppo di docenti del Dipartimento dove sarà incardinato il Corso di Dottorato. La delibera viene successivamente approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione.
Collegio del Dottorato	<ul style="list-style-type: none"> - è preposto alla progettazione e alla realizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca; - definisce la visione, chiara e articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili; - ha il compito di programmare le attività didattiche e di ricerca del Corso, selezionando attività formative coerenti non solo con gli obiettivi del Corso ma anche con i profili in uscita, differenziandole dalle attività didattiche dei primi cicli; - riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento del Dottorato, avvalendosi del confronto, anche internazionale, e dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi; - dedica specifica attenzione a multidisciplinarietà, interdisciplinarietà e transdisciplinarietà del Corso; - persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione; - garantisce la crescita dei dottorandi, favorendo periodi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private, diverse dalla sede del Dottorato; - stimola il confronto tra i dottorandi favorendone la partecipazione a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione; - monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.
Coordinatore	<ul style="list-style-type: none"> - è responsabile dell'intero processo di AQ del Dottorato di Ricerca, che guida e supervisiona;

	<ul style="list-style-type: none"> - risponde in merito alla progettazione, al monitoraggio e al riesame del Corso; - convoca periodicamente le parti interessate.
Gruppo AQ	<ul style="list-style-type: none"> - individuato dal Coordinatore, è formato dallo stesso Coordinatore, almeno da un Componente del Collegio dei docenti e da un rappresentante dei dottorandi. A discrezione del Coordinatore, il Gruppo AQ può essere integrato da altri componenti (es.: Docenti del Collegio, personale T/A, portatori d'interesse, etc.); - ha il compito di coadiuvare il Coordinatore nel monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui sistematicamente analizza gli esiti in un apposito documento; - coadiuva il Coordinatore nella redazione dei documenti di AQ del Dottorato.

Nella tabella sottostante si specificano i ruoli e le tempistiche richiesti per gli adempimenti di AQ del corso di dottorato.

Documenti AQ	Attori	Destinatari	Tempistiche
Documento di progettazione iniziale	Coordinatore Collegio Docenti	Dipartimento PQA NdV Organi di Governo	In fase di istituzione del corso
Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca	Coordinatore Collegio Docenti	Dipartimento PQA NdV Organi di Governo	Prima dell'inizio di un nuovo ciclo (con eventuale aggiornamento quando necessario)
Rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei neo-dottori	Coordinatore GAQ del Dottorato Collegio Docenti	Dipartimento	Annuale, entro il 31 gennaio di ogni anno
Rapporto di riesame annuale	Coordinatore GAQ del Dottorato Collegio Docenti	Dipartimento PQA NdV Organi di Governo	Annuale entro il 28 febbraio di ogni anno
Autovalutazione in caso di selezione per la visita CEV	Coordinatore GAQ del Dottorato Collegio Docenti	Dipartimento PQA NdV Organi di Governo	Visita istituzionale CEV per AP

Allegato 1 - Riesame Annuale di Autovalutazione da redigere alla fine di ogni anno

Per l'analisi dei dati relativi all'ultimo anno del corso, fare riferimento all'intero percorso formativo.

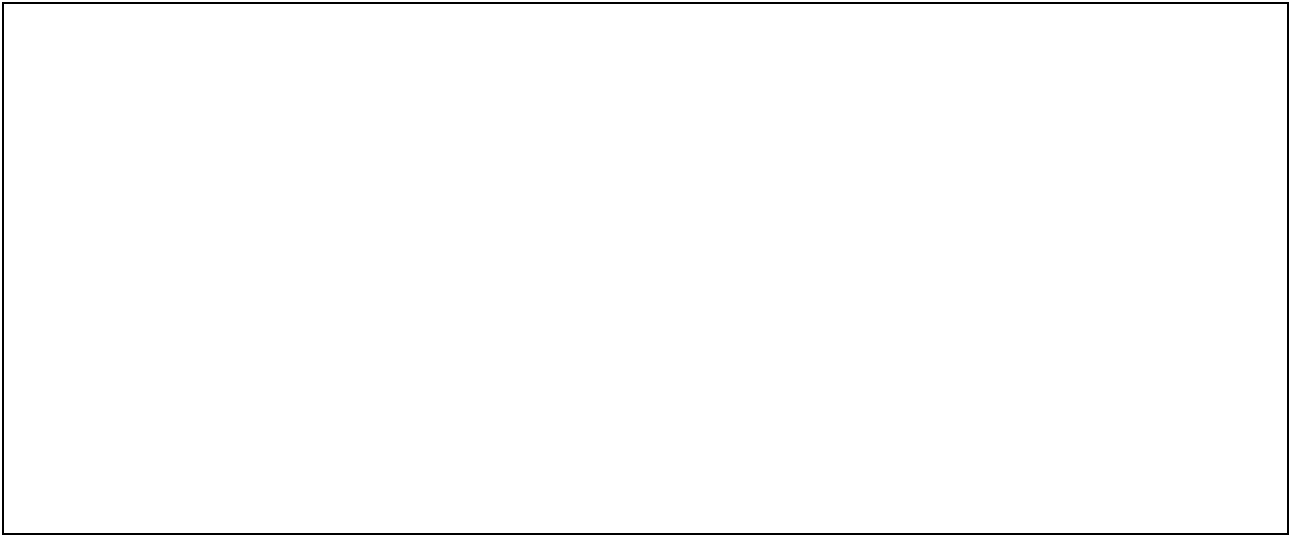
Frontespizio:

Denominazione del Dottorato:	
Anno Accademico:	
Ciclo:	
Data inizio attività:	
Numero dottorandi iscritti:	
Curricula:	1) ... 2) ...
Dipartimento/Scuola proponente:	
Coordinatore attuale:	
Il Collegio dei docenti si è riunito per l'esame del rapporto annuale nelle seguenti date:	
Il rapporto annuale è stata approvato nel Collegio di dottorato in data ed in consiglio di Dipartimento/Scuola in data:	

Rapporto:

	Punti di forza	Criticità
Annuale		

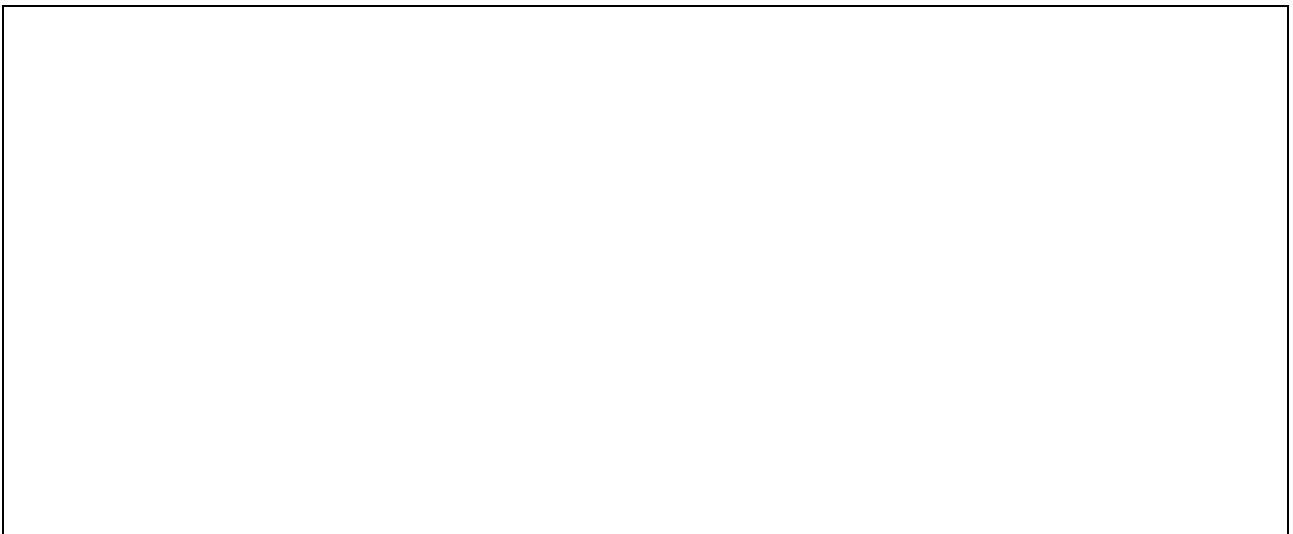
Analisi degli indicatori:



Analisi delle opinioni di dottorandi/neo-dottori/stakeholders:



Considerazioni complessive e azioni correttive:



Allegato 2 - Questionario Relativo alla Soddisfazione dei dottorandi di ricerca di Primo e Secondo Anno

Scheda n. 3 – Corso di Dottorato

[informazioni precaricate agganciate ad ANS]

Informazioni sul Corso di Dottorato	
Ateneo	
Denominazione Dottorato	
Anno di corso	

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A)

				e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	

		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	

		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)		A	Si, lezioni ordinarie	
	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B										
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>										
<i>Per nulla d'accordo</i>										<i>Del tutto d'accordo</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Formazione										
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.									
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.									
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato									
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.									
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti									
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.									
Esperienze all'estero										
7	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero									
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.									
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.									
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero									
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione										
11	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni									
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.									
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.									
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.									
Attività didattica svolta										
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.									
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.									
Strutture e strumenti										
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).									
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).									
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.									
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.									
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.									
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.									
Trasparenza e coinvolgimento										
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.									
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.									
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.									
Soddisfazione complessiva										
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.									

Allegato 3 - Questionario Relativo alla Soddisfazione dei Dottori di ricerca

Questionario per coloro che hanno già conseguito il titolo di dottore di ricerca

Informazioni sul Corso di Dottorato	
Ateneo	
Denominazione Dottorato	

SEZIONE A				Filtri
1)	Questo Corso di Dottorato era la sua prima scelta?	A	Si	
		B	No	
2)	Il Corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 3, 4, 5, 6 (sezione A) e da 1 a 8 (sezione B)
		B	No	
3)	L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
4)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
5)	Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	Da 61 a 90	
		D	91 o più	
6)	Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
7)	Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
8)	Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.? (possibile più di una risposta)	A	Si, in Italia	
		B	Si, all'estero	
		C	No	

9)	Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?	A	Si	
		B	No	
10)	Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
11)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Corso di Dottorato?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 13 (sezione A).
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 12 (sezione A) e da 22 a 29 (sezione B)
12)	Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si	
		B	No	

SEZIONE A				Filtri
13)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
14)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 16
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande: 15 (sezione A) e da 30 a 37 (sezione B)
15)	Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si	
		B	No	

16)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese, Pubblica Amministrazione	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
17)		A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
SEZIONE A				Filtri
	Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando?	B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
18)	Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	In questo caso non rispondere alle domande: 19 (Sezione A) e 38 e 39 (Sezione B)
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	
19)	Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	61 o più	
20)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	A	SI	
		B	NO	
21)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	A	SI	
		B	NO	

<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>									
<i>Per nulla d'accordo</i>									<i>Del tutto d'accordo</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Formazione									
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.								
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.								
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato								
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.								
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti								
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione								
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali								
8	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.								
Tesi di dottorato									
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.								
10	Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica.								
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.								
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.								
13	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.								
Ricerca									
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.								
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.								
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.								
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.								
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.								
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale								
20	Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente								
21	Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte.								
Esperienze all'estero									
22	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero								
23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente								
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente								
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi								
26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.								
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.								
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.								
29	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero								
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione									

30	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.	
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.	
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca	
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.	
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.	
36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.	
37	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.	
Attività didattica svolta		
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.	
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".		
Per nulla d'accordo		Del tutto d'accordo
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.	
Strutture e strumenti		
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	
44	Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
45	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.	
46	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.	
47	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.	
48	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	
Trasparenza e coinvolgimento		
49	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.	
50	I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.	
51	Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative.	
Soddisfazione complessiva		
52	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta.	
53	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.	
54	Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	
55	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.	
56	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.	
57	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.	