

# L'accreditamento periodico: misurare la qualità della didattica

Piera Molinelli

Università degli studi di Catania

13 luglio 2018

# Indice

- Ricapitolando: L'accREDITamento periodico in AVA
- La visita della CEV
- I Requisiti della valutazione: introduzione
- Valutare la didattica: R3

# Ricapitolando: L'accREDITamento periodico in AVA

- Valutazione: Anvur
  - Commissione di Esperti della Valutazione

- AccREDITamento: iniziale e periodico

- Ognuno dei due è descritto in Linee Guida:

[http://www.anvur.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it)

- AccREDITamento periodico: riguarda

- ✓ Ateneo

- ✓ CdS

- ✓ Dipartimenti

# La visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

- CEV nominata da Anvur
- Valuta in tre tempi
  - Analisi a distanza della documentazione: **2 mesi prima**
  - Visita in sede
  - Valutazione complessiva: **1-2 mesi dopo**
- Valuta:
  - documenti (ultimi 3 anni > UniCT 2017-2019)
  - sito
  - University...

# La visita della CEV (cfr. Seminario dicembre)

- Chi sono:
  - Presidente (esperto di sistema)
  - Coordinatore (esperto di sistema)
  - + n. SottoCEV in base a n. CdS e Dip. da valutare  
(meno di 100 CdS = 3 SottoCev con 3 CdS = 9 CdS e 2 Dip;  
più di 100 CdS = 4 SottoCev con 3 CdS= 12 CdS e 3 Dip)
  - SottoCEV: 1 esp. di sistema, 3 esp. disciplinari, 1 esp. studente
  - + 1 referente Anvur

# La visita - CdS: Organizzazione delle audizioni (max 8 per ogni incontro)

## Incontri verifica requisiti di corso di studi (ed eventualm. Dip.)

Incontro Gruppo di AQ e Coordinatore CdS

Colloqui con gli studenti in aula

Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)

Pausa pranzo (nella mensa universitaria)

Incontro con il personale TA che si occupa della gestione didattica

Incontro con i docenti del corso (devono essere presenti i docenti di riferimento)

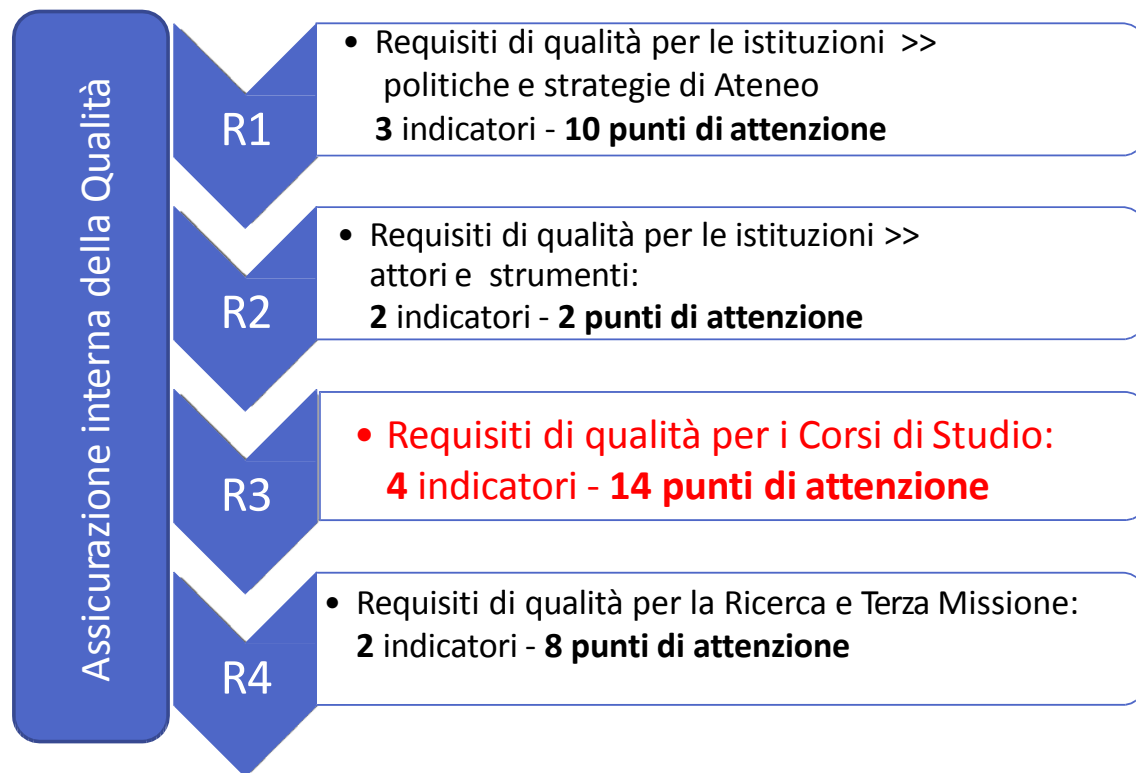
Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti

Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS; o membri del Comitato di indirizzo).

E' auspicabile anche la presenza di laureati del CdS inseriti nel mondo del lavoro

(Se Dip. selezionato: Incontro con il Direttore di Dip., il responsabile AQ del Dip., eventuali coordinatori dei Centri presenti nel Dip. e docenti con ruoli specifici nell'organizzazione di attività di ricerca e terza missione. Il personale docente e non docente responsabile della redazione della scheda SUA-RD.

# I Requisiti della valutazione: introduzione



# I Requisiti della valutazione: R3

Requisito / Indicatore	Titolo / n° punti di attenzione
---------------------------	---------------------------------

## **Requisito R.3                      Qualità dei Corsi di Studio (14 punti-attenzione totali)**

**Ind. R3.A**    Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS (**4 pun-att**)

**Ind. R3.B**    Strategie di gestione della didattica, orientata allo studente (**5 pun-att**)

**Ind. R3.C**    Risorse umane, servizi e strutture di supporto (**2 pun-att**)

**Ind. R3.D**    Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento (**3 pun-att**)



## I Requisiti della valutazione: come sono misurati

La CEV valuta ogni **punto di attenzione** (es. R3.A.1) da 1 a 10

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

PA= 9 o 10 – “segnalazione di prassi meritoria”;

PA= 7 o 8 – buoni risultati;

PA= 6 – assenza di criticità rilevanti.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità:

PA= 4 o 5 – “Raccomandazione”;

PA < 4 – “Condizione”

I Requisiti della valutazione: come sono misurati

La media aritmetica dei voti dei PA compone la votazione dell'indicatore (PI), che è valutata così:

- $PI \geq 7,5$  – MOLTO POSITIVO
  - $6,5 \leq PI < 7,5$  – PIENAMENTE SODDISFACENTE
  - $5,5 \leq PI < 6,5$  – SODDISFACENTE
  - $4 \leq PI < 5,5$  – CONDIZIONATO
  - $1 \leq PI < 4$  – INSODDISFACENTE
- 
- Non c'è valutazione di sintesi dei requisiti

I Requisiti della valutazione: come è misurato il CdS

Valutazione di ogni Cds oggetto di visita

Il **p**unteggio del **c**orso (PC) è dato dalla media aritmetica dei punteggi di ogni punto di attenzione del R3 di quel cds

- $PC \geq 4$  – il corso di studi risulta ACCREDITATO
- $PC < 4$  – il corso di studi risulta NON ACCREDITATO

Accreditamento del CdS vale 3 anni, NVA proroga di altri 2 (= tot. 5 dell'Ateneo)

## I Requisiti della valutazione: la valutazione complessiva dell'Ateneo

Al giudizio finale (*Pfin*) concorrono i seguenti punteggi:

- *PS* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A), con peso pari a **14/20**;
- *PCtot* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i Corsi di Studio valutati (R3), con peso pari a **3/20**;
- *PDtot* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B), con peso pari a **3/20**.

# Valutare la didattica: R3

- Dal punto di vista del valutatore: documenti di lavoro
  - il quaderno di pre-visita (solo per CEV)
  - il diario di visita (solo per CEV)
  - la scheda di valutazione (per CEV e poi per Ateneo)

Prodotto finale:

Relazione preliminare della CEV (solo per Ateneo)

Relazione conclusiva (parte pubblica e parte riservata ad Ateneo)

# Valutare la didattica: R3

- Dal punto di vista del CdS (facoltativo, ma «caldamente consigliato»):

[ALL3 - Indicazioni fonti documentali CdS compilato.docx](#)

# Valutare la didattica: R3

Riepilogo sulle fonti di valutazione:

- La SUA
- Verbali di Comitato d'Indirizzo
- Verbali di consultazioni stakeholders (inclusi laureati, docenti CdS successivo o Dottorato)
- Rapporto/i di Riesame Ciclico
- Documenti di monitoraggio eventuali e RAM (= commento agli indicatori)
- Commento ai questionari di valutazione della didattica (in Verbali di Consiglio CdS o analogo)
- Schede degli insegnamenti (in SUA e sul sito)

# Valutare la didattica: R3

Riepilogo sulle fonti di valutazione:

- Il sito del CdS e dell'Ateneo
- University
- Relazioni CPDS
- Relazioni NVA
- Documenti e indicazioni del PQA
- Corrispondenza tra documenti del CdS e documenti di Ateneo (programmazione, piano strategico, sistema qualità...)



# E ora che cosa facciamo?

- Occorre preparare e prepararsi in relazione al proprio ruolo:
    - I documenti di base
    - Programmare incontri (commento a indicatori, questionari di valutazione, stakeholders...)
    - Redigere verbali sintetici, ma espliciti, degli incontri:
- NO: «dopo lunga discussione, i presenti approvano»

# E ora che cosa facciamo?

1. Rivedere la SUA: aggiornare quando possibile i campi troppo vecchi
2. Rivedere il sito
3. Rivedere University
4. Controllare il regolamento didattico e il manifesto degli studi
5. Fare attenzione a tutti i documenti di prossima redazione

Soprattutto: **scrivere semplice !!! No burocratese**

# E ora che cosa facciamo?

- Ci esercitiamo da valutatori di noi stessi:

1. Prendere il file del Quaderno di visita

([ALL3 - Indicazioni fonti documentali CdS](#))

2. Provare a compilarlo, con la domanda: il valutatore dove trova la risposta?

3. Inserire nel quadro 'Fonti' i documenti (con rif. a pag. o sezione) e intanto controllare la qualità del documento

**Memo: il valutatore opera come un esterno che cerca informazioni e tutela in primis l'ipotetico studente**