

L'accreditamento periodico:

misurare la qualità.

Ateneo, ricerca e terza missione

Piera Molinelli

Università degli studi di Catania

13 luglio 2018

Indice

- Ricapitolando: L'accREDITamento periodico in AVA
- La visita della CEV
- I Requisiti della valutazione: introduzione
- Valutare la ricerca e la terza missione: R4A e R4B

Ricapitolando: L'accreditamento periodico in AVA

- Valutazione: Anvur
 - Commissione di Esperti della Valutazione

- Accreditamento: iniziale e periodico

- Ognuno dei due è descritto in Linee Guida:

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it

- Accreditamento periodico: riguarda

- ✓ Ateneo

- ✓ CdS

- ✓ Dipartimenti

La visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

- CEV nominata da Anvur
- Valuta in tre tempi
 - Analisi a distanza della documentazione: **2 mesi prima**
 - Visita in sede
 - Valutazione complessiva: **1-2 mesi dopo**
- Valuta:
 - documenti (ultimi 3 anni > UniCT 2017-2020)
 - sito
 - University...

La visita della CEV (cfr. Seminario dicembre)

- Chi sono:
 - Presidente (esperto di sistema)
 - Coordinatore (esperto di sistema)
 - + n. SottoCEV in base a n. CdS e Dip. da valutare
(meno di 100 CdS = 3 SottoCev con 3 CdS = 9 CdS e 2 Dip;
più di 100 CdS = 4 SottoCev con 3 CdS= 12 CdS e 3 Dip)
 - SottoCEV: 1 esp. di sistema, 3 esp. disciplinari, 1 esp. studente
 - + 1 referente Anvur

2. La visita di accreditamento periodico: Organizzazione delle audizioni

Incontri verifica requisiti di Sede
Incontro della CEV con il Magnifico Rettore e il Direttore generale
Incontro con le autorità accademiche (Rettore, Direttore, Delegati,
Incontro con gli organi di governo su didattica, ricerca, terza missione (rappresentanti Senato Accademico e CDA, anche membri esterni)
Incontro con una rappresentanza di Direttori di Dipartimento e di Presidenti di Facoltà/Scuole sull'attuazione delle politiche per la Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione e della loro Assicurazione di qualità
Incontro con il Presidio Qualità
Incontro con il Nucleo di Valutazione
Incontro con i Rappresentanti degli Studenti negli Organi di Governo e nel Consiglio degli studenti
Incontro con i referenti di uffici per gestione didattica, ricerca, internazionalizzazione, orientamento....

La visita - CdS: Organizzazione delle audizioni

Incontri verifica requisiti di corso di studi (ed eventualm. Dip.)

Incontro Gruppo di AQ e Coordinatore CdS

Colloqui con gli studenti in aula

Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)

Pausa pranzo (nella mensa universitaria)

Incontro con il personale TA che si occupa della gestione didattica

Incontro con i docenti del corso (devono essere presenti i docenti di riferimento)

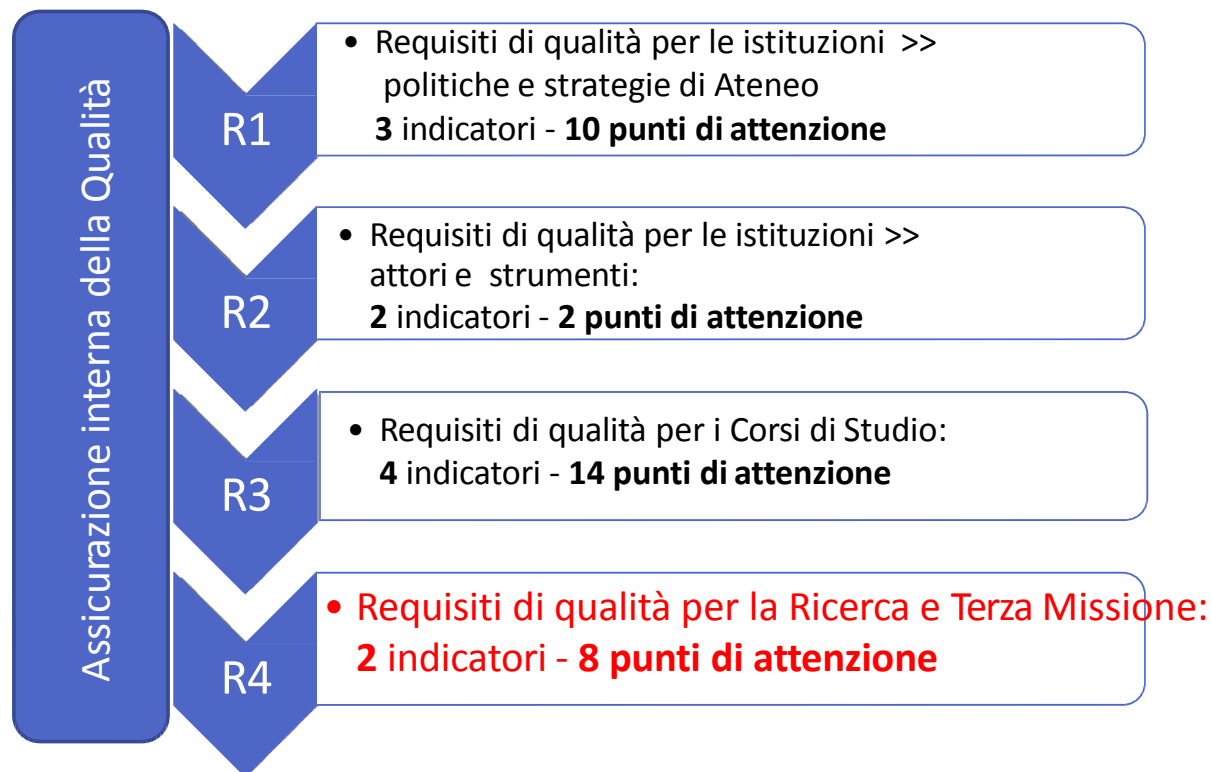
Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti

Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS; o membri del Comitato di indirizzo).

E' auspicabile anche la presenza di laureati del CdS inseriti nel mondo del lavoro

(Se Dip. selezionato: Incontro con il Direttore di Dip., il responsabile AQ del Dip., eventuali coordinatori dei Centri presenti nel Dip. e docenti con ruoli specifici nell'organizzazione di attività di ricerca e terza missione. Il personale docente e non docente responsabile della redazione della scheda SUA-RD.

I Requisiti della valutazione: introduzione



I Requisiti della valutazione: introduzione

Requisito / Indicatore	Titolo / n° punti di attenzione
---------------------------	---------------------------------

Requisito R.4 Qualità della ricerca e della terza missione (8 punti-attenz totali)

- Ind. R4.A** Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo (**4 pun-att**)
- Ind. R4.B** Valutazione delle politiche per la qualità nei dipartimenti e strutture di ricerca (**4 pun-att**)

I Requisiti della valutazione: come sono misurati

La CEV valuta ogni **punto di attenzione** (es. R1.A.1) da 1 a 10

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

PA= 9 o 10 – “segnalazione di prassi meritoria”;

PA= 7 o 8 – buoni risultati;

PA= 6 – assenza di criticità rilevanti.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità:

PA= 4 o 5 – “Raccomandazione”;

PA < 4 – “Condizione”

I Requisiti della valutazione: come sono misurati

La media aritmetica dei voti dei PA compone la votazione dell'indicatore (PI), che è valutata così:

- $PI \geq 7,5$ – MOLTO POSITIVO
 - $6,5 \leq PI < 7,5$ – PIENAMENTE SODDISFACENTE
 - $5,5 \leq PI < 6,5$ – SODDISFACENTE
 - $4 \leq PI < 5,5$ – CONDIZIONATO
 - $1 \leq PI < 4$ – INSODDISFACENTE
-
- Non c'è valutazione di sintesi dei requisiti

I Requisiti della valutazione: la valutazione complessiva dell'Ateneo

Al giudizio finale (*Pfin*) concorrono i seguenti punteggi:

- *PS* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A), con peso pari a **14/20**;
- *PCtot* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i Corsi di Studio valutati (R3), con peso pari a **3/20**;
- *PDtot* – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B), con peso pari a **3/20**.

I Requisiti della valutazione: la valutazione complessiva dell'Ateneo

Livello	Giudizio	Esito
A	Molto positivo	Accreditam. periodico validità 5 anni
B	Pienamente soddisfacente	Accreditam. periodico validità 5 anni
C	Soddisfacente	Accreditam. periodico validità 5 anni
D	Condizionato	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente"
E	Insoddisfacente	Soppressione della Sede

Valutare l'Ateneo: R1, R2 e R4

- Dal punto di vista dell'Ateneo (obbl.): R1, R2, R4a

[ALL 2 - Il Prospetto di sintesi](#)

Per i Dipartimenti selezionati (facoltativo, ma «caldamente consigliato»): R4b

[ALL 4 - Indicazioni fonti documentali - Dipartimento](#)

- poi diventano il Quaderno di pre-visita della Cev
- poi la Scheda di valutazione finale

R4: fonti di valutazione

R4: “Qualità della ricerca e della terza missione”

Due sezioni:

R4.A. Dal punto di vista dell’Ateneo

- Linee strategiche della ricerca e della terza missione (se presenti)
- Regolamenti / Indicazioni per attribuzione fondi (a ricerca, convegni...)
- Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione (se presenti)
- Eventuali analisi (VQR, monitoraggio iniziative...)

R4: fonti di valutazione

R4: “Qualità della ricerca e della terza missione”

R4.B. Dal punto di vista dei Dipartimenti oggetto di visita

- Documenti programmatici (del Dip oggetto di visita)
- SUA-RD (del Dip oggetto di visita)
- Regolamenti per attribuzione fondi (a ricerca, convegni...)
- Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla ricerca (se presenti)
- Eventuali analisi (VQR, monitoraggio iniziative...)
- Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione (se presenti)

Valutare l'Ateneo: R4.A e R4.B

Un esempio:

[ALL2 - Prospetto di sintesi compilato.docx](#)

[ALL4 - Indicazioni fonti documentali Dip
compilato.docx](#)

Da non dimenticare:

- Il sito dell'Ateneo
- Corrispondenza tra documenti dei Dipartimenti e documenti di Ateneo (programmazione, piano strategico, sistema qualità...)

E ora che cosa facciamo?

- Occorre preparare e prepararsi in relazione al proprio ruolo:
 - I documenti di base
 - Programmare incontri di discussione per indirizzo e poi presa in carico di valutazioni... (prima: stakeholders, poi: valutazioni NVA, VQR,...)
 - Redigere verbali sintetici, ma espliciti, degli incontri:
- NO: «dopo lunga discussione, i presenti approvano»

E ora che cosa facciamo?

1. Dotarsi di (o rivedere) documenti: aggiornare quando possibile quelli troppo vecchi (regolamenti, piano strategico, politiche della qualità...)
2. Rivedere il sito: parte pubblica e parte no
3. Verbali, se pubblici: anche allegati (se non riassunti)
4. Fare attenzione a tutti i documenti di prossima redazione

Soprattutto: **scrivere semplice !!! No burocratese**

scrivere vero > le scelte migliori sono prima discusse

E ora che cosa facciamo?

- Ci esercitiamo da valutatori di noi stessi:
 1. Prendere il file del Quaderno di visita per l'Ateneo (4a)
[ALL2 - Prospetto di sintesi 10-8-17.docx](#)
Per il Dipartimento: R4b
[ALL4 - Indicazioni fonti documentali Dip 10-8-17.docx](#)
 2. Provare a compilare, con la domanda: il valutatore dove trova la risposta?
 3. Inserire nel quadro 'Fonti' i documenti (con rif. a pag. o sezione) e intanto controllare la qualità del documento
- Memo: **il valutatore opera come un esterno che cerca informazioni e tutela in primis l'ipotetico utente**