



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI CATANIA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico post-doc, della durata di 1 anno, ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – D.R. n. 2494 del 14/07/2026, pubblicato all'albo ufficiale d'Ateneo in data 14/07/2026, n. 919, prot. n. 395170 – Titolo “*Studio, progettazione e validazione di modelli data-driven per la Smart Mobility*” - GSD 09/IINF-05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni” - SSD IINF-05/A “Sistemi di elaborazione delle informazioni” – Dipartimento di Ingegneria Industriale Elettrica Elettronica e Informatica (DIEEI).

Verbale n. 1

L'anno duemila ventisei il giorno quattro del mese di Agosto alle ore 12.30, si riunisce in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con nota del Direttore del **Dipartimento di Ingegneria Industriale Elettrica Elettronica e Informatica (DIEEI)** prot. n. 446694 del 04/08/2026.

La Commissione è composta da:

- Prof. Salvatore Cavalieri – Ordinario nel **GSD 09/IINF-05 - SSD IINF-05/A “Sistemi di elaborazione delle informazioni”**
- Prof. Gaetano Patti – Ricercatore nel **GSD 09/IINF-05 - SSD IINF-05/A “Sistemi di elaborazione delle informazioni”**
- Prof. Luca Leonardi – Ricercatore nel **GSD 09/IINF-05 - SSD IINF-05/A “Sistemi di elaborazione delle informazioni”**

I sottoscritti dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso, o di coniugio, tra loro, e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili. Dichiarano inoltre l'inesistenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, in attuazione delle disposizioni vigenti in materia (art. 1, comma 41, l. 190/2012, art. 6, comma 2, d.p.r. 62/2013, Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Catania emanato con D.R. n. 1166 del 8/4/2021 e ss.mm.).

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, designa Presidente della stessa il Prof. Salvatore Cavalieri e Segretario il Prof. Luca Leonardi.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione che risultano collegati tematicamente, invita la Commissione a prendere visione del bando di selezione e dà inizio alla procedura della selezione in oggetto con la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio delle candidature presentate.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 6 del sopra citato bando, per la valutazione dei candidati sono disponibili **complessivamente 100 punti** di cui 65 punti per l'attinenza e la rilevanza delle attività di studio e ricerca, dei titoli scientifici e professionali e delle pubblicazioni con il programma di ricerca oggetto dell'incarico post-doc e 35 punti per il colloquio, come di seguito ripartiti:

- a) attinenza e rilevanza delle attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca

oggetto della selezione (**fino a un massimo di 40 punti**);

- b) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**fino a un massimo di 25 punti**);
- c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto dell'incarico post-doc, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**fino a un massimo di 35 punti**).

La Commissione, pertanto, stabilisce i criteri di valutazione a cui si dovrà attenere in sede di valutazione comparativa dei candidati, per l'attribuzione del punteggio ai titoli valutabili e al colloquio:

<u>Criteri di valutazione</u>	<u>Punti</u>
a) attinenza e rilevanza delle attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, <u>sino ad un massimo di punti:</u> Criteri: • Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, precedentemente svolti presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero con specifico riferimento alla durata e al prestigio delle istituzioni di afferenza sia pubbliche che private. (max 25 punti). • Attinenza e rilevanza di corsi di perfezionamento (es. Scuole Estive, Master) e attività di studio in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione svolti in Italia o all'estero e appartenenza a Gruppi o Progetti di Ricerca con specifico riferimento alla durata complessiva e al prestigio delle istituzioni coinvolte (max 15 punti).	<u>40</u>
b) Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione <u>sino ad un massimo di punti:</u> Criteri: • Ad ogni articolo pubblicato o accettato su rivista internazionale <u>censita nella banca dati WOS oppure SCOPUS</u>, sarà assegnato un punteggio fino ad un massimo di 6 punti; il punteggio specifico sarà valutato in base all'attinenza dell'articolo con l'incarico oggetto di selezione. • Ad ogni articolo pubblicato o accettato su proceedings di conferenza internazionale <u>censita nella banca dati WOS oppure SCOPUS</u>, sarà assegnato un punteggio fino ad un massimo di 3 punti; il punteggio specifico sarà determinato in base all'attinenza dell'articolo con l'incarico oggetto di selezione e allo specifico prestigio/ranking della conferenza. • Ad ogni articolo pubblicato o accettato su rivista internazionale <u>non censita nella banca dati WOS oppure SCOPUS</u>, sarà assegnato un punteggio fino ad un massimo di 2 punti; il punteggio specifico sarà valutato in base all'attinenza dell'articolo con l'incarico oggetto di selezione.	<u>25</u>

• Ad ogni articolo pubblicato o accettato su proceedings di conferenza internazionale <u>non censita nella banca dati WOS oppure SCOPUS</u>, sarà assegnato un punteggio fino ad un massimo di 1 punti; il punteggio specifico sarà valutato in base all'attinenza dell'articolo con l'incarico oggetto di selezione. • Tesi di Dottorato fino ad un massimo di punti 5; il punteggio specifico sarà valutato in base all'attinenza dell'articolo con l'incarico oggetto di selezione.									
c) Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto della selezione, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca <u>sino ad un massimo di punti:</u> <table><tr><th>Criterio</th><th>Punti</th></tr><tr><td>Padronanza dell'argomento</td><td>Max 20 punti • Eccellente: da 17 a 20 • Ottimo: da 13 a 16 • Buono: da 9 a 12 • Sufficiente: da 5 a 8 • Insufficiente: da 1 a 4 </td></tr><tr><td>Capacità espositiva</td><td>Max 15 punti • Eccellente: da 13 a 15 • Ottimo: da 10 a 12 • Buono: da 7 a 9 • Sufficiente: da 4 a 6 • Insufficiente: da 1 a 3 </td></tr><tr><td>Conoscenza Lingua Inglese</td><td>Idoneità</td></tr></table>	Criterio	Punti	Padronanza dell'argomento	Max 20 punti • Eccellente: da 17 a 20 • Ottimo: da 13 a 16 • Buono: da 9 a 12 • Sufficiente: da 5 a 8 • Insufficiente: da 1 a 4	Capacità espositiva	Max 15 punti • Eccellente: da 13 a 15 • Ottimo: da 10 a 12 • Buono: da 7 a 9 • Sufficiente: da 4 a 6 • Insufficiente: da 1 a 3	Conoscenza Lingua Inglese	Idoneità	<u>35</u>
Criterio	Punti								
Padronanza dell'argomento	Max 20 punti • Eccellente: da 17 a 20 • Ottimo: da 13 a 16 • Buono: da 9 a 12 • Sufficiente: da 5 a 8 • Insufficiente: da 1 a 4								
Capacità espositiva	Max 15 punti • Eccellente: da 13 a 15 • Ottimo: da 10 a 12 • Buono: da 7 a 9 • Sufficiente: da 4 a 6 • Insufficiente: da 1 a 3								
Conoscenza Lingua Inglese	Idoneità								

La Commissione, quindi, decide di convocarsi il giorno 06/08/2026 alle ore 9.30 in modalità telematica sulla piattaforma on line Microsoft Teams, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni prodotti dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e all'attribuzione dei relativi punteggi.

Le determinazioni, così come ogni altra decisione, sono state assunte dalla Commissione all'unanimità e con la presenza costante di tutti i componenti, collegati telematicamente.

Ultimati i lavori alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta

Presidente: Prof. Salvatore Cavalieri

Componente: Prof. Gaetano Patti

Segretario: Prof. Luca Leonardi