

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
CATANIA

Procedura di valutazione comparativa per titoli, progetto e colloquio per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca, della durata di due anni, ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022 – D.R. n. 3005 del 18/07/2025, pubblicato all'albo ufficiale d'Ateneo in data 18/07/2025, prot. n. 168658 – Titolo “Gestione sostenibile dei patogeni da quarantena degli agrumi e applicazione di tecnologie diagnostiche rapide e portatili per il loro rilevamento *in situ*. - GSD 07/AGRI-05 “Patologia vegetale ed entomologia” - SSD AGRI-05/B “Patologia Vegetale” – Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A).

Verbale n. 1

L'anno duemilaventicinque il giorno 19 del mese di settembre alle ore 09:00, si riunisce in presenza, la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con nota del Direttore del Dipartimento prot. n. 168658 del 16/09/2025, giusta delibera del Consiglio di Dipartimento del 12/09/2025.

La Commissione è composta da:

- Prof. Giancarlo Polizzi – (Ordinario) nel G.S.D. 07/AGRI-05 S.S.D. AGRI-05/B
- Prof.ssa Dalia Aiello – (Associato) nel G.S.D. 07/AGRI-05 S.S.D. AGRI-05/B
- Prof. Giorgio Gusella – (Ricercatore) nel G.S.D. 07/AGRI-05 S.S.D. AGRI-05/B

I sottoscritti dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso, o di coniugio, tra loro, e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili. Dichiarano inoltre l'inesistenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, in attuazione delle disposizioni vigenti in materia (art. 1, comma 41, l. 190/2012, art. 6, comma 2, d.p.r. 62/2013, Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Catania emanato con D.R. n. 1166 del 8/4/2021 e ss.mm.).

La Commissione designa Presidente della stessa il Prof. Giancarlo Polizzi e Segretario il Prof. Giorgio Gusella.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, invita la Commissione a prendere visione del bando di selezione e dà inizio alla procedura della selezione in oggetto con la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli, del progetto e del colloquio delle candidature presentate.

Il Presidente ricorda che, ai sensi del sopra citato art. del bando, per la valutazione dei candidati sono disponibili **complessivamente 100 punti** di cui 65 punti per il progetto e per i titoli scientifici e professionali e 35 punti per il colloquio, come di seguito ripartiti:

- a) qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (**fino a un massimo di 15 punti**);
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (**fino a un massimo di 30 punti**);

- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (**fino a un massimo di 20 punti**);
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (**fino a un massimo di 35 punti**).

La Commissione, pertanto, stabilisce i criteri di valutazione a cui si dovrà attenere in sede di valutazione comparativa dei candidati, per l'attribuzione del punteggio al progetto, ai titoli valutabili e al colloquio:

<u>Criteri di valutazione</u>	<u>Punti</u>
<p>a) <u>Progetto</u>. Qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p><u>sino ad un massimo di punti:</u></p> <p>Criteri: vengono attribuiti punti max 5 per la qualità della proposta progettuale (struttura e organizzazione del progetto nelle sue sezioni), max 5 punti per l'originalità (novità rispetto allo stato dell'arte), max 5 punti per l'innovatività (l'impatto in riferimento alla gestione dei patogeni e alla loro diagnosi).</p>	<u>15</u>
<p>b) <u>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione</u></p> <p><u>sino ad un massimo di punti:</u></p> <p>Criteri: vengono attribuiti punti 1 per ogni mese di attività di ricerca/esperienza lavorativa presso enti pubblici/privati purché le attività svolte siano strettamente inerenti ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Punti 0,2 per ogni mese di attività di ricerca/esperienza lavorativa presso enti pubblici/privati non attinenti strettamente ai contenuti ma al S.S.D. AGRI-05/B. Punti 0 per attività non inerenti ai contenuti del programma di ricerca e al S.S.D. AGRI-05/B.</p>	<u>30</u>
<p>c) <u>Pubblicazioni</u> -Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p><u>sino ad un massimo di punti:</u></p> <p>Criteri: vengono attribuiti punti 4 per ogni pubblicazione presentata che sia attinente al S.S.D. AGRI-05/B, che rispetti le caratteristiche riportate all'art. 4 del bando di selezione e che siano attinenti al programma di ricerca oggetto della selezione, e punti 0 per tutte le pubblicazioni che seppur ricadenti nel S.S.D. AGRI-05/B non risultino conformi a quanto richiesto dal bando e dal programma di ricerca oggetto della selezione.</p>	<u>20</u>
d) <u>Colloquio</u>	

volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese <u>sino ad un massimo di punti:</u>	<u>35</u>
--	------------------

La Commissione, quindi, decide di convocarsi il giorno 23 settembre 2025 alle ore 12:00 in presenza presso i locali del Di3A per procedere alla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca prodotti dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e all'attribuzione dei relativi punteggi.

Le determinazioni, così come ogni altra decisione, sono state assunte dalla commissione all'unanimità e con la presenza costante di tutti i componenti.

Ultimati i lavori alle ore 09:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Presidente: Prof. _____

Componente: Prof. _____

Segretario: Prof. _____