

Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali

Documento di visita del 12.04.2019

Presenti per il PQA:

il presidente prof. Salvo Ingrassia, i componenti prof.ssa Angela Roberta Lo Piero, prof. Attilio Scuderi, prof.ssa Adriana Garozzo, lo studente sig. Francesco Laneri e per l'Ufficio di supporto il dott. Ignazio Picerno.

Presenti per il Dipartimento:

il direttore prof. Carmelo Monaco, il prof. Saccone Salvatore presidente del Cds L-13 Scienze Biologiche, il prof. Mazzoleni Paolo presidente del CdS LM-79 Scienze Geofisiche, la prof.ssa Germana Barone, al prof.ssa Bianca Maria Lombardo e il presidente della CPDS il prof. Catalano Salvatore personale TA. Antonio Fagone Buscimese responsabile Ufficio Didattica e servizi agli studenti del dipartimento, Cristina Lo Giudice responsabile segreteria didattica area BIO, dott.ssa Cristina Ursino responsabile segreteria didattica area GEO e vice responsabile Ufficio Didattica e servizi agli studenti.

Rappresentanti degli studenti i sig.ri Marco Ferlito, Ruvic Mendoza, Alessandro Triffiletti.

09:00 – 09:15 Slot 1 - Incontro con il Direttore

09:15 – 12:00 Slot 2 - Incontro con i Gruppi di Riesame CdS, Presidenti dei CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento:

- ✓ QUADRO A: Analisi degli indicatori didattica ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale
- ✓ QUADRO B: Analisi scheda SUA-CdS 2018
- ✓ QUADRO C: Analisi della Relazione CPDS 2018
- ✓ QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- ✓ QUADRO E: Report AQ dei CdS 2019
- ✓ QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

12:15 – 13:00 Slot 3 - Incontro con il Direttore e Delegati alla Ricerca e Terza Missione.

13:00 – 13:30 Slot 4 - Incontro con la Commissione Qualità Dipartimento:

- ✓ QUADRO G: Analisi dei risultati questionario PQA monitoraggio Dipartimenti
- ✓ QUADRO H: Analisi sito web.

Nota importante: le azioni di miglioramento suggerite dal PQA vanno condivise tra tutti i CdS del Dipartimento.

Corsi di Studio del Dipartimento (in azzurro i corsi oggetto di analisi):

Presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, geologiche e ambientali sono incardinati 7 CdS, di cui 3 CdL triennali:

Corsi di Laurea triennali

- L-32 Scienze ambientali e naturali
- **L-13 Scienze biologiche**
- L-34 Scienze geologiche

Corsi di Laurea Magistrale

- LM-6 Biologia ambientale
- LM-6 Biologia sanitaria e cellulare-molecolare
- **LM-79 Scienze geofisiche**
- LM-74 Scienze geologiche

Note, suggerimenti e raccomandazioni post visita da parte del PQA

Il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali ha chiara l'importanza dei processi di assicurazione della Qualità e sta operando decisamente in tale direzione. In tale contesto, il Dipartimento ha avviato un'organizzazione interna, articolata in specifici gruppi di lavoro, volta al miglioramento della qualità delle attività di didattica, ricerca e terza missione, con individuazione di responsabilità chiare e definite. Dall'analisi dei dati Almalaurea si evince una criticità nella durata degli studi, di 4 anni in media per il corso di laurea L-13 e di 3 anni per il corso LM-79. La Commissione Paritetica sta operando con grande attenzione ed è invitata a proseguire nel percorso di valutazione intrapreso. In particolare, ha redatto documenti che possono costituire prassi meritoria per l'Ateneo.

Oltre a raccomandare l'analisi dei commenti dettagliati nei vari quadri:

- a) Si raccomanda di avviare un coordinamento a livello di Dipartimento fra i CdS al fine di una più omogenea redazione dei documenti di AQ dei CdS (SUA-CdS, SMA, RRC, RAAQ-CdS).
- b) Si raccomanda, in tutti i documenti AQ e in particolare nelle schede di commento SMA, di fare puntuale e preciso riferimento al Piano Strategico d'Ateneo 2019-2021 e in particolare, ai valori target per didattica e internazionalizzazione.
- c) Si raccomanda in generale di prendere in carico suggerimenti e rilievi di Nucleo di Valutazione e Commissione Paritetica Docenti Studenti, contenuti nelle rispettive relazioni annuali, dandone opportuna evidenza documentale.
- d) Si raccomanda di monitorare e aggiornare periodicamente il sito web, soprattutto per quanto concerne le pagine dei docenti (CV, informazioni per gli studenti, etc.). Inserire il piano strategico dipartimentale 2019-2021 sul sito web del Dipartimento.
- e) Si raccomanda di monitorare adeguatamente i colli di bottiglia nel ritardo alla laurea e intraprendere azioni conseguenti per ridurre/rimuovere la criticità.

Slot 1.

Direttore Dipartimento: prof. Carmelo Monaco

Il Direttore prima di analizzare i punti di forza e le aree di miglioramento, ritiene doveroso fare un breve excursus sulla storia del Dipartimento. Fino al 2014 il dipartimento presentava un'offerta didattica con 9 CdS e circa 60 docenti; in seguito si è compiuta una profonda azione di riorganizzazione finalizzata ad un accorpamento dei CdS seppur con inevitabili difficoltà logistiche.

1. Individuazione di aree di miglioramento nei rapporti Dipartimento – Ateneo
 - a) Si segnala una situazione di stallo degli acquisti per problemi comuni discussi in Senato sulla programmazione
 - b) Poco personale TA per la gestione della parte finanziaria
 - c) Si segnala uno sbilanciamento tra personale tecnico e amministrativo a sfavore dei secondi. Tenendo conto delle esigenze del dipartimento, il Direttore auspica una riorganizzazione del personale.
2. Individuazione dei **principali punti di forza nel rapporto Dipartimento - CdS**
 - a) Riorganizzazione offerta formativa con riduzione del numero di CdS e susseguente razionalizzazione
 - b) Attivazione del tutorato
 - c) Varie azioni di miglioramento per le strutture: museo sito in via Androne, aule e laboratori nella sede di via Empedocle, una nuova aula studio e altre azioni sui laboratori.

e di aree di miglioramento nei rapporti Dipartimento – CdS

- a) Vi sono stati numerosi pensionamenti e difficoltà nel reperire docenti di riferimento

Slot 2 - Gruppi Riesame CdS, Presidenti CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento

QUADRO A: Indicatori didattica ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC16=0.42, iC12=0.0065, iC22=0.40

Analisi del documento – brevi considerazioni:

L13 – Scienze Biologiche: valori in linea con medie Italia e Area Geografica (eccetto iC12)

L32 – Scienze Ambientali e Naturali: valori in linea con medie Italia e Area geografica, a volte anche migliori, (eccetto iC12); spiegare trend ultimo anno iC22

L34 – Scienze Geologiche: valori in linea con medie Italia e Area geografica, a volte anche migliori, spiegare trend ultimo anno iC13, iC15, iC16, iC17.

LM-6 - Biologia ambientale. Attenzione a iC22

LM-6 - Biologia Sanitaria e Cellulare-Molecolare. Valori generalmente da attenzionare

LM-74 - Scienze Geologiche, vedi in particolare iC22.

LM-79 - Scienze Geofisiche, vedi in particolare iC16 e iC22.

Scheda Monitoraggio Annuale 2018

L13 – Scienze Biologiche:

Analisi ok

Area di miglioramento: Sono state evidenziate le cause delle criticità rilevate?

LM-79 - Scienze Geologiche,

Confronto con sede di Pisa?

La SMA non è la sede per l'analisi delle schede OPIS ma per la presentazione, discussione e analisi indicatori ANVUR

Ulteriori commenti:

La prof.ssa Lombardo e altri componenti del Dipartimento, alla luce dei dati mostrati dichiarano una consapevolezza di alcune criticità ma fanno rilevare come alcuni risultati emersi vadano interpretati anche alla luce di specifiche situazioni (ad esempio i passaggi di corso da Scienze Biologiche a Medicina, corsi con alta numerosità, etc.). Alla luce delle osservazioni il PQA ribadisce che la finalità di questi dati è proprio quella di agevolare le riflessioni sul corso e le conseguenti valutazioni dei risultati emersi, da specificare all'interno dei documenti di riesame.

QUADRO B: Scheda SUA-CdS 2018

Analisi del documento – brevi considerazioni:

L13 – Scienze Biologiche:

A1.b: mancano informazioni su consultazioni recenti. Identico a quadro SUA-CdS 2017. **Non è stata fatta alcuna consultazione nel 2018.**

Successivamente alla consultazione iniziale degli interlocutori esterni, eseguita in occasione della trasformazione degli ordinamenti da DM 509 a 270, vengono attuate periodiche consultazioni nazionali mediante convegni organizzati da CBUI (Collegio Biologi delle Università Italiane) e ONB (Ordine Nazionale dei Biologi) focalizzate sugli sviluppi della professione del Biologo e sui conseguenti possibili adeguamenti delle offerte formative dei CdL di area biologica. Inoltre, in ambito locale, vengono periodicamente consultati gli Enti e le Aziende che accolgono gli studenti di Scienze Biologiche per attività di stage.

A3.b : il link inserito punta genericamente alla pagina del CdS

A4.a : matrice delle competenze. **Quale anno?**

A4.b.2 : problema link a syllabus insegnamenti. Verifica se la SUA-CdS 2017 punta alle stesse informazioni.

A5a – A5b : CFU prova finale (specificato in A5b)

B1 : inserire due righe di spiegazione. Link punta a pagina CdL

B2.a : inserire breve descrizione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato a a.a.)

B2.b : inserire breve descrizione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato a a.a.)

B2.c : inserire breve spiegazione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato a a.a.)

B4 (Aule) : Problema link, generico e non assegnato a a.a. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Laboratori) : manca indicazione anno di riferimento. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Sale Studio) : manca indicazione anno di riferimento. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Biblioteche) : documento pdf inserito non chiaro.

B5 (Eventuali altre iniziative) : chiarire Fondo Giovani di Ateneo

C1 : inserire breve descrizione. Vedi ad esempio LM-79

LM-79 – Scienze Geofisiche

A1.b : ultima consultazione 07/06/2017. Vedi anche SUA-CdS 2017

Un aggiornamento delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative è stato realizzato sottoponendo ai rappresentanti di vari Enti, organismi, aziende, etc. operanti sul territorio regionale, un questionario elaborato a livello nazionale dal Collegio dei Presidenti dei Corsi di Laurea in Scienze Geologiche e Geofisiche (CollGEO).

I dati forniti dagli Enti/aziende consultati sono significativi e rispecchiano in gran parte la necessità di formare un laureato magistrale che abbia una preparazione ampia che gli permetta di inserirsi nel mondo del lavoro. Si ritiene che l'attuale impostazione dell'offerta formativa, nell'insieme fornita dal CdS triennale in Scienze Geologiche e dai due CdS magistrali in Scienze Geofisiche e Geologiche, soddisfi la suddetta necessità formativa. La richiesta pervenuta dall'analisi dei dati – sia locali che nazionali – di maggiori competenze riguardanti la normativa geologica è di particolare rilevanza. L'assemblea si propone di valutare l'applicazione di eventuali correttivi, compatibilmente con le possibilità fornite dall'attuale RAD.

Analogamente, la richiesta di implementazione di conoscenze specifiche sui metodi di monitoraggio e valutazione della pericolosità vulcanica e sismica, sarà attentamente valutata dal Consiglio di CdS per un'eventuale integrazione dei programmi di alcuni insegnamenti già impartiti (e.g., Sismologia con Laboratorio, Vulcanologia Regionale con Rilevamento, Fisica del Vulcanismo, Geofisica delle Aree Urbane, etc.), oppure attraverso l'eventuale istituzione di nuove discipline.

B1, B2.a, B2.b, B2.c : vedi sopra

B5 : **Perché qui Cinap e L13 fondo giovani?**

L13 – Scienze Biologiche:

A1.b : mancano informazioni su consultazioni recenti. Identico a quadro SUA-CdS 2017. **Non è stata fatta alcuna consultazione nel 2018.**

Il prof. Saccone conferma che gli incontri nazionali avvengono ogni tre anni; a supporto di questa procedura è stato nominato un comitato d'indirizzo ad ottobre 2018 che verrà inserito nella prossima SUA-CdS.

A3.b : Il Presidente segnala che il link inserito punta genericamente alla pagina del CdS, invece dovrebbe andare più in dettaglio.

A4.b.2 : problema link a syllabus insegnamenti. **Verifica se la SUA-CdS 2017 punta alle stesse informazioni.**

In merito risponde il dott. Fagone che, nel transito dal vecchio al nuovo sito dal 2016 al 2018, sono saltati parecchi link di collegamento agli insegnamenti e ai CV ma grazie a una nuova rimappatura questo problema verrà risolto e sarà a regime nel 2019.

B1 : inserire due righe di spiegazione oltre al Link che punta alla pagina CdL

B2.a : inserire breve descrizione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato all' a.a.)

Il prof. Saccone dice che l'adeguamento è in corso di lavorazione e quindi in risoluzione

B2.b : inserire breve descrizione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato all' a.a.)

B2.c : inserire breve spiegazione. Problema link: SUA-CdS 2017 punta alla stessa pagina (problema con link generico e non ancorato all' a.a.)

B4 (Aule) : Problema link, generico e non assegnato all' a.a. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Laboratori) : manca indicazione anno di riferimento. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Sale Studio) : manca indicazione anno di riferimento. Ad esempio inserire pdf vedi LM-79

B4 (Biblioteche) : documento pdf inserito non chiaro.

B5 (Eventuali altre iniziative) : chiarire Fondo Giovani di Ateneo

C1 : inserire breve descrizione. Vedi ad esempio LM-79

B5 Altre iniziative: **nella LM-79 Scienze Geofisiche viene indicato il Cinap mentre nella L13 fondo giovani?**

I presidenti dei CdS, constatata l'incongruenza, procederanno ad omogeneizzare le iniziative.

Si suggerisce un coordinamento a livello di Dipartimento.

QUADRO C: Relazione CPDS 2018.

Analisi del documento – brevi considerazioni:

Relazione molto articolata.

Dall'analisi emerge un quadro nel quale sono evidenti: una durata media degli studi elevata (L13- Scienze Biologiche 4,8 anni; LM79- Scienze Geofisiche 3,3 anni) e un grado di soddisfazione espresso molto basso rispetto alle aspettative e agli standard di qualità che si intendono perseguire (L13- Scienze Biologiche 51 %; LM79 - Scienze Geofisiche 50 %).

Punto di forza: sintesi della presentazione della relazione annuale 2017 in Consiglio di Dipartimento (Prassi meritoria)

Area di miglioramento:

1. le proposte sono indistinte per CdS
2. Se le proposte sono molte e sembrano riguardare tutti i CdS, è meglio individuare max 3 proposte principali per quadro, così da far muovere i CdS nella stessa direzione.

L13-Scienze biologiche

Gli indici di regolarità didattica (iC02, iC16) sono nella norma di area geografica.

Gli indici relativi alle relazioni con l'estero sono deficitari. Il CdS propone azioni di miglioramento quali l'inserimento, tra i testi di riferimento, di almeno un testo o altro materiale didattico in lingua Inglese e la predisposizione di percorsi didattici personalizzati per gli studenti stranieri.

Inoltre, si attueranno azioni di comunicazione verso l'esterno con l'attivazione di pagine informative del CdL nei social networks internazionali."

LM-79 Scienze Geofisiche

L'indicatore riguardante la durata del CdS (iC02) registra una flessione marcata. Gli indicatori iC10 e iC12 relativi all'internazionalizzazione presentano complessivamente valori piuttosto bassi, talvolta anche pari a zero. Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15, iC16) sono in flessione ma mostrano complessivamente valori superiori alle medie di area geografica e nazionale. Gli indicatori iC02, iC10 ed iC12 necessitano di misure urgenti volte ad un miglioramento in linea con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo.

Sono state proposte delle azioni di intervento (ad esempio alleggerendo il carico di CFU al primo semestre del primo anno). Sull'internazionalizzazione sono state già attuate delle azioni di miglioramento (attivazione di un insegnamento in inglese e incentivi per il conseguimento di certificazioni di conoscenza di lingua straniera) che andranno monitorate per vedere se porteranno a miglioramenti misurabili sulla base degli indicatori.

Discussione CPDS 2018

Eventuali commenti:

Il PQA apprezza l'articolazione e la sintesi operata nella relazione della CPDS, che presenta un'appendice ben curata che potrebbe essere da esempio per gli altri dipartimenti. La CPDS ha lavorato in maniera consona al ruolo assegnato, evidenziando le criticità più importanti e proponendo soluzioni ai CdS.

Il PQA evidenzia i problemi nei ritardi alla laurea e nei dati di soddisfazione degli studenti.

I membri del dipartimento riferiscono di essere consapevoli delle criticità. Si evidenzia che il problema dell'insoddisfazione è riconducibile al funzionamento dei laboratori ma che, in tal senso, sono in corso delle azioni di miglioramento. Viene altresì segnalato che la possibilità offerta ai laureandi dei CdS triennali di

immatricolarsi fino al marzo successivo, comporta l'inevitabile e artificioso accrescimento del numero dei fuoricorso.

Il Presidio chiede informazioni su eventuali azioni adottate a contrasto del problema dei fuori corso.

Il prof. Saccone riferisce dell'istituzione di una commissione di monitoraggio per l'individuazione di eventuali colli di bottiglia e che verrà inserita nel prossimo riesame.

Il rappresentante degli studenti, Ruvic Mendoza, informa i presenti che, a tal proposito, tale problema, insieme a quello di alcune propedeuticità degli insegnamenti, è stato evidenziato in un consiglio di CdS. Altri docenti (Lombardo, Barone, Catalano) intervengono sul problema sollevato e ben noto e, tra le misure di contrasto adottate, si è reintrodotta l'approvazione del syllabus in CdS con la revisione delle propedeuticità al fine di limitare il fenomeno dei colli di bottiglia.

Il presidente della Commissione illustra il piano di attività della CPDS per il 2019 ripercorrendo le proposte già avanzate ai CdS dal 2017 ad oggi. Per migliorare le proprie performances la CPDS si è, inoltre, organizzata in sottocommissioni per aree di competenza.

QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018

Analisi del documento – brevi considerazioni:

L13 – Scienze Biologiche

2.b - Orientamento in ingresso e in itinere per una maggiore consapevolezza del percorso formativo e degli sbocchi occupazionali previsti per il laureato in Scienze Biologiche: **spiegare**

Diminuzione del numero di anni necessari per il conseguimento della laurea: **come pensate di agire?**

3.b/c Adeguamento delle strutture a supporto della didattica (aule, aule studio e laboratori didattici) e del numero di unità di personale TA. Responsabile: Amministrazione centrale, Consiglio di CdS e Consiglio di Dipartimento. **Chiarire ruoli**

4.b/c Maggiore interazione tra i componenti del CdS e gli interlocutori esterni: migliorare il coordinamento didattico tra gli insegnamenti e razionalizzare i contenuti in funzione dei CFU. **Come vi state organizzando?**

LM79 – Scienze Geofisiche

1.c RESPONSABILI: Presidente del CdS, Responsabile all'Internazionalizzazione del Dipartimento, Comitato d'Indirizzo del CdS. **Chiarire ruoli. Vedi anche in altri punti**

- **Discussione Rapporto di Riesame Ciclico:** Si raccomanda di esplicitare meglio i ruoli degli attori presenti nel documento.

QUADRO E: Report AQ CdS 2019

NON DISPONIBILE

Alcune domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Domanda (R3.B.1 - *Orientamento e tutorato*). Siete a conoscenza che l'Ateneo, nella programmazione strategica 2019-2021 ha indicato i valori obiettivo per l'anno 2021 degli indicatori iC12, iC16 e iC22? Se sì, ne avete discusso per favorire il raggiungimento di tali obiettivi?

Risposta:

Sì, i presidenti dei CdS dichiarano di considerarli nella programmazione triennale. Il prof. Ingrassia coglie l'occasione per far notare che, per aiutare i CdS nelle proprie analisi, gli obiettivi strategici di Ateneo sono stati inseriti nei grafici dei vari indicatori forniti al Dipartimento nel corso della presente visita. Il prof. Scuderi suggerisce l'inserimento di tali indicatori quali punti specifici all'ordine del giorno dei Consigli di corso di studio

2. Domanda (R3.C.1 - *Dotazione e qualificazione del personale docente*). Ritenete che la distribuzione dei carichi didattici sia equilibrata all'interno dei CdS?

Risposta:

Tutti i docenti superano le 120 ore.

3. Domanda (R3.C.1 - *Dotazione e qualificazione del personale docente*). Ritenete che la distribuzione degli studenti in aula rispetti la numerosità delle classi dei CdS?

Risposta:

Come già detto in altri punti, vi sono diverse azioni in atto per il miglioramento delle strutture.

4. Domanda (R3.C.2 - *Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*). Ritenete che vi siano elementi di criticità nelle strutture? Se sì, le avete segnalate?

Risposta:

Il rappresentante degli studenti, Ruvic Mendoza, interviene sollevando il problema delle aule non sufficienti.

Il Direttore segnala che il Dipartimento ha consapevolezza del problema sulle aule e che vi sono varie azioni che il Dipartimento ha intrapreso e sono in corso d'opera. (Alcune di queste sono state elencate dal Direttore nello slot 1). L'aumento considerevole degli immatricolati nel CdS triennale di Scienze geologiche, se da un lato fa rilevare un ottimo lavoro svolto sull'orientamento degli studenti in ingresso, dall'altra ha creato qualche problema sull'impiego delle aule.

5. Domanda (R3.D.1 - *Contributo dei docenti e degli studenti*). Come funziona il coordinamento didattico per definire le caratteristiche degli insegnamenti (in particolare per la definizione dei risultati di apprendimento, del/i programma/contenuti, delle modalità d'esame)?

Risposta:

La CPDS fa da raccordo tra i vari CdS coordinandoli.

6. Domanda (R3.D.1 - *Contributo dei docenti e degli studenti*). Come considerate il grado di consapevolezza medio dei docenti relativamente al sistema AQ?

Risposta:

Si rileva una scarsa omogeneità sulla consapevolezza da parte dei docenti; inoltre sarebbe auspicabile, ai fini di un miglioramento delle performances complessive, una semplificazione delle procedure e una diminuzione del carico adempimentale.

7. Domanda (R3.D.1 - *Contributo dei docenti e degli studenti*). Come vengono coinvolti attivamente gli studenti nel sistema di AQ dei CdS?

Risposta:

Secondo il corpo docenti e i rappresentanti degli studenti, il coinvolgimento avviene in maniera adeguata anche se la presenza in CPDS degli studenti è stata bassa; il problema dovrebbe comunque essere risolto per il nuovo anno con l'insediamento di nuovi rappresentanti degli studenti. In ogni caso la CPDS ha coinvolto gli studenti mediante un questionario. Il PQA raccomanda comunque la presenza di studenti afferenti a tutti i CdS in seno alla Commissione Paritetica.

8. Domanda (R3.D.3 - *Revisione dei percorsi formativi*). Sulla base di quale criteri sono state scelte le organizzazioni consultate?

Risposta:

Il Dipartimento ha costituito due comitati, (area bio e area geo), coinvolgendo tutti gli stakeholders che accettano i tirocinanti. I comitati sono organizzati in sottocommissioni divise per ambiti.

È stato inoltre previsto un tutorato esterno per favorire gli sbocchi occupazionali; il sistema viene poi monitorato grazie ad uno specifico questionario per i tirocini.

Viene infine da tempo evidenziato un problema di interfaccia con le segreterie studenti che viene sopperito dal dipartimento, il che suggerirebbe l'ipotesi di portare le segreterie studenti presso i dipartimenti di pertinenza.

9. Domanda (R3.D.3 - *Revisione dei percorsi formativi*). In che modo acquisite le informazioni dalle Parti Interessate in merito alla domanda di formazione?

Risposta:

tramite il lavoro dei due comitati (uno di area bio e uno di area geo)

10. Domanda (R3.D.3 - *Revisione dei percorsi formativi*). Come valutate la rappresentatività delle Parti Interessate consultate?

Risposta:

tramite il lavoro dei due comitati (uno di area bio e uno di area geo)

11. Domanda (R3.D.3 - *Revisione dei percorsi formativi*). Potreste sintetizzarci come è stata analizzata in Dipartimento/CdS l'ultima Relazione CPDS, quali sono le principali criticità che avete rilevato e quali azioni correttive si intendono avviare?

12. Domanda (R3.D.3 - *Revisione dei percorsi formativi*). A che punto è il Report AQ del CdS? / Discussione sul Report AQ del CdS

13. Domanda Qual è il supporto che richiedete al PQA su questi punti?

Slot 3 - Direttore Dipartimento e Responsabile ricerca e TM

Sono presenti

per il Dipartimento: il direttore prof. Carmelo Monaco. Il Prof. Saccone Salvatore presidente del Cds L-13 Scienze Biologiche, la prof.ssa Germana Barone, per il personale T.A., dott. Antonio Fagone Buscimese, responsabile Ufficio Didattica e servizi agli studenti del dipartimento.

Alcune domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

Analisi politiche di promozione e monitoraggio attività ricerca e TM, anche in relazione al piano strategico dipartimentale.

1. Domanda (R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche) In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno?

Risposta:

Il Dipartimento ha istituito il *gruppo gestione ricerca (GGR)*, costituito dal direttore e due delegati alla ricerca (uno di area geo e uno di area bio) che, periodicamente, analizza il raggiungimento degli obiettivi indicati nella SUA-RD, sia strategici che trasversali. Rispetto ai primi anni, i dislivelli presenti tra le due aree si sono attenuati. L'analisi viene svolta annualmente e vengono individuati dei premi di produttività; essa consta di due parti: scostamenti e distribuzione. Particolare attenzione viene prestata ai ricercatori non operativi per coinvolgerli nei progetti ed accrescere la propria produttività scientifica. Le analisi sono state discusse in dipartimento.

2. Domanda (R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche) Quali sono le principali attività che avete realizzato nell'ultimo anno o progettato di realizzare nel 2019?

3. Domanda (R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche) In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della terza missione condotta al proprio interno?

4. Domanda (R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse)

Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Quali sono i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Potete documentare la coerenza di tali criteri con le linee strategiche dell'Ateneo e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Risposta:

I criteri vengono proposti come gruppo gestione della ricerca, deliberati all'unanimità dal dipartimento e allineati con il piano strategico d'ateneo.

5. Domanda Qual è il supporto che richiedete al PQA su questi punti?

6. Domanda come state lavorando per il piano triennale strategico dipartimentale?

Risposta:

il piano triennale dipartimentale è diviso in varie parti. L'idea è quella di fare riferimento alle linee guida rilasciate dal Presidio, al piano triennale dipartimentale precedente, partendo dagli obiettivi presenti nella banca dati SUA-CdS.

Relativamente alla parte della ricerca, l'analisi muove dai dati VQR, richiamando per i settori di competenza quanto indicato nel piano di ateneo. Viene inoltre evidenziato il posizionamento del Dipartimento a livello regionale e nazionale.

Integrazioni, commenti, dichiarazioni raccolte nei colloqui in visita

- Istituzione all'interno del dipartimento di un gruppo di gestione ricerca (GGR) che monitora periodicamente il raggiungimento degli obiettivi SUA-RD
- I criteri di distribuzione interna delle risorse sono deliberati dal gruppo (GGR) in linea con il piano strategico di Ateneo
- Istituzione all'interno del dipartimento di un gruppo di promozione scientifica
- Molto attivi sul territorio
- Si sottolinea l'iter troppo lungo sui bandi di dottorato

Slot 4 - Commissione Qualità Dipartimento

QUADRO G: Analisi risultati questionario PQA Monitoraggio Dipartimenti

La Commissione Qualità del Dipartimento:

1. ha svolto attività di formazione e informazione in materia di AQ per il personale del Dipartimento e per i rappresentanti degli studenti? **NO**
2. ha monitorato l'aggiornamento dei CV dei docenti caricati sul sito ufficiale del Dipartimento? **NO**
3. ha monitorato la completezza delle informazioni del sito web del Dipartimento, in coordinamento con i CdS? **SI**
4. ha monitorato l'adeguatezza delle strutture didattiche? **SI**
5. ha curato il mantenimento della documentazione inerente ai criteri di ripartizione delle risorse del Dipartimento? **SI**

Supporto richiesto al PQA:

Si chiede supporto su attività di formazione e informazione in materia di AQ per il personale del Dipartimento e per i rappresentanti degli studenti.

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Domanda Qual è, a vostro avviso, la consapevolezza dei docenti relativamente al sistema AQ? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
2. Domanda Come state organizzando i lavori della Commissione di Qualità del Dipartimento? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
3. Domanda (ove applicabile) Quali sono stati gli effetti dell'Audit del Nucleo di Valutazione dello scorso....
4. Domanda Qual è il supporto che richiedete al PQA su questi punti?

QUADRO H: Analisi sito web

❖ HOME

❖ IL DIPARTIMENTO (storia, settori scientifico disciplinari, sezioni, strutture, regolamenti)

- **Sezioni del dipartimento:** elencare le sezioni (link in ogni sezione in cui viene presentata la sezione, indicato il docente responsabile, i SSD afferenti, elenco docenti, i temi ed i progetti di ricerca, etc.)
- **Regolamenti** (regolamento del Dipartimento e link a tutti i Regolamenti di Ateneo)

❖ ORGANI DEL DIPARTIMENTO

- **Il Direttore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.
- **Vicedirettore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.
- **Comitato di Direzione** (eventuale)
- **Delegati del Direttore**
- **Giunta del dipartimento** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); Ordine del giorno e verbali della Giunta di Dipartimento suddivisi per anno;
- **Personale** (Docenti, Assegnisti, Dottorandi, Personale T/A) per ogni Assegnista /Dottorando inserire link (curriculum con foto, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni **Docente** indicare il ruolo ed il SSD e link per biografia con foto, curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, orario di ricevimento).
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS/Dottorato di appartenenza), inserire una sezione “DOCUMENTI” in cui vengono inseriti (anche attraverso link): Calendario delle riunioni, verbali delle riunioni e Relazione annuale (divisi per Anno).
- **Commissione della Qualità (Referente per la Qualità Dipartimentale (RQD)** (indicare i componenti, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza), data delle riunioni e principali azioni intraprese, link ai verbali).
- **Docente garante degli studenti**
- **Consiglio di Dipartimento**
 - **Componenti del consiglio** (indicare anche i rappresentanti studenti per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza),
 - **OdG e verbali** (Ordine del giorno e verbali di tutti i Consigli di Dipartimento suddivisi per anno)
- **Organizzazione dei servizi:** (indicare nomi - specificare se responsabili - e contatti)
 - Unità operativa di coordinamento amministrativo – gestionale (indicare personale e servizi offerti eventuali link ai moduli di richieste)
 - Unità operativa di coordinamento della didattica (link didattica)
 - Altri (Unità organizzativa di progetto, coordinamento laboratori, servizi informatici: indicare responsabili, servizi offerti, eventuali link ai moduli di richieste)
- **Dove siamo** (indicare l’indirizzo con link a Google maps e indicazioni su come arrivare)
- **Biblioteche** (indicare luogo ed orari del servizio)

- Aule
- Laboratori/Aule informatiche
- ❖ **DIDATTICA**
 - **Calendario Accademico**
 - **Offerta formativa**
 - **Corsi di Studio - elencare i CdS specificando la Classe e, per ogni corso, indicare:**
 - Presidente
 - Gruppo di Gestione AQ
 - Comitati di indirizzo
 - Docenti Tutor
 - Studenti Tutor
 - Presentazione del corso:
 - ◆ modalità di ammissione (SUA-CdS Quadro A3.b)
 - ◆ conoscenze richieste per l'accesso (SUA-CdS Quadro A3a)
 - ◆ curricula (eventuali)
 - Obiettivi formativi
 - Sbocchi professionali
 - Regolamenti didattici del CdS per A.A.
 - Ordini del giorno e Verbali dei Consigli di CdS divisi per anno
 - Piani di studio divisi per coorti
 - Docenti con link al curriculum (indicando se sono docenti del Dpt / di altro Dpt o a contratto, in quest'ultimo caso specificare l'Ente di appartenenza), relativo insegnamento con link a Syllabus, orario di ricevimento (indicando giorno della settimana, orario e luogo).
 - Rappresentanti degli studenti
 - Programmi per A.A.
 - Calendario lezioni per A.A.
 - Calendario Esami di profitto per A.A.
 - Calendario Lauree

Ogni CdS deve possedere un link a SUA CdS, anche attraverso la piattaforma University

- **Corsi di Specializzazione (se presenti)**
 - Descrizione del corso, Regolamento, informazioni per l'accesso con link al bando di ammissione.
 - Elenco specializzandi
- **Dottorati di ricerca (elencare i cicli dei dottorati attivi (Denominazione, durata e Coordinatore), inserire link al bando) per ogni dottorato indicare:**
 - Breve descrizione (Descrizione e obiettivi del corso, Curricula, Sbocchi occupazionali e professionali previsti)
 - Composizione Collegio Docenti differenziando i Docenti appartenenti al nostro e ad altri atenei o altri Enti (Cognome, Nome, Ateneo o Ente di appartenenza, Dipartimento/ Struttura di afferenza)
 - Elenco dei Dottorandi (Cognome, Nome, Ciclo e TUTOR) con link al curriculum
 - Attività didattica e/o seminariale

- Atenei e centri di ricerca nazionali ed internazionali con i quali il collegio mantiene collaborazioni di ricerca.
- Link per accedere ai verbali delle riunioni (ammissione all'esame finale, etc.)
- Link per accedere a documenti utili per il concorso di ammissione o verbali del concorso (Criteri valutazione titoli, date previste per i colloqui, valutazione dei titoli, graduatoria, etc.)
- **Master** (elencare i Master suddivisi per I o II livello: denominazione, sede formativa, durata e Coordinatore). Per ogni Master inserire il link per sede amministrativa, bando, modalità di selezione, obiettivi formativi, prospettive occupazionali, modalità di selezione).
- **Eventuali Lezioni on line**
- **Moduli per gli studenti**
- ❖ **RICERCA** elencare i **temi e aree di ricerca** dei vari settori e/o i **centri di ricerca** ed attraverso dei link farne una descrizione approfondita.
- ❖ **TERZA MISSIONE** indicare **coordinatore e componenti le macro aree distinguendo:**
 - Valorizzazione economica della ricerca (Attività conto terzi)
 - Missione culturale e sociale (Attività di educazione continua, Public engagement, patrimonio culturale, etc.)
- ❖ **ALBO (Bandi vari)**
- ❖ **SERVIZI**
- ❖ **EVENTI**