

Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Documento di visita del 29.01.2020

Presenti per il PQA:

proff. Patrizia Daniele, Attilio Scuderi, dott. Pietro Scarlata.

Presenti per il Dipartimento SPS proff. Giuseppe Vecchio (Direttore), Luca Ruggiero (Vicedirettore), Carlo Pennisi (Presidente CdS I-39/I-40), Biagio Andò (Presidente CdS Im-52), Daniela Fisichella (Componente RAAQ), Enrico Lanza, Carlo Colloca; le dott.sse Maurizia Carità e Rosalinda Gemma (personale T.A.); i sigg.ri Laura Pennisi, Damiano Bivona, Alessandra Leonardi (rappresentanti studenti).

09:00 – 09:15 Slot 1 - Incontro con il Direttore

09:15 – 12:00 Slot 2 - Incontro con i Gruppi di Riesame CdS, Presidenti dei CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento:

- ✓ QUADRO A: Analisi degli indicatori didattici ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale
- ✓ QUADRO B: Analisi scheda SUA-CdS 2018
- ✓ QUADRO C: Analisi Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- ✓ QUADRO D: Report AQ dei CdS 2019
- ✓ QUADRO E: Analisi sito web del Dipartimento
- ✓ QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

Nota importante. I suggerimenti che qui vengono dati vanno condivisi con gli altri CdS del Dipartimento.

Corsi di Studio del Dipartimento (in azzurro i corsi oggetto di analisi):

Presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche sono incardinati 9 CdS, di cui 3 CdL triennali:

Corsi di Laurea triennali

- Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione
- [Sociologia e servizio sociale](#)
- Storia, politica e relazioni internazionali

Corsi di Laurea Magistrale

- [Internazionalizzazione delle relazioni commerciali](#)
- Management della pubblica amministrazione
- Global Politics and Euro-Mediterranean Relations / Politica globale e relazioni euro-mediterranee
- Politiche e servizi sociali
- Sociologia delle reti, dell'informazione e dell'innovazione
- Storia e cultura dei paesi mediterranei

Note, suggerimenti e raccomandazioni post visita da parte del PQA

Il Dipartimento di Scienze politiche e Sociali sta maturando progressivamente l'importanza dei processi di Assicurazione della Qualità. Il numero non eccessivamente elevato di corsi di laurea afferenti al dipartimento è un elemento a favore di una diffusione sempre più capillare dei processi AQ.

I documenti analizzati per i due CdS presi in esame hanno evidenziato delle criticità di sistema – compilazione Syllabus, istituzione Comitati d'indirizzo, compilazione dei documenti, sito WEB, etc.... – per le quali è necessario un deciso impegno del Dipartimento e dei CdS in merito ai processi di valutazione e autovalutazione. La Commissione di AQ del Dipartimento è invitata a monitorare con attenzione l'implementazione dei processi da parte di tutti i CdS del Dipartimento, alcuni dei quali – non solo quelli oggetto di analisi – presentano dati della didattica che li espongono oggettivamente a potenziali ispezioni.

Oltre a raccomandare l'analisi dei commenti dettagliati nei vari quadri:

- a) Si raccomanda a tutti i docenti del Dipartimento di procedere con la compilazione del Syllabus nel sistema di Ateneo anche in presenza del sistema sperimentale adottato nel Dipartimento.
- b) Si raccomanda di avviare un coordinamento a livello di Dipartimento fra i CdS al fine di una più omogenea redazione dei documenti di AQ dei CdS (SUA-CdS, SMA, RRC, RAAQ-CdS).
- c) Si raccomanda, in tutti i documenti AQ e in particolare nelle schede di commento SMA, di fare puntuale e preciso riferimento al Piano Strategico d'Ateneo 2019-2021 e in particolare ai valori target per didattica e internazionalizzazione.
- d) Si raccomanda di monitorare e aggiornare periodicamente il sito web (vedi note in dettaglio quadro E qui di seguito), in particolare per quanto concerne le pagine dei docenti (CV, informazioni per gli studenti, orari e modalità di ricevimento etc.). Inserire, inoltre, la sezione della "terza missione" e il piano strategico dipartimentale 2019-2021 sullo spazio web del Dipartimento.
- e) Si raccomanda di documentare l'attività e le modalità di azione dei Gruppi di AQ, anche con un quaderno di lavoro, una check-list di obiettivi e una distribuzione dei compiti che coinvolga la componente studentesca nei processi di AQ.
- f) Si raccomanda di risolvere quei "conflitti di attribuzione" tra compiti dei Corsi di Studio e dipartimentali che emergono dai documenti prodotti e appaiono confermati in sede di visita.
- g) Per il corso L39/40 Sociologia e servizio sociale, si raccomanda la rapida istituzione di un Comitato di Indirizzo.

Slot 1.

Direttore: Prof. Giuseppe Vecchio

Vice-Direttore: Prof. Luca Ruggiero

Il Direttore, con riferimento al rapporto Dipartimento – Ateneo, evidenzia sinteticamente

1. I seguenti punti di forza (max 3):

Ottimi rapporti intercorrenti con gli organi di vertice e i dirigenti; questi ultimi rappresentano il fulcro dell'azione amministrativa.

2. Le seguenti aree di miglioramento (max 3):

È auspicabile un miglioramento delle condizioni amministrative che consenta alla dirigenza un'azione più fluida ed immediata.

Occorrerebbe una revisione della normativa universitaria in chiave di una più puntuale definizione del rapporto tra le funzioni di indirizzo politico e quelle amministrative.

Più dettagliatamente:

a) Punti di forza Ateneo-Dipartimento: il Direttore, prof. Giuseppe Vecchio, indica quale punto di forza dell'Ateneo l'alta professionalità della squadra dirigenziale.

b) Aree di miglioramento Ateneo-Dipartimento: il Direttore indica nella ancora limitata capacità di valorizzare il lavoro dei Dirigenti da parte dell'Ateneo e della sua Governance un'area di miglioramento se non un punto di debolezza e criticità.

c) Segnalazione criticità: nella conversazione col Direttore il PQA segnala che l'analisi svolta dai componenti del PQA in preparazione alla visita, ha evidenziato che molti docenti del dipartimento non hanno compilato il Syllabus degli insegnamenti di pertinenza nella piattaforma di Ateneo. La redazione del Syllabus, secondo le indicazioni fornite dal PQA, è un elemento centrale del sistema AQ della didattica dell'Ateneo e costituisce elemento di trasparenza nei confronti dei portatori d'interesse. Nel corso della visita, si è appreso che il Dipartimento ha avviato una propria sperimentazione tendente a effettuare un unico caricamento del Syllabus sulle piattaforme informatiche, interne ed esterne, tramite GOMP e il sistema Be-Smart. Il PQA segnala al Direttore che non è messa in discussione la possibilità che un Dipartimento avvii proprie attività sperimentali in tale campo o in altri, ma va evidenziato che questa scelta appare porsi quale alternativa rispetto agli indirizzi di Ateneo. Inoltre il PQA ribadisce al Direttore che di tale sperimentazione non ha potuto finora trovare evidenza documentale negli atti dell'Ateneo e solo flebili segni in quelli del Dipartimento. Tale sperimentazione, inoltre, non appare condivisa in modo unanime da tutti i colleghi del dipartimento, come lo stesso prof. Vecchio conferma. Dato che attività di questo tipo, svolte al di fuori di uno stretto coordinamento con la governance centrale – in generale, ma a maggior ragione nel periodo che precede immediatamente la visita di accreditamento – costituiscono potenziale fattore di forte penalizzazione in merito alla valutazione finale dell'intero Ateneo da parte della CEV, ove un CdS del Dipartimento, o anche il Dipartimento stesso, venissero selezionati da ANVUR per la visita, il PQA comunica al Direttore che investirà tempestivamente del problema la governance, nelle figure del Rettore e dei Delegati, per le conseguenti valutazioni. Il PQA raccomanda dunque alla governance d'Ateneo di assumere le opportune determinazioni in merito alle criticità segnalate, in quanto le procedure al di fuori di un rapporto organico e coordinato con la governance stessa – sia pur con intenti

“sperimentali” – indeboliscono gli indirizzi politici generali dell’Ateneo e, in vista della visita di accreditamento, rischiano di produrre impatto fortemente negativo sulla valutazione dell’intero Ateneo. Il Direttore dichiara di avere iniziato un percorso in tale senso col delegato del Rettore alla didattica prof. Alberto Fichera.

d) Il Piano Triennale Dipartimentale: Il PQA segnala al Direttore di non avere ricevuto fino ad ora il Piano triennale Dipartimentale nella versione definitiva (ma solo una bozza di lavoro incompleta nel mese di ottobre 2019), né di averne trovato traccia sul sito web del Dipartimento, nonostante siano trascorsi molti mesi dalla scadenza inserita nei processi AQ dell’Ateneo per questo fondamentale documento programmatico (aprile 2019). Segnala altresì che tutti gli altri Dipartimenti dell’Ateneo hanno provveduto all’adempimento per tempo o con lieve ritardo . Il Direttore fornisce una copia in versione cartacea del PTD soltanto durante la visita, non rendendo di fatto possibile al PQA farne un’analisi preventiva e discuterne con la governance dipartimentale.

Slot 2.

Gruppi Riesame CdS, Presidenti CdS, Direttore Dipartimento

QUADRO A: Indicatori didattica ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

L39-40 Sociologia e servizio sociale – Presidente Prof. Carlo Pennisi

Dati Almalaurea - Durata degli studi (medie, in anni) 4,7

Ritardo alla laurea (medie, in anni) 1,2

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)0,41

Età media di laurea 25,3

Alcune indicazioni preliminari:

- 1) **IL CdS è l'unico interclasse dell'Ateneo; tale elemento, unito a performance della didattica non brillanti e tempi di laurea lunghi, lo pone nel novero dei CdS dell'Ateneo a maggiore probabilità di scelta da parte delle CEV.**
- 2) **Gruppo di qualità: si suggerisce di documentarne l'attività e le modalità di azione, anche con un quaderno di lavoro, una check-list di obiettivi e una distribuzione dei compiti che coinvolga la componente studentesca nei processi di AQ.**
- 3) **Il CdS ha scelto di non attivare un Comitato di Indirizzo, pur avendo – come risulta dai documenti, SUA in primis - una notevole azione di consultazione di soggetti sul territorio. Su tale elemento si manifesta esplicitamente una divergenza di opinioni tra Presidente CdS e Direttore del Dipartimento. Il PQA raccomanda una rapida attivazione del CI.**
- 4) **Si raccomanda di verificare aggiornamento CV nel sito**
- 5) **Regolamento didattico e ricevimento. Quasi nessuno si attiene alla norma prescritta dal Regolamento Didattico del Corso (da ora RD). Il PQA raccomanda di provvedere ricordando che il ricevimento non può per legge mai essere unicamente su richiesta dello studente.**

Analisi SMA – L39-40 – dati

Il Cds presenta una programmazione locale (L39=70; L40=140) - Bassa numerosità e decrescente per entrambe le classi dal dato di iC00 (ampiamente inferiore rispetto a tutti gli altri distretti statistici, da ora a.d.). Il commento invece riporta il dato come "più che soddisfacente"; se ne chiedono le ragioni. [Il Presidente spiega che in realtà il dato ANVUR non contempla gli iscritti in ritardo che esaurirebbero al numerosità massima. Il PQA prende atto e dichiara che avvierà opportune verifiche sulle forme e i tempi di invio di questi dati ad ANVUR da parte del nostro Ateneo.](#)

Attrattività bassissima - iC03 quasi all' 1% contro una media di circa il 24 e 33% degli a.d.

Occupabilità – iC06 – in linea col dato nazionale e in linea con quello di area geografica, da ora a.g.

Internazionalizzazione – iC10-11-12 - L40 presenta valori in movimento in iC10 e iC12, ma con uno 0% nel 2018 – L39 ha tasso di internazionalizzazione assente. A.d. con valori costantemente positivi. **Dato sensibile iC12 allo 0% non rilevato come target strategico in commento.** Tutta la frase "Dubbi sorgono con riferimento all'attendibilità del dato sulla percentuale ...a quello nazionale" andrebbe rivista tenendo conto del fatto che la percentuale in questione non è 10% come indicato, ma 10‰, cioè 1%. [Il prof. Pennisi prende atto dell'errore e provvederà all'immediata correzione.](#)

Indicatori di carriera – iC15: L39 nei dati medi – L40 inferiore (48 contro 56 a.d.)

iC16 molto più basso degli a.d.: L39 15 vs/36 e 41; L40 15 vs/28 e 31%. Tali dati sembrano segnalare la presenza di colli di bottiglia rilevanti, confermati da un iC01 di circa 25% più basso rispetto agli a.d.. **Dato sensibile iC16 al di sotto dei target d'ateneo strategici (da ora t.a.) e non rilevato in commento.** [Il Prof. Pennisi imputa il valore rilevato ad alcune problematiche dell'ordinamento precedente \(attività di sostegno e carichi didattici al II anno\) che dovrebbero essere state risolte con la modifica ordinamentale](#)

intervenuta a partire dall'AA 2017/2018 i cui esiti sono ancora in fase di determinazione.

Indicatori di carriera/lauree: iC17 in linea col dato nazionale per L39 e più basso per L40; iC22 molto basso: L39 presenta un 26 vs/31 e 39; L40 un 7,5% vs/30 ca di a.d. che lo colloca tra i peggiori CdS dell'ateneo (sulla base di un'elaborazione di alcuni indicatori che, allo stato, collocherebbe il CdS in una posizione prioritaria nei criteri di scelta di Anvur per la visita di accreditamento). Non si rileva il dato sensibile iC22 neanche nel commento benché sia un target d'Ateneo più volte e da anni, indicato nelle Linee Guida del PQA.

Soddisfazione: iC18 e iC23 sensibilmente inferiori alla media

Commento SMA: Il commento degli indicatori non riesce a costruire "sistema" tra le diverse performance statistiche. Rimane del tutto assente nella SMA il riferimento agli indicatori d'ateneo; pressoché assente una vera strategia in relazione alle performance basse degli indicatori sensibili e non. Migliorabile.

Conclusione – Il CdS, pur con una governance attenta e competente, è fortemente disallineato rispetto agli obiettivi d'Ateneo. Il commento individua alcune cause delle performance negative (passaggio da L40 a L39...) ma non è sistematico nell'analisi e non si collega alle strategie d'ateneo. Il PQA fornisce al Presidente un'ipotesi di integrazione documentale su dati SMA e t.a., anche alla luce del RRC (anche con apposita delibera).

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

LM-52 Internazionalizzazione delle relazioni commerciali

Presidente Prof. Biagio Andò

Dati Almalaurea - Durata degli studi (medie, in anni) 2,6

Ritardo alla laurea (medie, in anni) 0,3

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) 0,13

Età media di laurea 26,9

Indicazioni generali e sparse (a partire dal RD)

- 1) Gruppo di qualità: si suggerisce di documentarne l'attività e le modalità di azione, anche con un quaderno di lavoro, una check-list di obiettivi e una distribuzione dei compiti che coinvolga la componente studentesca nei processi di AQ.**
- 2) Mancano i verbali del CdS, presenti invece in altri CdS del Dpt (Nota: ora sono stati inseriti)**
- 3) Verificare aggiornamento CV e siti docenti, alcuni molto carenti (manca quasi tutto)**
- 4) Regolamento didattico e ricevimento. Quasi nessuno si attiene alla norma prescritta.**

Analisi SMA LM-52

Nessuna programmazione

Numerosità - iC00 et alia – meno 50% di a.g. e metà esatta di d.n. (ovvero dato nazionale) – in sensibile crescita (33 nel 2018)

Attrattività – iC04 al 21% vs/27 e 49

Internazionalizzazione – iC10 e iC11 in calo allo 0% nel 2018 – iC12 in crescita (due studenti stranieri) aiuta il t.a. - **Dato sensibile per una LM – iC12 al 6%**

Indicatori di carriera – iC 15 al 76% contro 83 e 88; ma preoccupa iC16 a 0% e 6% contro valori tra 55 e 65 di a.d. Tra l'altro nel commento si dice che tale valore soddisfa il t.a. che è al 42%...; [Il prof. Andò prende atto dell'errore e provvederà all'immediata correzione.](#)

Il confronto tra iC15 e iC16 rileva colli di bottiglia o al limite fattori aggiuntivi, che rimangono illeggibili dalla SMA (e spingono un eventuale valutatore ad un'analisi puntuale di RRC e RAAQ, anche perché tale dato spinge in basso il CdS tra le LM dell'Ateneo. Dall'analisi del RRC non appare una

consapevolezza del problema, dato che si discute ancora dell'interpretazione del dato. iC17 in linea con a.d.; iC22 al 50% inferiore ad a.d. ma soddisfa t.a. (anche se per una magistrale con questa numerosità resta basso).

Commento SMA – Stringato, parzialmente convincente rispetto alle criticità. Erroneo sui t.a. Si suggerisce un'integrazione documentale su iC16.

Conclusione: CdS con dati altalenanti, governance attenta, sia pur con alcune sviste sui dati, da aiutare in un processo di internazionalizzazione più sistematico dell'Ateneo. Il Presidente ha utilmente spiegato alcune delle ragioni dei dati di performance dando delle risposte convincenti, che pare opportuno inserire nel documento e, segnatamente:

Il prof. Andò precisa che si sta lavorando per incentivare l'internazionalizzazione anche attraverso l'allineamento dei codici degli insegnamenti dell'Ateneo con gli omologhi esteri; questo dovrebbe favorire il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e permettere l'aumento dei valori dei relativi indicatori. Interviene il prof. Vecchio aggiungendo che si sta intervenendo anche sull'efficientamento delle procedure di registrazione degli esami sostenuti, con la registrazione delle prove in itinere e dei moduli dei corsi integrati, nonché sul riequilibrio dei carichi didattici redistribuendo alcuni CFU di insegnamenti più impegnativi su altri con minori crediti formativi. Ciò dovrebbe agevolare il superamento degli esami di profitto.

QUADRO B: Scheda SUA-CdS 2018

Nota preliminare (quadro A1b).

- Le parti interessate menzionate nella SUA-CdS sono quelle che poi dovranno incontrare la CEV
- Il Direttore deve fare un coordinamento prima della compilazione delle SUA-CdS 2020, così da allinearne i contenuti.

L-39/40 Sociologia e servizio sociale

Analisi del documento 2019-20:

In tutte le parole accentate gli accenti sono sostituiti da simboli (probabilmente per un errore di conversione) e ciò rende la lettura poco fluida. Spesso si aprono parentesi che non vengono poi chiuse (quadro A4.a, quadro B5 accompagnamento al lavoro).

A1.a-b: nelle consultazioni con le organizzazioni a livello nazionale e internazionale sono riportate solo rappresentanze a livello locale. Sono riportati due incontri, uno datato 2010 e l'altro 2018, entrambi nel quadro relativo all'Istituzione del corso: quando è stato istituito il corso? Il report dell'incontro del 2018 andrebbe allegato nel quadro b. Il prof. Pennisi precisa che il CdS non si è dotato di un proprio Comitato di Indirizzo ma che attinge a quelli degli altri CdS. Il PQA suggerisce di istituirlo.

A3.a: inserire un link alla pagina web.

A3.b: Non è specificato come si colmino gli OFA e come sia possibile proseguire gli studi nonostante l'acquisizione di obblighi formativi. Inserire un link alla paginaweb.

A5.b: la commissione di laurea provvede alla consegna della pergamena? Sì, 15 giorni dopo la seduta. Specificare meglio come avviene l'attribuzione del punteggio (fino ad 1 punto) in caso di lodi e/o per la rapidità del percorso di studi. Inserire un link alla paginaweb con i verbali dei consigli.

B3: mancano i CV di Fontana Maria Pia e Palidda Rita. Contratti partiti in ritardo, provvederanno.

B5: Orientamento e tutorato in itinere. Si dice: "Sulla base dell'analisi desumibile da tali schede

lo stesso docente e il Consiglio di CdS attivano i correttivi...": in che modo e con quale scadenza? Chiarire cosa si intende per "sono stati effettuati allo stato attuale 37 colloqui tra i 79 studenti del I anno e 28 tra quelli del II anno": quali colloqui? [Tutorato individuale](#). Specificare se il CdS organizza anche altre iniziative (pubblicità anche attraverso media e/o locandine, Facebook etc.).

B5: Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno. Si parla di una verifica intermedia, ma non è specificato come venga condotta, inserire le modalità. Inserire l'Unità Didattica Internazionale (UDI) nel sito web e inserire il link nel quadro.

B5: Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Cancellare tutta la parte in corsivo.

B5: Eventuali altre iniziative. Riportare le iniziative nei confronti degli studenti disabili e lavoratori.

B6: la percentuale relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni è del 76,4%. Sono previste azioni in merito al dato critico relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari? Solo il 63.3% degli intervistati si riscriverebbe al medesimo CdS.

C1: si evidenzia una *tendenza "strana"* relativa agli immatricolati provenienti dagli istituti professionali. [Si sta monitorando il problema che, però, non si è riproposto negli anni successivi.](#) È confermata l'errata codificazione dovuta alla denominazione degli istituti secondari? Sono state prese azioni per il ritardo nel conseguimento della laurea e per il passaggio al secondo anno con 40 CFU?

C2: la percentuale di intervistati (10 su 44) è molto bassa.

D3: interruzione delle riunioni a partire da aprile 2019. Indicare chi sono i responsabili e quali sono le scadenze.

Non è in alcun modo evidenziato il ruolo degli studenti

LM-52 Internazionalizzazione delle relazioni commerciali

Analisi del documento 2019-20:

In tutte le parole accentate gli accenti sono sostituiti da simboli (probabilmente per un errore di conversione) e ciò rende la lettura poco fluida.

Non sono indicati rappresentanti degli studenti. [Non sono stati eletti per difetto di quorum.](#)

A1.a: nelle consultazioni con le organizzazioni a livello nazionale e internazionale sono riportate solo rappresentanze a livello locale. Sono riportati tre incontri, uno datato 2010 e due 2013, entrambi nel quadro relativo all'Istituzione del corso, inoltre si riporta anche di incontri periodici, in occasione del riesame ciclico: quando è stato istituito il corso? Inserire il link ai verbali del Consiglio CDLM IRC del 19.4.2013 e 30.9.2013. Durante gli incontri, oltre a *confermare l'estremo interesse per il percorso formativo del Corso*, sono stati dati suggerimenti su argomenti da inserire nei corsi? Se sì, tali suggerimenti sono stati presi in considerazione?

A1.b: si citano solo consultazioni con il dott. Toscano. Sono state effettuate consultazioni con altre organizzazioni? [Verrà riformulato il contenuto del quadro.](#)

A3.a: come viene effettuata la verifica dell'adeguatezza della preparazione personale? Inserire un link alla pagina web.

A3.b: c'è un numero programmato? Viene stilata una graduatoria? Inserire un link alla pagina web.

A5.b: La prima frase coincide con quella del quadro A5.a. Chiarire meglio come avviene l'attribuzione del punteggio finale (fino a 11 punti) e come viene assegnato il punto per le lodi. Chiarire la formulazione del testo.

B3: manca il CV di Messina Francesco.

B5: Orientamento in ingresso. Per gli studenti che seguono i seminari integrativi è prevista una verifica finale di acquisizione delle conoscenze? Tali iniziative sono pubblicizzate nel sito web? [Il prof. Andò propone di ampliare la fruizione dei corsi zero anche agli studenti dei CdS triennali.](#)

B5: Orientamento e tutorato in itinere. È previsto un docente tutor per gli studenti?

B5: Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno. Si parla di una verifica intermedia, ma non è specificato come venga condotta; esplicitarla. Inserire l'Unità Didattica Internazionale (UDI) nel sito web e inserire il link nel quadro.

B5: Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Cancellare tutta la parte in corsivo.

B5: Eventuali altre iniziative. Indicare maggiori dettagli (ed eventualmente un link) sull'istituzione dei due premi. Riportare le iniziative nei confronti degli studenti disabili e lavoratori. [Relativamente allo status di studente lavoratore, il prof. Andò solleva il problema ricorrente degli studenti lavoratori irregolari.](#)

B6: Solo il 68.8% degli intervistati si riscriverebbe al medesimo CdS.

B7: Solo il 50% degli intervistati si riscriverebbe al medesimo CdS.

C3: inserire il modulo del questionario.

D3: In data 20/9/2019 si dichiara che è prevista una riunione tra luglio e settembre 2019. Inserire i verbali delle riunioni.

I quadri **D5** e **D6** non sono stati compilati.

Non è in alcun modo evidenziato il ruolo degli studenti

QUADRO C: Rapporto di Riesame Ciclico 2018

Note iniziali.

- Specificare che i punti dei quadri c sono oggetto di monitoraggio nel RAAQ CdS: quanto più sono puntuali tanto più sarà semplice il monitoraggio.

L-39/40 Sociologia e servizio sociale

Si riportano brani su cui si richiede chiarimento

Obiettivo 3: il sito. Chiarire lo stato dell'arte. v. anche RAAQ sez. 2

Obiettivo 4: MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME - Il sistema di qualità del Corso funziona, ma con un sovraccarico di lavoro per pochi docenti. Resta difficile una razionale distribuzione dei compiti di gestione del sistema poiché nessun docente dedica la propria attività ad un solo CdS e perché quest'anno le responsabilità gestionali del sistema di qualità, sul piano del dipartimento, si sono moltiplicate, per iniziativa dell'Ateneo e del Dipartimento stesso, senza che ancora si sia potuta ottenere una verifica rispetto ai compiti svolti precedentemente da ciascun docente. La recente costituzione del Gruppo di Qualità del Dipartimento, e la connessa auspicata (dal precedente riesame ciclico sez. 3-c.) definizione di un documento di *Politica della qualità* del Dipartimento, dovrebbero consentire una razionalizzazione di questi carichi e si confida sul supporto del Presidio di qualità. [Il prof. Pennisi richiede l'attivazione di specifiche procedure.](#)

4B –“Le riunioni del gruppo di qualità del CdS sono state convocate prevalentemente prima o dopo i Consigli di CdS (30.11.2016, 21.12.2016, 05.05.2017, 18.07.2017, 07.09.2017, 14.05.2018,

26.07.2018, 10.09.2018 e 10.10.2018), in modo da creare continuità tra gli argomenti relativi alla gestione della qualità con i contenuti dei processi sui quali il CdS è chiamato a deliberare” **(perché non tenere un diario di lavoro in area condivisa?)**

“un posizionamento migliore su alcuni degli indicatori strategici relativi alla acquisizione dei crediti, rispetto ai medesimi valori di Ateneo e di Area (IC14 e IC15) che lascia ben sperare rispetto al recupero ancora atteso sull’indicatore (IC16”) **Tale formulazione pare sottostimare il problema, alla luce del dato di iC16. Si veda anche il passaggio successivo:** “Infatti, aumenta significativamente dal 2014 al 2016 la quota di coloro che al termine del primo anno sono stati in grado di conseguire almeno 40 CFU e, più in generale, la percentuale di CFU conseguiti sul totale dei CFU previsti” – (RRC p. 11) – **Il dato 2017 purtroppo rende obsoleta, almeno in parte, questa analisi e richiede delle misure adeguate.**

LM-52 Internazionalizzazione delle relazioni commerciali

Il RRC mantiene ancora il template delle LG dell’allegato 6 AVA 2.0. Gli allegati sono parzialmente significativi, forse un po' pesanti (basterebbero i rimandi documentali), in particolare l’allegato 5 (riunione GQ) e sembra preferibile prevedere un diario di lavoro e un resoconto costante in area condivisa delle riunioni del GQ del CdS.

QUADRO D: Report AQ CdS 2019

L-39/40 Sociologia e servizio sociale

Si riportano i brani su cui è stato richiesto un chiarimento:

RRC punto 3 c Implementazione del nuovo sito, miglioramento della comunicazione interna e la circolazione delle informazioni, nonché il miglioramento della distribuzione dei carichi di lavoro del personale amministrativo. Tutti richiedono l'adozione di determinazioni dipartimentali.

Azione correttiva prevista n. 2

Richiedere una rideterminazione dei carichi di lavoro e delle responsabilità amministrative legate alla didattica ed al lavoro di front-office con gli studenti.

Responsabile: Prof. Pennisi.

Attività svolta

Nessuna. Il Dipartimento ha proceduto indipendentemente. Azione conclusa. (SPIEGARE. Parrebbe esserci uno scollamento CPDS-DIP-CdS)

Su OPIS si suggerisce di usare l'indicatore numerico del NdV (cfr. Relazione Annuale NdV 2019 p. 45 par. 5.3.2).

LM-52–Internazionalizzazione delle relazioni commerciali

Non si utilizza il template suggerito nelle LG del PQA, ma vengono presentati in modo discorsivo (ed esaustivo) i rilievi critici della CPDS. L'analisi OPIS è sottintesa, andrebbe forse un minimo esplicitata. Su OPIS si suggerisce di usare l'indicatore numerico del NdV (cfr. Relazione Annuale NdV 2019 p. 45 par. 5.3.2). Si dichiara che *“Quanto alle azioni di supporto a favore di studenti disabili... il Presidente ha rilevato che la questione non si è mai posta in concreto fino ad ora”*: sono previste iniziative per gli studenti disabili? Si suggerisce di prevedere specifiche soluzioni per studenti disabili ancor prima che se ne verifichi la concreta necessità, infatti tali azioni vanno previste pur in assenza di studenti interessati.

QUADRO E: Analisi sito web

Analisi sito WEB a cura del PQA d'Ateneo

N.B. - Le parti mancanti o da sistemare sono evidenziate in giallo

❖ **HOME**

❖ **IL DIPARTIMENTO** (storia, settori scientifico disciplinari, sezioni, strutture, regolamenti)

- **Sezioni del dipartimento:** elencare le sezioni (link in ogni sezione in cui viene presentata la sezione, indicato il docente responsabile, i SSD afferenti, elenco docenti, i temi ed i progetti di ricerca., et al)

- **Regolamenti** (regolamento del Dipartimento e link a tutti i Regolamenti di Ateneo) mancante

❖ **ORGANI DEL DIPARTIMENTO**

- **Il Direttore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.
- **Vicedirettore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.
- **Comitato di Direzione** (eventuale)
- **Delegati del Direttore** (per ogni docente link al curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca)
- **Giunta del dipartimento** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); **Ordine del giorno e verbali della Giunta di Dipartimento suddivisi per anno**;
- **Personale** (Docenti, Assegnisti, Dottorandi, Personale T/A) per ogni Assegnista /Dottorando inserire link (curriculum con foto, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni **Docente** indicare il ruolo ed il SSD e link per biografia con foto, curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, orario di ricevimento).
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS/Dottorato di appartenenza), inserire una sezione “DOCUMENTI” in cui vengono inseriti (anche attraverso link): **Calendario delle riunioni**, verbali delle riunioni e **Relazione annuale** (divisi per Anno).

NB. Mancano le Relazioni annuali della CPDS ed i verbali relativi all'anno 2019

- **Commissione della Qualità (Referente per la Qualità Dipartimentale (RQD))** (indicare i componenti, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza), **data delle riunioni e principali azioni intraprese, link ai verbali**).

NB: non sono indicati studenti nella Commissione qualità, manca qualsiasi indicazione sul lavoro della commissione .

➤ **Docente garante degli studenti**

- **Consiglio di Dipartimento**
 - **Componenti del consiglio** (indicare anche i rappresentanti studenti per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza),
 - **OdG e verbali** (Ordine del giorno e verbali di tutti i Consigli di Dipartimento suddivisi per anno)
- **Organizzazione dei servizi:** (indicare nomi - specificare se responsabili - e contatti)

- Unità operativa di coordinamento amministrativo – gestionale (indicare personale e servizi offerti eventuali link ai moduli di richieste)
- Unità operativa di coordinamento della didattica (link didattica)
- Altri (Unità organizzativa di progetto, coordinamento laboratori, servizi informatici: indicare responsabili, servizi offerti, eventuali link ai moduli di richieste)
- **Dove siamo** (indicare l'indirizzo con link a Google maps e indicazioni su come arrivare)
- **Biblioteche** (indicare luogo **ed orari del servizio**)
- **Aule**
- **Laboratori/Aule informatiche**

❖ DIDATTICA

- **Calendario Accademico**
- **Offerta formativa**
 - **Corsi di Studio - elencare i CdS specificando la Classe e per ogni corso indicare:**
 - Presidente
 - Gruppo di Gestione AQ (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - Comitati di indirizzo (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - Docenti Tutor (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - Studenti Tutor (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - Presentazione del corso:
 - ◆ modalità di ammissione (SUA-CdS Quadro A3.b) (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - ◆ conoscenze richieste per l'accesso (SUA-CdS Quadro A3a) (**mancante in:** L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
 - ◆ curricula (eventuali)
 - Obiettivi formativi
 - Sbocchi professionali
 - Regolamenti didattici del CdS per A.A.
 - Ordini del giorno e Verbali dei Consigli di CdS divisi per anno (**manca un link dedicato, i verbali si trovano sotto "Documenti utili" in:** L-39/40; mancanti in L-

16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)

- Piani di studio divisi per coorti
- Docenti con link al curriculum (indicando se sono docenti del Dpt / di altro Dpt o a contratto, in quest'ultimo caso specificare l'Ente di appartenenza) relativo insegnamento con link a Syllabus, orario di ricevimento (indicando giorno della settimana, orario e luogo).

NB: in alcuni docenti manca il curriculum e il ricevimento oppure si riceve solo previo appuntamento, manca in molti insegnamenti il link al Syllabus. Alcuni esempi per le triennali:

- manca il curriculum (Annino, Canciullo, collaboratori o esperti linguistici, etc) in L-39/40; (Donato, Giangreco, Giuffrè, Maccarrone, Mineo, Valenti Pettino, etc) in L-16

- nel ricevimento è riportato "si riceve previo appuntamento per e-mail" – (Benadusi) in L-39/40; (La Rocca, Toscano) in L-36

- manca il ricevimento (Oliveri Conti, etc) in L-39/40; (Laudani, Mineo, Valenti Pettino,) in L-16; (Ferlito, MarlettaCaliri, etc) in L-36

- per l'AA 19-20 manca il link al Syllabus (Economia Politica, Lab. Lingua inglese, etc) in L-39/40; Diritto Privato, Sociologia generale, Storia contemporanea, Storia moderna, Criminalità Organizzata, Indagini E Ordinamento Penitenziario, Diritto Amministrativo, Lingua Francese, Lingua Spagnola, Lingua Tedesca, Storia Delle Istituzioni Politiche, Diritto del Lavoro, Sociologia Economica E Del Lavoro in L-16; Lingua inglese, Storia Delle Dottrine Politiche, Analisi Del Linguaggio Politico in L-36

Esiste nella pagina WEB un ulteriore LINK "Programmi e testi 2019-2020" con programmi diversi da quelli del Syllabus , crea a mio avviso molta confusione.

- Rappresentanti degli studenti (mancante in: L-39/40; L-16; L-36, LM-52, LM-62, LM-63, LM-84, LM-87, LM-88)
- Programmi per A.A.
- Calendario lezioni per A.A.
- Calendario Esami di profitto per A.A.
- Calendario Lauree

Ogni CdS deve possedere un link a SUA CdS, anche attraverso la piattaforma
Universitaly

manca un link dedicato, la SUA CdS si trova sotto “Documenti utili” in: L-39/40 ed LM-88; manca in LM-62)

➤ **Corsi di Specializzazione (se presenti)**

- Descrizione del corso, Regolamento, informazioni per l’accesso con link al bando di ammissione.
- Elenco specializzandi

➤ **Dottorati di ricerca (elencare i cicli dei dottorati attivi (Denominazione, durata e Coordinatore), inserire link al bando) per ogni dottorato indicare:**

- Breve descrizione (Descrizione e obiettivi del corso, Curricula, Sbocchi occupazionali e professionali previsti)
- Composizione Collegio Docenti differenziando i Docenti appartenenti al nostro e ad altri atenei o altri Enti (Cognome, Nome, Ateneo o Ente di appartenenza, Dipartimento/ Struttura di afferenza) NB: Manca anche il curriculum
- Elenco dei Dottorandi (Cognome, Nome, Ciclo e TUTOR) con link al curriculum NB: Manca il curriculum di tutti i dottorandi
- Attività didattica e/o seminariale (solo 2019)
- Atenei e centri di ricerca nazionali ed internazionali con i quali il collegio mantiene collaborazioni di ricerca.
- Link per accedere ai verbali delle riunioni (ammissione all’esame finale, etc)
- Link per accedere a documenti utili per il concorso di ammissione o verbali del concorso (Criteri valutazione titoli, date previste per i colloqui, valutazione dei titoli, graduatoria, etc)

➤ **Master** (elencare i Master suddivisi per I o II livelli: denominazione, sede formativa, durata e Coordinatore). Per ogni Master inserire il link persede amministrativa, bando, modalità di selezione, obiettivi formativi, prospettive occupazionali, modalità di selezione).

➤ **Eventuali Lezioni on line**

➤ **Moduli per gli studenti**

❖ **RICERCA** elencare i temi e aree di ricerca dei vari settori e/o i centri di ricerca ed attraverso dei link farne una descrizione approfondita.

❖ **TERZA MISSIONE indicare coordinatore e componenti le macro aree distinguendo:**

- Valorizzazione economica della ricerca (Attività conto terzi)
- Missione culturale e sociale (Attività di educazione continua, Public engagement, patrimonio culturale, etc)

NB: tutto il campo Terza missione è mancante

❖ **ALBO (Bandi vari)**

❖ **SERVIZI**

❖ **EVENTI**

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Qual è, a vostro avviso, la consapevolezza dei docenti relativamente al sistema AQ? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
2. Come gli studenti sono coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità nel Dipartimento?
3. Come state organizzando i lavori della Commissione di Qualità del Dipartimento? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
4. Chi verifica che il Syllabus venga redatto adeguatamente?

QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

Si registra uno scollamento tra il Dipartimento e i CdS analizzati. Si suggerisce una rapida ricomposizione. Si suggerisce inoltre di:

- pubblicare i verbali dei CCdS sul sito web;
- verificare l'aggiornamento delle informazioni presenti all'interno delle pagine dei docenti e dei relativi CV;
- Rivedere gli orari di ricevimento dei docenti ed adeguarli, ove difforni, alle specifiche prescrizioni del Regolamento Didattico
- Su OPIS si suggerisce di usare l'indicatore numerico del NdV (cfr. Relazione Annuale NdV 2019 p. 45 par. 5.3.2).

In conclusione sono stati interpellati i rappresentanti degli studenti presenti circa il grado di coinvolgimento nella gestione delle attività del Dipartimento. In tal senso dichiarano di essere chiamati regolarmente a partecipare alla definizione della struttura del syllabus ed alla valutazione della sua congruità; essi partecipano anche alla redazione dei quadri della scheda SUA-CdS e si tengono in continuo contatto con gli uffici amministrativi per comunicazioni e segnalazioni. Viene richiesta una maggiore attenzione nei confronti dell'unico corso interclasse d'Ateneo (I-39/40) e si auspica una maggiore efficienza nelle attività delle segreterie studenti. Da ultimo, dichiarano di non avere ancora una piena conoscenza del sistema AVA 2.0. La componente studentesca sembra pertanto interessata e motivata a ben operare. La visita ha confermato l'utilità del percorso di verifica del sistema AQ da parte del Presidio che, alla fine della visita, ha confermato la sua disponibilità a supportare il Dipartimento e i suoi CdS per ogni necessità.

