

Dipartimento di Scienze Chimiche

Documento di visita del 25.02.2020

Presenti per il PQA:

Proff. Adriana Garozzo, Angela Roberta Lo Piero, dott.ssa Teresa Rizzo.

Presenti per il Dipartimento:

Proff. Roberto Purrello (Direttore), Salvatore Scirè (Vice-Direttore), Placido G. Mineo (Presidente L-27 CI), Corrado Tringali (Presidente LM-54 COB), Graziella Malandrino (Presidente LM-54 Scienze Chimiche già COB ed ex Presidente CPDS), rappresentanti degli studenti sigg. Fabio Russo e Andrea Vella.

NB: Il Prof. Placido Mineo è recentemente subentrato al prof. Scirè quale presidente del CdS L-27

09:00 – 09:15 Slot 1 - Incontro con il Direttore

09:15 – 12:00 Slot 2 - Incontro con i Gruppi di Riesame CdS, Presidenti dei CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento:

- ✓ QUADRO A: Analisi degli indicatori didattica ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale
- ✓ QUADRO B: Analisi scheda SUA-CdS 2018
- ✓ QUADRO C: Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- ✓ QUADRO D: Report AQ dei CdS 2019
- ✓ QUADRO E: Analisi sito web del Dipartimento.
- ✓ QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

Nota importante: i suggerimenti che qui vengono dati vanno condivisi con gli altri CdS del Dipartimento.

Corsi di Studio del Dipartimento (in azzurro i corsi oggetto di analisi):

Presso il Dipartimento di Scienze Chimiche sono incardinati 6 CdS, di cui 2 CdL triennali:

Corsi di Laurea triennali

- Chimica - (L-27 C)
- [Chimica Industriale- \(L-27 CI\)](#)

Corsi di Laurea Magistrale

- Chimica Biomolecolare - (LM-54 CB) non attivo dalla coorte 19-20
- Chimica dei Materiali - (LM-54 CM) non attivo dalla coorte 19-20 si chiude
- [Chimica Organica e Bioorganica - \(LM-54 COB\)](#)

N.B.: dalla coorte 19-20 si modifica il RAD per creare un unico Corso di **LM Scienze Chimiche - (LM-54 SC)** con 4 curricula (Chimica Biomolecolare, Chimica dei materiali e Nanotecnologie, Chimica Organica e Bioorganica, Industria, Ambiente e Beni Culturali).

Note, suggerimenti e raccomandazioni post visita da parte del PQA

Il Dipartimento di Scienze Chimiche persegue una politica volta al miglioramento continuo e all'adozione di procedure per l'AQ.

Il numero non eccessivamente elevato di CdS afferenti al dipartimento è un elemento a favore di una diffusione sempre più capillare dei processi AQ. Punti di forza dei CdS e dell'intero Dipartimento, oltre alla qualificazione scientifica del corpo docente, sono la soddisfazione degli studenti e l'occupabilità dei laureati, rilevabile sia dai commenti dei rappresentanti presenti durante la visita, sia dai valori degli indicatori. Tuttavia, i documenti dei due CdS oggetto di analisi evidenziano alcune criticità nella loro redazione. In particolare, l'analisi dei dati statistici avrebbe dovuto tener conto maggiormente dei valori numerici, mettendo in rilievo i dati critici e le azioni correttive per contrastarli. La modifica di RAD che porta all'accorpamento dei tre corsi di laurea magistrale è solo marginalmente accennata nel RAAQ 2019. Certamente, il percorso che ha condotto a questa rilevante modifica avrebbe dovuto essere documentato. In generale, tutte le azioni intraprese dai CdS volte al miglioramento della loro *performance* avrebbero dovuto trovare maggiore riscontro nei documenti, nei loro allegati e nei link ad essi associati.

Si suggerisce, quindi, una maggiore attenzione nell'analisi dei dati e nel loro monitoraggio per verificare che le azioni correttive intraprese stiano avendo i loro effetti positivi.

Si raccomanda un'estensiva revisione del sito web del Dipartimento, in quanto esso rappresenta il biglietto da visita che viene visionato a distanza e che, quindi, deve dare un'idea positiva e coerente con le reali potenzialità del Dipartimento.

Slot 1.

Direttore: Prof. Roberto Purrello

Vice-Direttore: Prof. Salvatore Scirè

Sulla base delle indicazioni del Direttore, con riferimento al rapporto Dipartimento – Ateneo si evidenziano:

1) *le seguenti aree di miglioramento (max 3):*

- a) **Migliorare le infrastrutture:** *Bisognerebbe intervenire per ripristinare l'agibilità di alcune aule per la didattica frontale e dei laboratori didattici danneggiati durante l'alluvione del 2015. Sarebbe opportuno che l'ateneo facesse un piano straordinario per ripristinare/migliorare le attrezzature didattiche (sistemi audio-visivi, etc) e di laboratorio per consentire ai Docenti di erogare al meglio una didattica teorico-pratica. Qualche intervento è stato già messo in atto e riguarda la ristrutturazione delle aule ma è ancora insufficiente. Sarebbe utile, inoltre, creare un punto di ristoro per gli studenti (tesisti, dottorandi, etc) che svolgono attività di ricerca durante tutto il giorno, utilizzando spazi esterni.*
- b) **Bisognerebbe incrementare** *il numero di tecnici di laboratorio a supporto delle attività didattiche teorico pratiche.*
- c) **Bisognerebbe incrementare** *il personale amministrativo in quanto numericamente insufficiente ed in vista anche del pensionamento di diverse unità.*
- d) **Bisognerebbe implementare** *e formare il personale dell'unità organizzativa di progetto per un migliore supporto all'Area Ricerca del Dipartimento.*

2) *i seguenti punti di forza (max 3):*

- a) *Ottimo il raccordo tra Dipartimento e l'Amministrazione centrale dell'Ateneo.*

Slot 2.

Gruppi Riesame CdS, Presidenti CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento

QUADRO A: Indicatori didattici ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

Analisi:

L-27 CI - Chimica Industriale

Presidente: Prof. MINEO Placido Giuseppe

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile 06/04/2019, dove ovviamente i dati inerenti alla corte 2017/2018 sono ancora da consolidare).

ATTRATTIVITÀ. Gruppo B - *Indicatori Internazionalizzazione*, Gruppo A: *Indicatori didattici*

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:

	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia
2014	0,0‰	0,0‰	0,0‰	10,8‰
2015	0,0‰	8,9‰	1,8‰	14,0‰
2016	0,0‰	0,0‰	0,0‰	11,6‰
2017	0,0‰	6,0‰	0,9‰	11,6‰
2018	0,0‰	0,0‰	0,0‰	9,3‰

L'indicatore **iC12** ha più importanza per le lauree magistrali che per le lauree triennali. In ogni caso, il dato rilevato nel periodo 2014-2018 è sempre pari a zero, molto distante dal dato nazionale.

Per quanto riguarda iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si riscontrano valori nettamente inferiori rispetto a quelli medi a livello di area geografica ed a livello nazionale.

Invece, per quanto riguarda iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), il problema è il ridottissimo numero di laureati entro la durata normale del corso, ovvero il denominatore. **Sono stati attivati accordi Erasmus? Come mai gli studenti non ne usufruiscono?**

Molto bassa anche la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), sia rispetto al valore di area geografica che a quello nazionale.

Il prof. Mineo riferisce di alcune iniziative recentemente intraprese e, segnatamente, l'istituzione di un incentivo premiale sul voto di laurea, già deliberato il CdS, che partirà dalla sessione di laurea di luglio; inoltre è allo studio una specifica modulazione di CFU per le attività all'estero.

Il Presidio fa notare che queste azioni non si evincono dai documenti, sarebbe opportuno evidenziarle ed inserire un link nel verbale del Consiglio. **Il Direttore** riconosce l'importanza della promozione delle azioni intraprese.

La **prof.ssa Malandrino** fa notare che il tirocinio all'estero implica tempi abbastanza lunghi, il che influisce negativamente sulla regolarità dei tempi di conseguimento della laurea. Il CdS ha attivato circa 10 accordi Erasmus anche se dai documenti non si evince.

Il Direttore evidenzia le difficoltà di riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero, per la non corrispondenza dei contenuti dei corsi. Ciò penalizza fortemente il valore degli specifici indicatori di internazionalizzazione.

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno

	<u>L-27 CI</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>L-27 - Area</u>	<u>L27 – Italia</u>
2014	46,0%	58,3%	46,9%	52,5%	-0,9	-6,5
2015	51,1%	29,0%	43,5%	49,5%	7,6	1,6
2016	40,6%	24,5%	40,4%	51,2%	0,2	-10,6
2017	55,0%	29,8%	45,3%	53,0%	10,3	2

L'indicatore **iC15** mostra valori superiori (dal 2015 in poi) rispetto alla media di Ateneo e, spesso in linea o addirittura superiori ai valori del dato nazionale.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	<u>L-27 CI</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>L27 – Area</u>	<u>L27 – Italia</u>
2014	22,0%	18,8%	20,8%	30,5%	1,2	-8,5
2015	26,1%	5,5%	17,4%	29,7%	8,7	-3,6
2016	14,5%	11,3%	17,0%	30,5%	-2,5	-16
2017	30,0%	17,2%	21,4%	33,3%	8,6	-3,3

L'indicatore **iC16** mostra valori altalenanti nel periodo 2014-2018 ma si registra un andamento crescente nel corso dell'ultimo anno e – in particolare nel 2017 – il valore è molto simile al dato nazionale. **Avete individuato come mai ciò si verifica? Ci sono insegnamenti che vengono affidati a docenti diversi nei diversi anni accademici? I valori sono, comunque, lontani dal valore target di Ateneo.**

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di *Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere*

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:

	<u>L-27 CI</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>L27 - Area</u>	<u>L27 - Italia</u>
2014	0,0%	3,9%	8,9%	20,1%	-8,9	-20,1
2015	5,0%	17,0%	13,3%	22,4%	-8,3	-17,4
2016	18,0%	12,5%	16,8%	25,8%	1,2	-7,8
2017	10,2%	5,0%	13,9%	25,0%	-3,7	-14,8

L'indicatore **iC22** ha subito, nell'ultimo anno, una flessione notevole e registra valori inferiori a quelli relativi all'area geografica e **decisamente** inferiori a quelli del dato nazionale. Questo dato negativo non viene preso in considerazione nel commento agli indicatori. **Qual è il problema? Se, come sembra dall'analisi degli indicatori iC15 e iC16 la percentuale degli studenti che arrivano al II anno rispettivamente con 20 e 40 CFU è in linea con il dato nazionale, come mai si osserva questo calo dei laureati in tempo regolare? Ci sono rallentamenti dal secondo anno in poi? Ci sono problemi per la stesura della tesi? I valori sono molto lontani dal target di Ateneo.**

Il **prof. Mineo** riferisce che il problema del rallentamento è causato principalmente dal superamento di alcune materie più impegnative e dal periodo di redazione della tesi; il secondo e il terzo anno sono piuttosto pesanti per la presenza di un elevato numero di corsi propedeutici.

Il **Direttore** ricorda che, tenendo conto dei suggerimenti formulati dalla CPDS, è stata effettuata una revisione dei programmi dei corsi, al fine di ridurre il carico didattico ed eliminare le sovrapposizioni. Una materia è stata spostata al primo semestre della magistrale, diminuendo così il numero di esami.

Il **Presidio** interviene facendo notare che questa modifica non si evince da nessun documento. Inoltre sottolinea che, dall'analisi dei documenti, risulta una scarsa attenzione per gli indicatori negativi, essendo prevalentemente commentati quelli positivi.

I docenti ne prendono atto.

iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L1 – Area	L1 - Italia
2014	35,0%	19,6%	18,7%	29,3%	16,3	5,7
2015	15,4%	21,6%	20,5%	30,5%	-5,1	-15,1
2016	15,0%	20,8%	23,4%	32,4%	-8,4	-17,4
2017	34,0%	37,5%	29,2%	37,6%	4,8	-3,6

L'indicatore **iC17** registra un dimezzamento nel periodo 2015-2016, nel 2017 si riscontra un valore più elevato della media di area geografica e un sostanziale avvicinamento al dato nazionale. **Come mai i dati sono così mutevoli di anno in anno? Il numero di immatricolati è crescente dal 2014 al 2017.**

Il **prof. Mineo** ritiene che tale criticità possa essere riconducibile al passaggio d'ufficio al terzo anno, in quanto è stato abolito lo status di studente ripetente.

SOSTENIBILITÀ E ADEGUATEZZA. Gruppo A: Indicatori didattici, - Indicatori di Consistenza e Qualificazione del corpo docente

iC05	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 - Area	L27 - Italia
2014	5,4	5,9	5,7	6,4	-0,3	-1
2015	8,8	14,1	6,9	7,1	1,9	1,7
2016	10,5	11,3	7,7	7,4	2,8	3,1
2017	10,3	12,9	7,5	7,6	2,8	7,5
2018	10,6	15,5	7,8	7,9	2,8	2,7

iC27	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 - Area	L27 - Italia
2014	11,6	14,9	14,9	14,7	-3,3	-3,1
2015	16,1	27,5	17,5	16,2	-1,4	-0,1
2016	17,8	18,2	17,9	16,8	-0,1	1
2017	19,9	23,6	18,3	17,5	1,6	2,4
2018	21,7	24,4	19,0	18,3	2,7	3,4

iC28	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 - Area	L27 - Italia
2014	16,6	15,9	14,5	16,8	2,1	-0,2
2015	25,4	56,8	20,3	20,0	5,1	5,4
2016	20,8	28,0	19,3	19,1	1,7	1,7
2017	21,1	27,8	18,3	19,2	2,8	1,9
2018	16,4	29,7	19,6	20,3	-3,2	-3,9

I valori dell'indicatore **iC05** (*Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*), denota un rapporto leggermente superiore rispetto all'area geografica ed al dato nazionale. Il confronto con la media di Ateneo mette in evidenza un problema di qualità della didattica in Ateneo (molti studenti per pochi docenti). L'indicatore **iC27** (*Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*) ha un trend crescente e seppur inferiore al dato di Ateneo, raggiunge valori leggermente più elevati del dato di area e di quello nazionale. L'indicatore **iC28** (*Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)*) diminuisce nel periodo 2017-2018 ed assume valori inferiori a quelli del dato di area e nazionale. Dato positivo per la qualità della didattica erogata.

SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

iC25	L-27 CI	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 - Area	L27 - Italia
2015	88,9%	94,1%	91,3%	92,7%	-2,4	-3,8
2016	85,7%	96,6%	93,3%	94,5%	-7,6	-8,8
2017	100,0%	88,9%	93,1%	93,8%	6,9	6,2
2018	95,5%	92,9%	94,3%	94,6%	1,2	0,9

iC25 (*Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*) presenta valori elevati in linea con i dati di area e nazionali, specialmente dal 2017.

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019

Analisi del commento agli indicatori

La scheda di monitoraggio annuale analizza tutti gli indicatori in maniera adeguata ad esclusione del commento degli indicatori iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) e iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) che fanno riferimento ai ritardi in carriera. I due indicatori vengono descritti esclusivamente sottolineando il trend positivo registrato negli anni (non in tutti, si veda iC02, 2018) non evidenziando il **grave** ritardo nelle carriere (-20% rispetto all'area geografica, -39% rispetto al dato nazionale). *Vedi anche documento RRC pag. 12.* Dall'analisi di tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10 - percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, iC11 ed iC12) del CdS si rilevano dati negativi, ciò è giustificato solo per quanto riguarda iC12, trattandosi di un corso di 1° livello. **Si consiglia di monitorare con attenzione.**

Analisi dati ALMALAUREA 2019 (laureati 2018)

Età alla laurea (medie, in anni): 23,9

Hanno precedenti esperienze universitarie (%): 13.6 (Portate a termine: 0; Non portate a termine: 13,6)

Durata degli studi (medie, in anni): 4,2

Ritardo alla laurea (medie, in anni): 0,8

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso): 0.28

I dati ALMALAUREA denotano **un ritardo nel completare il ciclo di studi**. In media il ritardo è di poco più di un anno. L'analisi dei dati indicherebbe criticità a partire dal secondo anno in poi con conseguente rallentamento del percorso di studi.

Domanda di sintesi:

A1. L'indicatore iC22 evidenzia una criticità per quanto attiene alla regolarità delle carriere degli studenti. Lo stesso accade per l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso).

Quali azioni il corso di laurea sta mettendo in atto al riguardo?

Ritenete che ci siano problemi connessi alla stesura dell'elaborato finale?

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

Analisi:

LM-54 COB – Chimica Organica e Bioorganica

Presidente Prof. Corrado Tringali

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile 28/09/2019)

ATTRATTIVITÀ. Gruppo B - *Indicatori Internazionalizzazione*, Gruppo A: *Indicatori didattica*

iC12: *Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:*

	LM-54 COB	Media Ateneo	Area geografica	Italia
2014	0,0‰	0,0‰	9,0‰	23,1‰
2015	0,0‰	0,0‰	13,6‰	37,9‰
2016	0,0‰	0,0‰	9,0‰	23,4‰
2017	0,0‰	0,0‰	8,8‰	27,5‰
2018	0,0‰	0,0‰	36,0‰	17,0‰

Il valore dell'indicatore iC12, che per lauree magistrali assume molta importanza, si attesta su valori di criticità elevatissima. Grave la differenza che si riscontra sia nei confronti della media di area geografica, sia della media nazionale. **Come avete pensato di risolvere il problema alla luce del fatto che il valore target di Ateneo è molto distante da quello ottenuto dal CdS? Avete o prevedete corsi erogati in inglese?**

Gli indicatori iC10 e iC11 sono **gravemente** distanti sia dal dato di area che dal dato nazionale. **Come mai gli studenti non usufruiscono dei bandi Erasmus ad hoc?**

Anche l'indicatore iC04 (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) è pari a zero. **Avete pensato ad azioni correttive?**

Il **prof. Tringali**, relativamente agli indicatori in questione, cita l'esempio di una studentessa russa del suo CdS che, a causa di problemi burocratici, è stata registrata come studentessa italiana incidendo negativamente sul valore del relativo indicatore.

Il CdS si è comunque attivato nominando un responsabile Erasmus che affianca la Prof.ssa Satriano, delegato Erasmus del dipartimento. La **prof.ssa Malandrino** riferisce che sono stati attivati due corsi in lingua inglese, pur con notevoli difficoltà organizzative, per il reperimento di adeguate figure di docenza. Inoltre, a ciò si aggiungono per gli studenti stranieri problemi burocratici relativi al rilascio del visto.

I **rappresentanti degli studenti** intervengono alla discussione dichiarando che l'esperienza Erasmus influisce negativamente nei tempi di conseguimento della laurea.

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno

	LM-54 COB	Media Ateneo	Area geografica	Italia	LM-54 COB – Area	LM-54 COB – Italia
2014	100,0%	89,5%	73,8%	77,0%	26,2	23
2015	100,0%	85,0%	78,5%	80,8%	21,5	21,5
2016	100,0%	72,7%	81,5%	83,7%	18,5	16,3
2017	53,8%	82,1%	78,2%	85,5%	-24,4	-31,7

L'indicatore iC15, sempre superiore alle medie di area e nazionali, subisce un forte decremento nel 2017, in cui si registra un numero di iscritti superiore agli altri anni (v. iC15). **Ci sono spiegazioni?**

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	LM-54 COB	Media Ateneo	Area geografica	Italia	LM-54 COB – Area	LM-54 COB – Italia
2014	23,1%	10,5%	20,8%	35,3%	2,3	-12,2
2015	28,6%	10,0%	33,8%	43,1%	-5,2	-14,5
2016	12,5%	30,3%	39,0%	45,6%	-26,5	-33,1
2017	15,4%	32,1%	31,8%	49,0%	-16,4	-33,6

Dall'analisi dell'indicatore iC16 si evincono gravi criticità nel proseguo del percorso di studi. Quest'ultimo si attesta su valori al di sotto della media di Ateneo e soprattutto della media nazionale. **Ci sono colli di bottiglia? Avete cercato di risolvere il problema? Se sì, come?** Analoga situazione per l'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) dove si osservano valori molto al di sotto

della media di area geografica e nazionale. **C'è un problema di ritardo al primo anno.**

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di *Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere*

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:

	<u>LM-54 COB</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>LM-54 COB – Area</u>	<u>LM-54 COB – Italia</u>
2014	83,3%	37,0%	52,0%	60,3%	31,3	23
2015	61,5%	31,6%	41,6%	56,4%	19,9	5,1
2016	71,4%	50,0%	51,8%	62,8%	19,6	8,6
2017	62,5%	42,4%	50,5%	58,6%	12	3,9

L'indicatore **iC22** mette in evidenza che la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso ha un andamento altalenante, ma, è sempre superiore alla media di area geografica e a quella nazionale. L'analisi complessiva di iC16 e iC22 rileva un blocco al primo anno. L'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata del corso) mostra valori altalenanti ma sempre **estremamente** distanti dal dato di area (tranne nel 2016) e dal dato nazionale (- 54 % nel 2018; - 32% nel 2017).

Il **prof. Tringali** ricorda che la riorganizzazione e la modifica dei corsi hanno determinato un significativo miglioramento dell'indice di gradimento, come si evince dalle schede OPIS.

Per quanto riguarda la regolarità del percorso di studi, bisogna considerare il fatto che lo studente spesso preferisce laurearsi con una media più alta, impiegando necessariamente tempi più lunghi.

Relativamente agli indicatori iC16 e iC17, il **prof. Tringali** aggiunge che gli studenti hanno la possibilità di iscriversi con riserva e di conseguenza saltano sei mesi di lezioni, accumulando un ritardo che, di solito, non riescono a recuperare.

iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

	<u>LM-54 COB</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>LM-54 COB – Area</u>	<u>LM-54 COB – Italia</u>
2014	50,0%	60,9%	71,2%	82,6%	-21,2	-32,6
2015	83,3%	74,1%	77,5%	83,4%	5,8	-0,1
2016	84,6%	68,4%	77,7%	82,7%	6,9	1,9
2017	100,0%	85,0%	82,6%	82,1%	17,4	17,9

L'indicatore **iC17** mette in evidenza che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno è crescente ed in linea (dal 2015 in poi) con il dato nazionale. L'analisi complessiva degli indicatori iC16 e iC22 rileva un blocco al primo anno, in quanto i dati negativi del primo indicatore vengono compensati dal secondo indicatore.

SOSTENIBILITÀ E ADEGUATEZZA. Gruppo A: *Indicatori didattici*, - Indicatori di *Consistenza e Qualificazione del corpo docente*

iC05	<u>LM-54 COB</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>L27 – Area</u>	<u>L27 - Italia</u>
2014	2,0	1,9	1,8	2,5	0,2	-0,5
2015	1,8	1,9	1,9	2,5	-0,1	-0,7
2016	1,5	2,8	1,9	2,6	-0,4	-1,1
2017	2,3	3,0	2,1	2,8	0,2	-0,5
2018	2,5	2,5	2,1	2,9	0,4	-0,4

iC27	<u>L-54 COB</u>	Media Ateneo	Area geografica	Italia	<u>L27 – Area</u>	<u>L27 - Italia</u>
-------------	-----------------	--------------	-----------------	--------	-------------------	---------------------

2014	6,5	6,6	5,6	6,7	0,9	-0,2
2015	6,5	7,1	5,7	6,6	0,8	-0,1
2016	5,8	8,5	5,8	7,0	0	-1,2
2017	5,3	10,1	6,1	7,4	0,8	-2,1
2018	7,0	8,9	6,0	7,8	1	-0,8

iC28	LM-54 COB	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 – Area	L27 - Italia
2014	4,8	2,7	3,1	4,2	1,7	0,6
2015	2,4	3,4	3,1	4,0	-0,7	-1,6
2016	2,7	5,0	3,2	4,4	-0,5	-1,7
2017	3,3	5,1	3,3	4,5	0	-1,2
2018	3,8	3,5	3,2	4,6	0,6	-0,8

I valori dell'indicatore **iC05** (*Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*), denotano un rapporto in linea con il dato nazionale. L' indicatore **iC27** (*Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*) ha un trend crescente ma in linea con il dato nazionale. L'indicatore **iC28** (*Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)*) assume valori inferiori a quelli del dato di area e nazionale. Dato positivo per la qualità della didattica erogata.

SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

iC25	LM-54 COB	Media Ateneo	Area geografica	Italia	L27 - Area	L27 - Italia
2015	100,0%	77,8%	79,4%	89,1%	20,6	10,9
2016	92,3%	93,3%	88,1%	91,4%	4,2	0,9
2017	100,0%	90,9%	83,1%	91,4%	16,9	8,6
2018	100,0%	100,0%	92,3%	93,3%	7,7	6,7

iC25 (*Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*) presenta valori superiori sia a livello di area geografica che a livello nazionale.

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019

Analisi del commento agli indicatori

Il problema preponderante, oltre al ritardo nelle carriere e l'attrattività (nazionale ed internazionale), è il basso numero di iscritti. **Il CdS ha partecipato ad iniziative di orientamento in Ateneo? Open days?** Questo CdS subisce una modifica di RAD, come riportato nella SMA, a partire dalla coorte 2019-2020, con dati (ufficiosi) di un incremento del numero di iscritti al nuovo corso di laurea LM in Scienze Chimiche.

Analisi dati ALMALAUREA 2019 (laureati 2018) Vedi dati

Età alla laurea (medie, in anni): 28,2

Hanno precedenti esperienze universitarie (%): 100.0

Durata degli studi (medie, in anni): 3,2

Ritardo alla laurea (medie, in anni): 0,8

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso): 0.39

Domanda di sintesi:

A1. I vari indicatori evidenziano sostanzialmente criticità per quanto attiene al numero di iscritti ed alla regolarità delle carriere degli studenti. Si ritiene che con il nuovo ordinamento queste criticità possono essere superate?

QUADRO B: Scheda SUA-CdS 2018

Nota preliminare (quadro A1b).

- Le parti interessate menzionate nella SUA-CdS sono quelle che poi dovranno incontrare la CEV
- Il Direttore deve fare un coordinamento prima della compilazione delle SUA-CdS 2019, così da allinearne i contenuti.

L-27 – Chimica Industriale

Presidente: Prof. MINEO Placido Giuseppe

Analisi del documento 2019-20:

Informazioni generali sul corso di studi: link al sito web del CdL. Verbali consiglio: ad accesso riservato.

In "Referenti e strutture" sono indicati nominativi del "Gruppo di gestione AQ" diversi da quelli presenti nel sito.

A1.a: prima consultazione nel 7 febbraio 2014 (non si evince se ci si riferisce alla data di istituzione del corso). Link al verbale dell'incontro con gli stakeholders OK

A1.b: Dal 2015 al 2018 si sono svolti diversi ma non ci sono verbali. Unico verbale presente è relativo all'incontro svolto con il Comitato d'indirizzo del 18.05.2018.

Da un'analisi dei verbali del CdS e del Dpt non risulta né una discussione dei criteri né una nomina di gruppi dei comitati consultivi, pur presenti nel sito del Dpt.

Il **Presidio** rammenta che si dovrebbero sottolineare le modalità con cui vengono coinvolte le organizzazioni rappresentative a livello locale e se/come si tiene conto delle necessità del territorio in termini di sbocchi professionali. **Gli stakeholders sono presenti nei gruppi per l'accreditamento e la valutazione?**

Il **Presidio** sottolinea l'importanza dell'evidenza documentale di tutto ciò di cui si discute e, ancor di più, di quello che viene messo in atto. Pertanto invita i docenti ad inserire verbali, date, orari e possibilmente anche una locandina degli incontri svolti con gli stakeholders. (Es. incontro con Confindustria). Si suggerisce di utilizzare un collegamento ipertestuale (link).

Il **Direttore** ricorda che il mancato reperimento di alcune informazioni e relativi documenti è imputabile al trasferimento di informazioni dal vecchio al nuovo sito del dipartimento attualmente in corso di revisione.

A2a: in "Profilo generico" i paragrafi "funzione in un contesto di lavoro" e "competenze associate alla funzione" devono essere meglio specificati.

In funzione di un contesto di lavoro si dichiara: "Il laureato, dopo superamento dell'esame di abilitazione all'esercizio della professione, può svolgere il ruolo professionale di Chimico Junior con le **competenze** previste dalla legge"; in "competenze associate alla funzione" si parla di: "Funzioni del Chimico Junior" dovrebbero essere ben distinte le funzioni e le competenze associate, possibilmente per ogni profilo professionale che si intenda formare.

Ad es.:

funzione in un contesto di lavoro:

Il Laureato in Chimica Industriale assiste gli specialisti nella ricerca chimica industriale finalizzata allo sviluppo di nuovi prodotti, processi o formulazioni o nelle attività di produzione che richiedono l'applicazione delle procedure e dei protocolli della chimica. Esegue compiti tecnici di controllo e di mantenimento della qualità di produzione e degli standard di qualità ambientale; collabora alla gestione del funzionamento e della sicurezza di apparati, impianti e relativi sistemi tecnici. Il suo compito consiste nell'applicare, eseguendoli in attività di servizio o di

produzione, protocolli definiti e predeterminati e conoscenze consolidate.

Elencare le varie funzioni in base agli ambiti occupazionali

Competenze associate alla funzione:

Per lo svolgimento delle funzioni sopra descritte, il Chimico Industriale deve possedere una buona conoscenza di base dei principi dei diversi campi della chimica. Deve essere capace di.....

Con riferimento ad ognuna delle funzioni elencate, sarebbe utile indicare gli insegnamenti e/o le attività che consentiranno ai laureati di acquisire specifiche competenze e di trovare una precisa collocazione nel mondo del lavoro.

A3.a: in questo quadro è riportato: *“Gli studenti interessati a immatricolarsi a uno di questi corsi di laurea devono infatti sottoporsi ad una verifica di tali conoscenze obbligatoria ma non selettiva”*

Presidio: **si sottolinea che è necessario specificare in che cosa consiste la verifica, ci sono programmi? Si fa una selezione?**

Le modalità di accesso e di immatricolazione e requisiti di ammissione non sono chiari.

Il **prof. Scirè** ricorda che è presente un link al regolamento.

Il **Presidio** sottolinea che il link non è sufficiente, anche nel sito non viene specificato.

A3.b: nulla da segnalare

A4.b.2: i link degli insegnamenti collegano genericamente alla scheda GOMP e non ai syllabus degli stessi (nel sito del CdS sono presenti tutti i programmi).

Presidio: È un problema comune a tutti i CdL dell'Ateneo, per cui dipende dalla centrale. Ogni Dipartimento dovrebbe segnalare l'anomalia.

A5a-b: I due quadri A5a e b ripetono le stesse cose con termini diversi, bisogna ben differenziarli: il primo quadro (Caratteristiche della prova finale) deve indicare struttura e finalità della prova finale mentre il secondo - A5b - deve indicare la modalità di svolgimento con le indicazioni operative: specificare ad es. da quanti membri è composta la commissione di laurea, regole per l'attribuzione del voto finale, numero di CFU/ore necessari per lo svolgimento della tesi, etc.

Le modalità di svolgimento non vengono descritte, è inserito semplicemente un link che collega al Regolamento del CdS, sarebbe utile compilare in dettaglio i quadri ed inserire link al regolamento.

Curare, inoltre, anche nel sito del Dpt la descrizione dell'esame finale, attualmente c'è soltanto il calendario relativo alla prova finale.

B1: inserire solo una breve descrizione. Link punta alla pagina del sito web del CdL dove si trovano i regolamenti.

B2.a: inserire solo una breve descrizione. Il link punta alla pagina del sito web del CdL con la descrizione del calendario delle attività formative.

B2.b: inserire una breve descrizione controllare il link in quanto errato; infatti, non porta alla pagina del Dpt dove sono elencati i calendari degli esami di profitto del CdS.

B2.c: inserire solo breve descrizione.

B3: Docenti titolari: manca il link al curriculum di molti docenti (vedi Quadri E ed F).

Presidio: manca il C.V. di molti docenti e si devono inserire giorni e orari di ricevimento. Si consiglia ai docenti, qualora avessero bisogno di supporto per inserire le informazioni, di rivolgersi all'area dei sistemi informativi.

I link degli insegnamenti non conducono al programma / syllabus fra l'altro presente nel sito del CdS.

B4 (Aule): Link Ok anche il pdf con l'aulario. Però nel sito del Dpt l'aulario si trova difficilmente in quanto è presente sotto Didattica → Calendario Accademico. Si consiglia di inserire anche nel sito del Dipartimento un link che conduca al pdf con l'aulario, mettendolo in evidenza nelle barre laterali.

B4 (Laboratori e aule informatiche): Link ai laboratori di ricerca; manca il link ai laboratori didattici (presenti tra l'altro nel sito) e alle aule informatiche. Si consiglia di inserire anche nel sito il pdf con i lab ad uso del CdL in Chimica Industriale.

B4 (Sale Studio) (Biblioteche): link ok inserire il regolamento che disciplina l'uso delle aule studio.

Il **rappresentante degli studenti** del Gruppo di gestione AQ - sig. Andrea Vella, suggerisce di inserire ubicazione, indirizzo ed una planimetria. Il **Presidio** è d'accordo.

B5 "Orientamento in ingresso" il campo è carente di informazioni, inserire se in Dpt ci sono docenti referenti del servizio Orientamento ed altro. Anche nel sito non c'è nulla a riguardo.

Nel documento RRC in "Orientamento e tutorato" (pag. 5) è ben descritto; **cercare di uniformare i contenuti nei vari documenti.**

B5 "Orientamento e tutorato in itinere": si afferma che "esiste un servizio di tutorato svolto da studenti tutor" troppo generico mancano indicazioni precise nel sito. Oltre al link che rimanda al COF inserire il link alla pagina dedicata ai docenti tutor presente nel sito del CdS.

Il **Direttore** precisa che tutti i docenti che gestiscono i corsi zero fanno orientamento insieme ad un gruppo di studenti.

Presidio: bene, bisogna darne evidenza.

B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno" in questo campo è inserito un link che collega al sito Unict del COF su "Stage, tirocinio e lavoro" sulle modalità di attivazione. Ciò è utile fino ad un certo punto, perché quando si va su "Enti convenzionati" la scelta ricade su 220 Enti cioè tutti gli Enti convenzionati con tutti i Dpt dell'ateneo. Sarebbe meglio inserire qualcosa di più specifico per il CdS.

Si inserisce anche un link che porta ad un documento in pdf sull'Ufficio della Didattica del Dpt con le indicazioni sul responsabile. Descrivere il link.

B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti": nulla da segnalare.

B5 (Eventuali altre iniziative): Indicare in questo quadro anche servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti lavoratori o diversamente abili/DSA, studenti fuorisede o stranieri. (p. a R3.B.3)

B6: Bene la valutazione critica riguardo le schede OPIS ed il riferimento alla relazione annuale CPDS.

C3: si dichiara che "...non sono previsti tirocini curriculari."

Si dichiara che vengano svolte attività extracurriculari.

Presidio: **È stato previsto dal CdS un sistema di monitoraggio e di valutazione on line dell'esperienza di tirocinio, da parte degli enti/aziende ospitanti e dei tirocinanti?** Specificare meglio in quanto il quadro richiede le Opinioni di Enti etc. è importante che si abbia un feedback da parte degli studenti e delle strutture nelle quali gli studenti svolgono stage e tirocini.

D2: si consiglia di inserire il link che riporti al gruppo di gestione AQ presente nel sito del CdS.

LM-54 – Scienze Chimiche

Presidente: Prof. Corrado Tringali

Analisi del documento:

Presentazione del corso: rimanda al sito web, regolamenti OK Verbali consiglio: ad accesso riservato "Referenti e strutture": nulla da segnalare

A1.a: prima consultazione nel 22.10.2018 (data di attivazione corso). Manca il verbale. È presente un verbale di consultazioni del 2014 relativo ai precedenti corsi LM.

A1.b: è presente un unico verbale del C.I. dell'LM-COB per la relativa trasformazione nel nuovo CdLM

A2a – in "Profilo generico" nel paragrafo "competenze associate alla funzione" si dovrebbe fare riferimento ad ognuna delle precedenti funzioni elencate, indicando anche gli insegnamenti e/o le

attività che consentiranno ai laureati di acquisire le specifiche competenze e di trovare una precisa collocazione nel mondo del lavoro.

Il Presidio fa notare che vi è confusione tra “funzioni” e “competenze”, si deve specificare in maniera più chiara e dettagliata.

Il **prof. Tringali** interviene precisando che il documento è stato inviato al CUN con riscontro positivo.

A3.a-b: I due campi sono identici, è necessario distinguere. La prima parte deve essere inserita nel 1 quadro. Il pgr “*La verifica dell’adeguatezza...*” va nel 2° campo.

A4.b.2 : Il campo è identico al quadro A4.b.1 i link degli insegnamenti collegano genericamente alla scheda GOMP e non ai syllabus degli stessi (nel sito del CdS sono presenti tutti i programmi).

A5a: nulla da segnalare

A5b: non vengono descritte le indicazioni operative (commissione, etc.) bisognerebbe specificare in A5b ad es. da quanti membri è composta la commissione di laurea, regole di attribuzione del voto finale di laurea, il numero di CFU/ore necessari per lo svolgimento della tesi (Nel regolamento vengono indicati 34 CFU per la prova finale).

In “Modalità di svolgimento..” il link è generico e porta alla Presentazione del Corso.

Curare, inoltre, anche nel sito del Dpt la descrizione dell’esame finale.

B1: inserire una breve spiegazione.

B2.a: inserire breve descrizione. Il link punta alla pagina del sito web del Dipartimento con il “Calendario Accademico” e non alla pagina con la descrizione del calendario delle attività formative, tra l’altro presente nel sito del CdL.

B2.b: inserire breve descrizione. Il link punta alla pagina del sito web del Dipartimento con il “Calendario Accademico” e non alla pagina del calendario esami, tra l’altro presente nel sito del CdL.

B2.c: inserire breve spiegazione. Il link punta alla pagina del Dpt con il “Calendario Accademico” dove è presente il calendario degli esami di Laurea del 2019.

B3: Docenti titolari: manca il link con il curriculum di alcuni docenti; come già osservato i link degli insegnamenti non riconducono al programma / syllabus

B4 (Aule) (Laboratori) (Sale Studio) (Biblioteche): il link presente nei quadri relativi ai “laboratori e aule informatiche” e “Sale studio” porta rispettivamente alla pagina del sito relativo alle aule ed alla “Presentazione del Corso”. Anche il quadro Biblioteche ha un link che porta alla pagina “Presentazione del Corso”. Il pdf è esatto. Sistemare il sito relativamente a questi campi.

B5 “Orientamento in ingresso” inserire soltanto se in Dpt ci sono docenti referenti del servizio Orientamento. Nel sito non c’è nulla al riguardo.

B5 “Orientamento e tutorato in itinere”: si dovrebbe specificare in questo quadro se ci sono referenti in Dpt ed anche se è prevista una Commissione che tenga conto del monitoraggio delle carriere.

Oltre al link che rimanda al COF inserire il link alla pagina dedicata ai docenti tutor presente nel sito del CdS.

B5 “Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all’esterno” in questo campo è inserito un link che collega al sito Unict sulla Mobilità internazionale, ciò non è utile. Sarebbe meglio inserire qualcosa di più specifico per il CdS. Indicare l’esistenza di un Ufficio stage di Dipartimento inserendo un link.

Ad es. nella SUA CdS del CdS L-27 (stesso quadro) un link porta ad un documento in pdf sull’Ufficio della Didattica del Dpt con il nominativo del responsabile, fare la stessa cosa.

B5 “Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti”: link “International mobility” presente nel sito del Dpt, nulla da segnalare.

B5 “Accompagnamento al lavoro” è inserito un pdf con il vecchio sito del COF oramai obsoleto, si suggerisce di inserire il link al sito del COF sezione Laureati.

B5 (Eventuali altre iniziative): Indicare anche servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti lavoratori o diversamente abili/DSA, studenti fuorisede o stranieri. (p.a. R3.B.3)

B6: Bene la valutazione critica riguardo le schede OPIS ed il riferimento alla relazione annuale CPDS.

C3: da questo quadro non si evince se gli studenti svolgano attività di stage e/o tirocinio presso gli Enti che hanno manifestato interesse.

Sono stati avviati tirocini e gli enti ospitanti si sono dichiarati soddisfatti della capacità e volontà di affermazione degli studenti; sono previsti CFU di tirocinio nell'ordinamento?

Il Presidio, sottolineando l'importanza del feedback da parte degli studenti e delle strutture nelle quali hanno svolto stage e tirocini, suggerisce l'ipotesi di predisporre un apposito questionario valutativo.

D2: il link inserito porta genericamente alla pagina. web del CdS e non alla pagina. del gruppo di gestione AQ presente nel sito del CdS.

D3: anche in D3 il link non è specifico.

D5: campo vuoto. Dal momento che è stato modificato l'ordinamento (RAD) indicarne i motivi, specie se si tratta di modifiche importanti.

D6: correggere questo campo. Si dichiara che "Le ragioni di questa modifica sono state illustrate nel RAD e nelle comunicazioni al CUN e sono anche riportate nei quadri SUA pertinenti." **È necessario inserire qualcosa al riguardo e non riferirsi a documenti tra l'altro non inseriti.**

QUADRO C: Rapporto di Riesame Ciclico 2018

Note iniziali.

- Si ricorda che i punti dei quadri c sono oggetto di monitoraggio nel RAAQ CdS: quanto più sono puntuali tanto più sarà semplice il monitoraggio.

L-27 CI - Chimica Industriale

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

1a – nulla da segnalare

1b – nulla da segnalare

1c – nulla da segnalare

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a- nulla da segnalare

2b – dati complessivi allarmanti, si discute il dato disaggregato che mostra un miglioramento di giudizio sul carico didattico.

Ben segnalato il problema dell'internazionalizzazione; gli accordi Erasmus, benché presenti, come segnalato nel sito – campo "Mobilità Internazionale" - non se ne evince espressa menzione nel documento. In ogni caso **si dovrebbero indicare eventuali azioni correttive al riguardo.**

3 - RISORSE DEL CDS

3c- **si segnala la necessità di migliorare il sito web, ma esso appare ancora oggi molto carente.**

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4a- quanto è scritto è troppo generico, non si fanno puntuali riferimenti al precedente RRC, inoltre si indicano "varie riunioni" ma non vi è traccia di documenti che le attestino. **Bisogna sempre dare evidenza documentale di ciò che si scrive.**

4b – nel quadro si dichiara che "Va sottolineato che dall'analisi dei rapporti di riesame dell'ultimo triennio emerge che le **azioni correttive intraprese** per risolvere le criticità osservate nei diversi anni (numero di immatricolati, rapporto medio CFU/studente, abbandoni del CdS, inserimento nel mondo del lavoro, etc.), hanno avuto un esito abbastanza soddisfacente." Di fatto le azioni correttive riguardano parametri positivi nel CdS. **Si citano parametri non critici.**

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5a – **come mai nel precedente RRC non sono stati presi in considerazione gli indicatori e la loro analisi?**

L'indicatore iC22 viene discusso dando enfasi al trend e non al dato netto che è **gravemente** lontano dal valore target di Ateneo, valore che non viene menzionato. Anche nel documento SMA il dato negativo non viene commentato. **Tutte le criticità andrebbero prese in considerazione e dovrebbero essere indicate le opportune azioni correttive.**

LM-54 COB - Chimica Organica e Bioorganica

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

1b Si dichiara di voler inserire CFU di materie di base. **Potrebbero essere avviate azioni correttive più appropriate per una LM (tutorato, corsi zero).**

Si propone, come azione di miglioramento, di voler ridurre la durata media del corso.

In che modo?

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a Si dichiara che l'obiettivo 2-2017 è stato raggiunto, cioè il sito web è stato completamente

ristrutturato. Tuttavia, l'analisi del sito web rivela, ad oggi, **gravi** carenze.

2-b

Al punto 2: purtroppo molti docenti non indicano l'orario di ricevimento;

Al punto 4: non sono ben chiare (neanche nel sito e nella SUA CdS) le modalità di accesso al CdS, infatti, si parla di un colloquio orale da sostenere prima dell'iscrizione e della formulazione di una graduatoria.

Presidio: **Considerato l'esiguo numero di iscritti, cosa accade dopo? Vengono tutti ammessi? Alcuni con debiti formativi?**

Prof.ssa Malandrino: vengono ammessi senza debiti formativi

Al punto 12: si dichiara che il CdS prenderebbe iniziative adeguate solo qualora si verificasse la presenza di studenti con DSA; **il CdS dovrebbe predisporre a prescindere tali iniziative.**

Al punto 13: esiste sia un delegato all'internazionalizzazione in seno al CdS che nel GGAQ che lavorano per migliorare questo aspetto carente del CdS (non indicati nel sito web). Ma probabilmente sugli indicatori di internazionalizzazione si ripercuote il problema dei pochi iscritti. Inoltre, si mette in evidenza (anche nella SMA) l'errore nel calcolo nell'indicatore iC04 per la mancata registrazione di una studentessa Russa. **È un errore nella trasmissione dei dati da parte dell'Ateneo?** Cfr la risposta del prof. Tringali a pag. 6 del presente documento.

Al punto 15 si scrive ciò che andrebbe riportato in **16**. In questo campo invece andrebbe riportata la modalità di definizione da parte del CdS e/o singoli docenti (vedi Syllabus) dello svolgimento delle prove finali ed intermedie con dei link al sito.

Nel campo **"Aree di miglioramento"** si dichiara di voler inserire CFU di discipline di base per migliorare le conoscenze degli studenti. **Ciò succede anche per gli studenti provenienti da L-27? Se fosse così si dovrebbe intervenire sui CdS di I livello. Ad ogni modo, si dovrebbero attivare azioni correttive diverse, nell'ambito delle discipline dove si rileva carenza (tutoraggio, qualche lezione "zero", etc).**

2-c un obiettivo è aumentare il numero di accordi Erasmus. **Dal momento che ci sono accordi attivi, come mai gli studenti non scelgono di usufruire degli accordi esistenti, che peraltro sono probabilmente quelli in cui è possibile svolgere lavori più vicini ai temi di ricerca dei docenti del CdS?**

3 - RISORSE DEL CDS

3-b al punto 2. viene indicato erroneamente l'indicatore iC05 per misurare la carenza di iscritti. Questo parametro va misurato con gli indicatori IC00, in particolare con l'indicatore iC00a (avvii in carriera al primo anno) che sono inferiori alla media di area geografica ma soprattutto alla media nazionale (- 18 % nel 2017).

Viene indicata come azione correttiva l'istituzione di premi per gli studenti meritevoli LM.

Presidio: **siete sicuri che, agendo sugli iscritti LM, questo possa essere un incentivo per aumentare ulteriormente gli iscritti? In ogni caso occorre chiarire le modalità di corresponsione dei sopradetti premi incentivanti.**

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5-a punto 2: A pag.13 l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) viene commentato relativamente all'anno più conveniente (2016), non vengono considerati i dati negativi relativamente agli anni 2017 e 2018.

Domande di autovalutazione:

1) il CdS ha investito l'Ateneo nella soluzione delle criticità prevalenti (attrattività, internazionalizzazione)?

2) Problema dell'assenza di proiezione internazionale. Si è valutata una forma di collaborazione più organica con CLA e Scuola di Lingua e cultura italiana per stranieri?

QUADRO D: Report AQ CdS 2019

L-27 CI - Chimica Industriale

Responsabile Gruppo AQ: Prof. Scirè Salvatore

Il report è solo parzialmente redatto secondo le linee guida rilasciate dal PQA, mancano le fonti documentali e le date degli incontri del gruppo AQ, non è stata presa in analisi la relazione del Nucleo di Valutazione.

I problemi legati al ritardo nelle carriere vengono affrontati ma non si prende in considerazione l'indicatore iC22 che è tra quelli scelti dall'Ateneo e mostra valori molto preoccupanti (-15 % dalla media nazionale) con un trend in peggioramento. Si discute iC16, che benché lontano dal target di Ateneo, mostra valori simile alla media nazionale.

LM-54 COB - Chimica Organica e Bioorganica

Responsabile Gruppo AQ: Prof. Corrado Tringali

Il report è redatto solo parzialmente secondo le linee guida rilasciate dal PQA, mancano le fonti documentali, le date degli incontri del gruppo AQ, è stata tenuta in considerazione la relazione del Nucleo di Valutazione e quella della CPDS.

In questo documento si ha traccia della modifica di RAD che porterà ad unificare i corsi LM in un unico corso con quattro curricula.

Nel documento si sottolinea che la CPDS nella relazione annuale ha evidenziato una mancata analisi dei risultati OPIS da parte del CdS, dichiarando la non veridicità dell'affermazione. Poiché si dichiara che la discussione delle schede OPIS è stata opportunamente effettuata in Consiglio di Corso di studio, si consiglia di darne traccia negli ordini del giorno e nei relativi verbali, anche in questo report.

Nel RAAQ 2019 non si fa riferimento al fatto che la modifica di RAD è necessaria e scaturisce dall'analisi degli indicatori (dati di ingresso e ritardi in carriera).

QUADRO E: Analisi sito web

NOTE AL QUADRO:

Si raccomanda di:

- curare l'impostazione della pagina WEB del Sito: per una ottimizzazione della navigazione del sito del Dpt inserire nella testata i seguenti campi: HOME – IL DIPARTIMENTO – DIDATTICA – RICERCA – TERZA MISSIONE - INTERNAZIONALIZZAZIONE – (vedi le altre pagine dei Dipartimenti di Unict)
- inserire i delegati del Direttore ed il Docente garante degli studenti.
- rivedere gli orari di ricevimento ed il curriculum dei docenti ed adeguarli, ove difforni, alle specifiche prescrizioni del Regolamento Didattico (vedi le note nei punti specifici di seguito);
- distinguere nella pagina della Didattica i CdS di nuova attivazione da quelli ad esaurimento;
- curare la pagina relativa alla "Ricerca".

N.B. - Le parti mancanti o da sistemare sono evidenziate in giallo, le note sono in rosso.

❖ HOME

❖ IL DIPARTIMENTO (storia, settori scientifico disciplinari, sezioni, strutture, regolamenti)

- **Sezioni del dipartimento:** elencare le sezioni (link in ogni sezione in cui viene presentata la sezione, indicato il docente responsabile, i SSD afferenti, elenco docenti, i temi ed i progetti di ricerca., et al)
- **Regolamenti** (regolamento del Dipartimento e link a tutti i Regolamenti di Ateneo)

❖ ORGANI DEL DIPARTIMENTO

- **Il Direttore** (ruolo e SSD) **foto** – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), **indicare il quadriennio di nomina**.
- **Vicedirettore** (ruolo e SSD) **foto** – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), **indicare il quadriennio di nomina**.
- **Comitato di Direzione** (eventuale)
- **Delegati del Direttore** (per ogni docente link al curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca)
Mancano i Delegati??
- **Giunta del dipartimento** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); **Ordine del giorno e verbali della Giunta di Dipartimento suddivisi per anno;**

NB: I verbali sono ad accesso riservato

- **Personale** (Docenti, Assegnisti, Dottorandi, Personale T/A) per ogni Assegnista /Dottorando inserire link (curriculum con foto, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni **Docente** indicare il ruolo ed il SSD e link per biografia con foto, curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, orario di ricevimento).

NB: in molti docenti manca il curriculum e/o il ricevimento oppure si riceve solo previo appuntamento (vedi allegato).

- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (indicare la composizione ed il **quadriennio di nomina**, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti **indicare il CdS/Dottorato di appartenenza**), inserire una sezione "DOCUMENTI" in cui vengono inseriti (anche attraverso link): Calendario delle riunioni, verbali delle riunioni e **Relazione annuale (divisi per Anno)**.

NB: I verbali sono ad accesso riservato

- **Commissione della Qualità (Referente per la Qualità Dipartimentale (RQD)** (indicare i componenti, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza), data delle riunioni e principali azioni intraprese, link ai verbali).

NB: I verbali sono ad accesso riservato

➤ **Docente garante degli studenti**

➤ **Consiglio di Dipartimento**

- **Componenti del consiglio** (indicare anche i rappresentanti studenti per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza),
- **OdG e verbali** (Ordine del giorno e verbali di tutti i Consigli di Dipartimento suddivisi per anno)

NB: I verbali sono ad accesso riservato

➤ **Organizzazione dei servizi:** (indicare nomi - specificare se responsabili - e contatti)

- Unità operativa di coordinamento amministrativo – gestionale (indicare personale e servizi offerti eventuali link ai moduli di richieste)
- Unità operativa di coordinamento della didattica (link didattica)
- Altri (Unità organizzativa di progetto, coordinamento laboratori, servizi informatici: indicare responsabili, servizi offerti, eventuali link ai moduli di richieste)

➤ **Dove siamo** (indicare l'indirizzo con link a Google maps e indicazioni su come arrivare)

➤ **Biblioteche** (indicare luogo ed orari del servizio)

➤ **Aule NB: il link è difficilmente accessibile**

➤ **Laboratori/Aule informatiche**

❖ **DIDATTICA**

➤ **Calendario Accademico**

➤ **Offerta formativa**

NB: molta confusione nel sito riguardo le lauree magistrali (LM-54); dal momento che il Dipartimento ha recentemente modificato l'offerta formativa si rende necessario indicare nel sito i corsi ad esaurimento con un link a parte e quelli di nuova attivazione.

- **Corsi di Studio - elencare i CdS specificando la Classe** e per ogni corso indicare:

- Presidente
- Gruppo di Gestione AQ
- Comitati di indirizzo
- Docenti Tutor
- **Studenti Tutor mancanti**
- Presentazione del corso:
 - ◆ modalità di ammissione (SUA-CdS Quadro A3.b) **specificare meglio nelle triennali. Nelle Magistrali manca il campo.**
 - ◆ conoscenze richieste per l'accesso (SUA-CdS Quadro A3a) **specificare meglio nelle triennali. Nelle Magistrali manca il campo.**
 - ◆ curricula (eventuali)
- Obiettivi formativi
- Sbocchi professionali

NB: in tutti i corsi non sono ben definiti Obiettivi formativi e Sbocchi Professionali. Esiste un link "Vai a "Corso di Studio in breve" che riporta alla vecchia pagina web dei CdS dove sono ben dettagliati i campi sopracitati. Si consiglia di riportare il tutto nella nuova pagina.
- Regolamenti didattici del CdS per A.A.
- Ordini del giorno e Verbali dei Consigli di CdS divisi per anno **NB: Tutti i verbali sono ad accesso riservato**
- Piani di studio divisi per coorti
- Docenti con link al curriculum (indicando se sono docenti del Dpt / di altro Dpt o a contratto, in quest'ultimo caso specificare l'Ente di appartenenza) relativo insegnamento con link a Syllabus, orario di ricevimento (indicando giorno della settimana, orario e luogo).

NB: Il curriculum di molti Docenti è mancante e/o non aggiornato; manca l'orario di ricevimento evitare di indicare nell'orario di ricevimento "su appuntamento previo contatto via email".

(vedi allegato).

NB: In molti Docenti manca il curriculum perché non sono del dipartimento ma afferiscono ad altri Dpt dove, tra l'altro, è presente il curriculum. Si consiglia di inserire, per ogni Docente esterno, un

link che rimandi al Dpt di appartenenza.

Vedi CdS in Fisica, dove, per i docenti esterni, viene riportato: "Docente afferente ad altro Dipartimento. Segui il link alla pagina del Docente."

- Rappresentanti degli studenti
- Programmi per A.A.
- Calendario lezioni per A.A.
- Calendario Esami di profitto per A.A.
- Calendario Lauree

Ogni CdS deve possedere un link a SUA CdS, anche attraverso la piattaforma University

Nessun corso ha il link

➤ **Corsi di Specializzazione (se presenti)**

- Descrizione del corso, Regolamento, informazioni per l'accesso con link al bando di ammissione.
- Elenco specializzandi

➤ **Dottorati di ricerca (elencare i cicli dei dottorati attivi (Denominazione, durata e Coordinatore), inserire link al bando) per ogni dottorato indicare:**

- Breve descrizione (Descrizione e obiettivi del corso, Curricula, Sbocchi occupazionali e professionali previsti)
- Composizione Collegio Docenti differenziando i Docenti appartenenti al nostro e ad altri atenei o altri Enti (Cognome, Nome, Ateneo o Ente di appartenenza, Dipartimento/ Struttura di afferenza)
- Elenco dei Dottorandi (Cognome, Nome, Ciclo e TUTOR) **con link al curriculum**
- **Attività didattica e/o seminariale**
- Atenei e centri di ricerca nazionali ed internazionali con i quali il collegio mantiene collaborazioni di ricerca.
- Link per accedere ai verbali delle riunioni (ammissione all'esame finale, etc)

NB: I verbali sono ad accesso riservato

- Link per accedere a documenti utili per il concorso di ammissione o verbali del concorso (Criteri valutazione titoli, date previste per i colloqui, valutazione dei titoli, graduatoria, etc)

➤ **Master** (elencare i Master suddivisi per I o II livelli: denominazione, sede formativa, durata e Coordinatore). Per ogni Master inserire il link per sede amministrativa, bando, modalità di selezione, obiettivi formativi, prospettive occupazionali, modalità di selezione).

➤ **Eventuali Lezioni on line**

➤ **Moduli per gli studenti**

❖ **RICERCA** elencare i **temi e aree di ricerca** dei vari settori e/o i **centri di ricerca** ed **attraverso dei link farne una descrizione approfondita.**

NB: sono soltanto elencate le aree di ricerca; manca una descrizione approfondita delle varie tematiche di ricerca con riferimento ai gruppi di ricerca e referenti

❖ **TERZA MISSIONE** indicare **coordinatore e componenti le macro aree distinguendo:**

- Valorizzazione economica della ricerca (Attività conto terzi)
- Missione culturale e sociale (Attività di educazione continua, Public engagement, patrimonio culturale, etc)

❖ **ALBO (Bandi vari)**

❖ **SERVIZI**

❖ **EVENTI**

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Qual è, a vostro avviso, la consapevolezza dei docenti relativamente al sistema AQ? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
2. Come gli studenti sono coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità nel Dipartimento?
3. Come state organizzando i lavori della Commissione di Qualità del Dipartimento? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
4. Chi verifica che il Syllabus venga redatto adeguatamente?

QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

1. In merito all'organizzazione del ricevimento studenti, si richiama l'art. 34 del Regolamento Didattico di Ateneo **"Doveri e compiti didattici dei professori e dei ricercatori"**. Al comma 3 è scritto:

Il docente dedica al ricevimento degli studenti un congruo numero di ore, in almeno due giorni la settimana, distribuito in maniera omogenea e continuativa lungo l'intero anno accademico, secondo un calendario adeguatamente pubblicizzato.

2. Si ricorda di inserire stabilmente nell'Odg dei Consigli di CdS un punto inerente a "Richieste da parte degli Studenti". Eventualmente verbalizzare "nessuna richiesta".
3. La revisione dei programmi di insegnamento è un aspetto fondamentale dell'assicurazione della qualità dei CdS. In questo contesto, il Gruppo di Gestione di AQ del CdS (GGAQ, già Gruppo del Riesame, di cui al punto 8.1 del Sistema di AQ di Ateneo, è chiamato a:
 - a. Confronti periodici con i docenti del CdS al fine del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti nell'ambito del progetto formativo del CdS;
 - b. Confronti periodici con i portatori di interesse al fine di mantenere aggiornata l'offerta formativa del CdS i base alle esigenze del mondo del lavoro.

Ovviamente, è necessario redigere il verbale per ciascuna riunione.