

Dipartimento di Scienze della Formazione (Disfor)

Documento di visita del 30.05.2019

Presenti per il PQA: proff. Salvatore Ingrassia, Adriana Garozzo, dott. Ignazio Picerno.

Presenti per il Dipartimento: proff. Loredana Cardullo, Liana Maria Daher, Carmelina Urso
Giuseppe Santisi, Donatella Stefania Privitera, Zira Hichy, Lucia Arcifa.

09:00 – 09:15 Slot 1 - Incontro con il Direttore

09:15 – 12:00 Slot 2 - Incontro con i Gruppi di Riesame CdS, Presidenti dei CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento:

- ✓ QUADRO A: Analisi degli indicatori didattici ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale
- ✓ QUADRO B: Analisi scheda SUA-CdS 2018
- ✓ QUADRO C: Analisi della Relazione CPDS 2018
- ✓ QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- ✓ QUADRO E: Report AQ dei CdS 2019
- ✓ QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

12:15 – 13:00 Slot 3 - Incontro con il Direttore e Delegati alla Ricerca e Terza Missione.

13:00 – 13:30 Slot 4 - Incontro con la Commissione Qualità Dipartimento:

- ✓ QUADRO G: Analisi dei risultati questionario PQA monitoraggio Dipartimenti
- ✓ QUADRO H: Analisi sito web del Dipartimento

Nota importante: le azioni di miglioramento suggerite dal PQA vanno condivise tra tutti i CdS del Dipartimento.

Corsi di Studio del Dipartimento (in azzurro i corsi oggetto di analisi):

Presso il Dipartimento di Scienze della Formazione sono incardinati 5 CdS, di cui 3 CdL triennali:

Corsi di Laurea triennali

- [L-15 Formazione di operatori turistici](#) (corso ad esaurimento) nel 19-20 [Scienze del Turismo](#)
- L-19 Scienze dell'educazione e della formazione
- L-24 Scienze e tecniche psicologiche

Corsi di Laurea Magistrale

- [LM-51 Psicologia](#)
- LM-85 Scienze pedagogiche e progettazione educativa

Note, suggerimenti e raccomandazioni post visita da parte del PQA

Il Dipartimento di Scienze della Formazione persegue una politica volta al miglioramento continuo e all'adozione di procedure per l'AQ.

I documenti analizzati del CdS L-15 Formazione di operatori turistici (corso ad esaurimento) nel 19-20 Scienze del Turismo (vedi documento di visita per i dettagli) ed i colloqui in visita hanno evidenziato situazioni critiche (ed a volte molto critiche) rispetto al cruscotto di indicatori per la didattica che non vengono adeguatamente analizzate nella SMA. Inoltre, il Rapporto di Riesame Ciclico evidenzia alcuni problemi di analisi e coerenza rispetto al format predisposto da ANVUR (Allegato 6.2 LG) e fra le varie parti del documento.

I documenti analizzati del CdS LM-51 Psicologia (vedi documento di visita per i dettagli) ed i colloqui in visita hanno evidenziato criticità in alcuni documenti. In particolare, anche in questo caso, il Rapporto di Riesame Ciclico evidenzia alcuni problemi di analisi e coerenza rispetto al format predisposto da ANVUR (Allegato 6.2 LG) e fra le varie parti del documento.

Si segnala la pagina web della didattica (glossario, lessico e sigle) quale prassi meritoria da segnalare sul sito del PQA.

Oltre a raccomandare l'analisi dei commenti dettagliati nei vari quadri:

- a) Si raccomanda di avviare un coordinamento a livello di Dipartimento fra i CdS al fine di una più omogenea redazione dei documenti di AQ dei CdS (SUA-CdS, SMA, RRC, RAAQ-CdS).
- b) Si raccomanda, in tutti i documenti AQ e in particolare nelle schede di commento SMA, di fare puntuale e preciso riferimento al Piano Strategico d'Ateneo 2019-2021 e in particolare ai valori target per didattica e internazionalizzazione.
- c) Si raccomanda in generale di prendere in carico suggerimenti e rilievi di Nucleo di Valutazione e Commissione Paritetica Docenti Studenti, contenuti nelle rispettive relazioni annuali, dandone opportuna evidenza documentale.

Slot 1.

Direttore Dipartimento: Prof. Loredana Cardullo

Vice Direttore: Prof.ssa Liana Maria Daher

Sulla base delle indicazioni del Direttore, con riferimento al rapporto Dipartimento – Ateneo si evidenziano

1. le seguenti aree di miglioramento:

- a) Strutture divise tra più edifici a causa del decentramento. Servirebbero più aule studio e aule lettura. Il dipartimento ha già attivato richieste per acquisto di aule.
- b) Internazionalizzazione: è stata una criticità fino ad alcuni anni fa ma esiste una consapevolezza che ha portato a nuovi accordi e i dati stanno aumentando.
- c) Troppi professori a contratto
- d) Fuori corso e abbandoni
- e) Personale tecnico amministrativo non formato

2. i seguenti punti di forza (max 3):

- a) Biblioteca con materiale utile per tutto il settore umanistico
- b) Molti progetti europei

Slot 2.

Gruppi Riesame CdS, Presidenti CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento

Sono presenti:

Prof.ssa Carmelina URSO (Presidente CdS L-15)

Prof. Giuseppe Santisi (Presidente CdS LM-51)

Prof.ssa Donatella Stefania PRIVITERA (Presidente CPDS)

QUADRO A: Indicatori didattica ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

Analisi del documento – brevi considerazioni:

L-15 Formazione di operatori turistici

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile 06/04/2019 - i dati inerenti alla coorte 2017/2018 sono ancora da consolidare)

ATTRATTIVITÀ. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, Gruppo A: Indicatori didattica

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:

	L-15	Area geografica	Italia
2014	0,0‰	7,9‰	37,2‰
2015	10,1‰	13,2‰	47,8‰
2016	0,0‰	18,8‰	54,4‰
2017	10,8‰	16,4‰	42,6‰

L'indicatore iC12 non riveste grande importanza per i corsi di laurea estremamente professionalizzanti, ha più importanza per le lauree magistrali. **(Il CdS ambisce ad un profilo internazionale?)**

Per quanto riguarda **iC10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si riscontrano valori nettamente inferiori rispetto a quelli medi a livello di area geografica ed a livello nazionale. Invece, per quanto riguarda **iC11** (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) la situazione è opposta, con valori nettamente maggiori rispetto ai valori medi a livello di area geografica ed a livello nazionale **(Come mai a vostro avviso?)**. Molto bassa anche la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (**iC03** - Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), in confronto sia all'area geografica che al territorio nazionale.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (itinerare) - Gruppo E: *Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica*

Tutti gli indicatori presentano valori decisamente inferiori rispetto ai valori medi di area geografica ed a livello nazionale.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	L-15	Area geografica	Italia	L15 - Area	L15 - Italia
2014	11.7	28.8	39.5	-17.10	-27.8
2015	22.6	36.6	46.8	-14	-24.2
2016	7.3	37.1	46.1	-29.8	-38.8
2017	13.5	31.5	45.5	-18	-32

Valori molto bassi e decisamente inferiori al valore target d'Ateneo per il 2021 (42%), in particolare nel 2016. I valori risultano decisamente inferiori anche rispetto ai valori medi di area geografica e soprattutto a livello nazionale. Vedi anche indicatore **iC16BIS** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno)

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno:

	L-15	Area geografica	Italia	L15 - Area	L15 - Italia
2014	46.1	57.8	62.6	-11.70	-16.5
2015	52.2	59.6	67.3	-7.4	-15.1
2016	61.8	65.5	68.6	-3.7	-6.8
2017	55.4	63.0	68.4	-7.6	-13

- Anche l'indicatore **iC15** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) presenta valori decisamente inferiori rispetto ai valori medi di area geografica e soprattutto a livello nazionale.
- Analoga situazione per l'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e per l'indicatore **iC01** (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) per ogni variazione annua.
- L'indicatore **iC14** (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) presenta un buon trend crescente nel periodo in esame con un valore nel 2017 vicino ai valori medi di area geografica ed a livello nazionale.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di *Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere*

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:

	L15	Area geografica	Italia	L-15 - Area	L-15 - Italia
2014	6.6	17.3	26.7	-10.70	-20.1
2015	6.6	17.9	28.0	-11.3	-21.4
2016	7.8	22.8	32.8	-15	-25
2017	3.8	15.8	26.3	-12	-22.5

Dati molto bassi con picco inferiore nel 2017 (Qual è il motivo a vostro avviso?) Decisamente inferiori ai valori medi a livello di area geografica (-12% circa) e soprattutto a livello nazionale (-22.5%)

iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

	L15	Area geografica	Italia	L-15 - Area	L-15 - Italia
2014	8.5	29.2	39.6	-20.70	-31.1
2015	13.1	31.3	42.5	-18.2	-29.4
2016	17.8	30.8	41.6	-13	-23.8
2017	11.7	32.4	42.4	-20.7	-30.7

Dati molto bassi: prima trend crescente e poi picco inferiore nel 2017 (Qual è il motivo a vostro avviso?) Decisamente inferiori ai valori medi a livello di area geografica (-18% circa) e soprattutto a livello nazionale (quasi -29%)

SOSTENIBILITÀ E ADEGUATEZZA. Gruppo A: *Indicatori didattici*, - Indicatori di *Consistenza e Qualificazione del corpo docente*

In base ai valori dell'indicatore **iC05** (*Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*), il numero di docenti di ruolo del CdS è congruo rispetto alla sostenibilità ed alla stabilità del rapporto studenti/docenti in linea con i valori dell'area geografica e nazionali. I due indicatori **iC27** (*Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*) e **iC28** (*Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)*) presentano valori molto più consistenti rispetto al livello di area e nazionale.

SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

iC25 (*Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*) presenta valori nettamente superiori sia a livello di area geografica che a livello nazionale. **Sembra in contrasto con gli indicatori di regolarità di carriere. (A vostro avviso, perché sono soddisfatti?)**

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018

L-15 – Formazione di operatori turistici

Analisi del commento agli indicatori

Il commento agli indicatori è limitato alla descrizione dei dati, mentre dovrebbe essere più orientato a proporre una lettura esplicativa delle principali criticità e soprattutto a mettere in relazione tra loro i diversi aspetti atti a valutare l'andamento complessivo del corso di studio.

Analisi dati ALMALAUREA 2018 (laureati 2017) Vedi dati

Età alla laurea (medie, in anni): 24.9

Hanno precedenti esperienze universitarie (%): 13.1 (Portate a termine: -; Non portate a termine: 13.1)
 Durata degli studi (medie, in anni) : 4.5
 Ritardo alla laurea (medie, in anni) : 1.1
 Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) : 0.36

Domande:

I vari indicatori evidenziano sostanzialmente una forte criticità per quanto attiene alla regolarità delle carriere degli studenti. Quali azioni il corso di laurea mette in atto al riguardo?
 Come intende promuovere il processo di internazionalizzazione?

LM-51 Psicologia

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile 06/04/2019 - i dati inerenti alla coorte 2017/2018 sono ancora da consolidare)

ATTRATTIVITÀ. Gruppo B - *Indicatori Internazionalizzazione*, Gruppo A: *Indicatori didattici*

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:

	LM-51	Area geografica	Italia
2014	0.0‰	0.4‰	6.9‰
2015	0.0‰	1.5‰	6.3‰
2016	0.0‰	1.5‰	13.8‰
2017	0.0‰	0.0‰	20.5‰

Il corso di Laurea non attira nessun laureato dall'estero.

- **Il CdS ambisce ad un profilo internazionale?**
- **In merito all'internazionalizzazione, il CdS lo ritiene un problema? È nelle intenzioni del CdS investire per attrarre studenti dall'estero?**

Tutti gli altri indicatori di internazionalizzazione e di attrattività:

iC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

iC11: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

iC03: Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni

sono uguali a zero o non disponibili

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	LM-51	Area geografica	Italia	LM-51 - Area	LM-51 - Italia
2014	45.3	47.7	59.8	-2.40	-14.5
2015	61.3	53.4	63.8	7.9	-2.5
2016	59.6	55.0	64.5	4.6	-4.9
2017	59.8	54.2	64.6	5.6	-4.8

I valori registrano un aumento considerevole dal 2014 al 2015 (16 punti %) per poi mantenersi più o meno costanti. Valori più alti della media di area geografica si registrano dal 2015 al 2017. Valori più bassi, invece, emergono confrontando il dato con la media nazionale in cui la differenza si stabilizza su 5 punti percentuali. I dati sono comunque sempre più alti del valore target strategico di Ateneo.

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno:

	LM-51	Area geografica	Italia	LM-51 - Area	LM-51 - Italia
2014	82.1	80.9	86.6	1.20	-4.5
2015	91.9	86.0	89.0	5.9	2.9
2016	86.2	85.6	88.4	0.6	-2.2
2017	83.9	84.6	88.0	-0.7	-4.1

- L'indicatore **iC15** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) presenta valori comparabili rispetto ai valori medi di area geografica ed a livello nazionale.
- Buoni anche i valori di **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) per ogni variazione annua e di **iC01** (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.)
- L'indicatore **iC14** (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) presenta un buon trend sostanzialmente stabile con valori molto elevati.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:

	LM-51	Area geografica	Italia	LM-51 - Area	LM-51 - Italia
2014	46.7	48.3	58.5	-1.6	-11.8
2015	46.3	49.5	60.4	-3.2	-14.1
2016	65.8	56.2	63.2	9.6	2.6
2017	48.6	41.0	48.0	7.6	0.6

Valori sempre inferiori alla media di area geografica e nazionale fino al 2015, per poi dal 2016 stabilizzarsi su valori superiori. I dati sono comunque sempre più alti del valore target strategico di Ateneo. **Cosa è successo nel 2016? Perché c'è un trend decrescente a livello nazionale?**

iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

	LM-51	Area geografica	Italia	L-15 - Area	L-15 - Italia
2014	56.6	70.0	77.1	-13.4	-20.5
2015	67.4	70.0	78.0	-2.6	-10.6
2016	71.6	70.7	79.1	0.9	-7.5
2017	79.3	72.5	78.3	6.8	1.0

I valori degli indicatori sulla regolarità delle carriere sono molto buoni e in linea con quelli su scala nazionale.

SOSTENIBILITÀ E ADEGUATEZZA. Gruppo A: Indicatori didattici, - Indicatori di Consistenza e Qualificazione del corpo docente

- In base ai valori dell'indicatore **iC05** (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)), il numero di docenti di ruolo del CdS è congruo rispetto alla sostenibilità ed alla stabilità del rapporto studenti/docenti in linea con i valori dell'area geografica e nazionali.
- L'indicatore **iC27** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) presenta valori superiori rispetto ai livelli di area geografica e nazionale.
- L'indicatore **iC28** (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) ha un trend positivo negli ultimi due anni. **Come si spiega il valore del 2015?**

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018

LM-51

Note generali

- La Scheda di Monitoraggio Annuale ha lo scopo di commentare solo gli indicatori didattici ANVUR
- Il PQA ha proposto il report AQ del CdS come strumento di ulteriore analisi sul CdS per altri aspetti (schede OPIS, monitoraggio rapporto di riesame ciclico, descrizione azioni correttive)
- Le SMA 2018 analizzate risultano abbastanza diverse nell'impostazione. Suggesto al Direttore di fare un coordinamento prima della SMA 2019, così da allineare i contenuti.

Analisi del commento agli indicatori

Analisi meramente descrittiva degli indicatori; si suggerisce un approfondimento.

Dalla sintesi finale nella SMA 2018:

“Il quadro che emerge dagli Indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale richiede un supplemento di riflessione, giacché queste aree emergono come quelle di forte rilevanza strategica per le politiche di medio periodo dell'Ateneo in ambito didattico e di internazionalizzazione, così come espresso dai Target di riferimento da raggiungere contenuti nel Piano Triennale di Ateneo 2018-20. I Principali problemi individuati nel corso dell'analisi della scheda di monitoraggio appaiono essere: a) numero dei laureati entro il corso ordinario degli studi; b) l'internazionalizzazione; c) il rapporto studenti/docenti. A fronte di questa situazione, le aree da migliorare, a fronte di una serie di punti di forza presenti quali l'attrattività del corso di studio, le performance di occupabilità più alte rispetto alla media dell'Area geografica di riferimento e la collaborazione attiva con organismi istituzionali (Ordine Psicologi) e strutture del territorio, appaiono essere le seguenti: a) offrire maggiore supporto agli studenti negli eventuali blocchi e/o ritardi nel percorso formativo; ampliare le partnership Erasmus, con maggiore comunicazione agli studenti sull'opportunità offerta dagli scambi internazionali; c) strutturare maggiori collegamenti con il territorio e le istituzioni pubbliche per migliorare le performance di occupabilità (in termini di attività lavorativa e formazione superiore retribuita); aumentare la dotazione organica di docenti afferenti ai settori M-Psi”.

➤ Quali iniziative ha avviato il CdS?

Analisi dati ALMALAUREA

Età alla laurea (medie, in anni): 29.0

Hanno precedenti esperienze universitarie (%): 100.0 (Portate a termine: 100.0)

Durata degli studi (medie, in anni): 2.9

Ritardo alla laurea (medie, in anni): 0.7

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso): 0.33

Domande:

State monitorando gli esiti occupazionali degli studenti del CdS, anche attraverso i dati occupazionali Alma Laurea?

Avete in programma di investire nell'internazionalizzazione con lo scopo di aumentare gli iscritti provenienti dall'estero?

QUADRO B: Scheda SUA-CdS 2018

Nota preliminare (quadro A1b).

- Le parti interessate menzionate nella SUA-CdS sono quelle che poi dovranno incontrare la CEV
- Il Direttore deve fare un coordinamento prima della compilazione delle SUA-CdS 2019, così da allinearne i contenuti.

L-15 Formazione di operatori turistici (corso ad esaurimento)

Presidente: Prof.ssa Carmelina URSO

In SUA 19-20 il Corso della classe L-15 è denominato “Scienze del Turismo”

Analisi del documento – brevi considerazioni:

NB: un po' di confusione nel sito per quanto riguarda il Corso precedente e quello di nuova attivazione. Attenzione ai link! Alcuni link della SUA 19-20 riportano a documenti o al sito del vecchio corso.

Informazioni generali sul corso di studi: link al sito web del Dipartimento ok, i regolamenti sono presenti (nel documento della coorte 2013-2014 non è indicata la data), i verbali del consiglio sono presenti sul sito.

In “*Referenti e strutture*” sono indicati nominativi del “Gruppo gestione AQ” diversi da quelli indicati nel Report annuale e nel sito.

A1.a: non sono indicate le date delle consultazioni neanche quella di attivazione del corso. Mancano verbali degli incontri con gli stakeholder.

A1.b: sono state condotte consultazioni successive (tra cui un seminario) ma non ci sono date. Viene specificato che il 14.05.2018 viene istituito un comitato di indirizzo.

Il link inserito porta alla pagina del CdS dove è specificata la composizione del CI ed i verbali delle riunioni.

Nel 19-20 sono state inserite le date ma il link presente non riporta ai verbali che sono invece reperibili nel sito del precedente CdL.

A2a: Dovrebbero essere meglio delineate la “funzione in un contesto di lavoro” e le “competenze associate alla funzione”, possibilmente per ogni profilo professionale che si intende creare. Con riferimento ad ognuna delle funzioni elencate, devono essere indicati gli insegnamenti e/o attività che consentiranno ai laureati di acquisire specifiche competenze e di trovare una precisa collocazione nel mondo del lavoro. (Un buon esempio in tal senso lo si può trarre dalla scheda SUA-CdS del corso L-15 dell'Università di Udine, reperibile su University).

A3.a: per la SUA 2018 si consiglia di riportare anche il Titolo di studio minimo richiesto. OK in 19-20

A3.b: ok

A4.a: ok

A4.b1: Nella SUA 2018 non compilato OK in 19-20

A4.b.2 : i link degli insegnamenti collegano genericamente alla scheda GOMP e non ai syllabus degli stessi (nel sito del CdS sono presenti tutti i programmi). Differenziare i vari curriculum. I curriculum in SUA 19-20 sono stati inseriti

A4.c: ok

A5a: Si consiglia di inserire anche il link alla pagina del sito dove è ben descritta la prova finale. È presente un link a un documento pdf con un elenco di tesi assegnate.

In SUA 19-20 è scritto: “Le modalità di svolgimento della prova finale sono disciplinate dal regolamento didattico del corso di studio.” inserire link al regolamento.

A5b: inserire un link alla sezione specifica nel sito del CdS. Fare riferimento al documento presente nel sito "Assegnazione punteggi lauree - delibera CdD del 18.05.2016"

In SUA 19-20 si rimanda ad una delibera del CdD del 22.03.2019: inserire il link

I due quadri A5a e b ripetono gli stessi concetti con termini diversi, bisogna ben differenziarli: il primo quadro deve indicare struttura e finalità della prova finale mentre il secondo deve indicare la modalità di svolgimento, regole per l'attribuzione del voto finale, indicazioni operative, commissione, etc. (In SUA 19-20 ok)

B1: inserire breve spiegazione. Link riporta alla pagina del sito web del Corso in cui si trovano i regolamenti di tutti i CdS. N.B.: il documento della coorte 2013-2014 non riporta la data.

B2.a: inserire breve descrizione, specificare l'A.A. il link collega al precedente CdS

B2.b: inserire breve descrizione. il link collega al precedente CdS

B2.c: inserire breve spiegazione. il link collega al precedente CdS

B3: Docenti titolari: manca il link con il curriculum di alcuni docenti (Prof. Frisone), oppure il curriculum è incompleto, manca l'orario di ricevimento o si tratta di docenti afferenti ad altri dipartimenti dell'Ateneo o a contratto (Vedi quadro G).

19-20 mancano Docenti o curriculum

I link degli insegnamenti non riconducono al programma / syllabus, invece presente nel sito del CdS.

B4 (Aule) (Laboratori) (Sale Studio) (Biblioteche): OK

B5 "Orientamento in ingresso" specificare se il CdS organizza momenti di incontro ('Career Days' specificando la sede in cui sono tenuti) ed altre iniziative (pubblicità anche attraverso media e/o locandine) 19-20 controllare link

B5 "Orientamento e tutorato in itinere": il link al COF non funziona. Relativamente agli studenti "anziani" coinvolti nell'attività di tutorato, si dovrebbe inserire un link che rimandi alla pagina specifica presente nel sito del CdS (Tutorato Informativo-didattico o di Alta Formazione). Inserire anche il link alla pagina dedicata ai docenti tutor presente nel sito del CdS.

Sarebbe inoltre opportuno aggiungere una breve descrizione dei link inseriti.

19-20 link al COF Ok ma il documento inserito si riferisce al precedente CdS.

B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno": nel quadro si descrive come lo studente svolga il tirocinio (CFU, relazione alla fine del tirocinio, etc.) ma non specifica se lo studente possa usufruire di assistenza con servizi informativi (a sportello o sulle pagine del sito web dell'Ateneo dedicate), inerenti alle varie opportunità di tirocinio curriculare, volontario e post-laurea e alle modalità di realizzazione delle stesse.

B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti": inserire il collegamento alla pagina International del Dipartimento.

B5 "Eventuali altre iniziative": sono indicati in questo quadro i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti lavoratori, studenti fuorisede o stranieri.

Per i diversamente abili/DSA è prevista una assistenza specifica? Se si aggiungere.

B6: Nessun riferimento alla relazione annuale CPDS.

C1: ok

C2: ok

C3: i dati della valutazione da parte degli Enti riportati sono generici (giudizio positivo).

I dati della valutazione sono analizzati da apposite Commissioni? Gli studenti valutano gli Enti ospitanti?

D2: si consiglia di inserire il link che riporti al gruppo di gestione AQ presente già nel sito del CdS.

D3: è stato inserito il link ma nella pagina del sito non ci sono verbali AQ (anche in 19-20)

D4-D5: ok

LM-51 Psicologia

Presidente: Prof. Giuseppe Santisi

Analisi del documento – brevi considerazioni:

(La scheda SUA-CdS 2018-19 è stata redatta dalla prof.ssa De Caroli past president)

Informazioni generali sul corso di studi: link al sito web del Dipartimento ok, i regolamenti sono presenti (nel documento della coorte 2013-2014 non è indicata la data), i verbali del consiglio sono presenti sul sito.

In “*Referenti e strutture*” sono indicati nominativi del “Gruppo gestione AQ” diversi da quelli indicati nel sito.

Non sono indicati nominativi di “Rappresentanti Studenti”.

I tutor sono indicati nella SUA ma non sono indicati nel sito del CdS.

A1.a: non sono indicate le date delle consultazioni e di attivazione del corso. Mancano verbali degli incontri con gli stakeholder.

A1.b: sono state condotte consultazioni successive ma non ne viene fornita evidenza documentale. Viene specificato che il 09.05.2018 viene istituito un comitato di indirizzo (CI).

Il link inserito porta alla pagina del CdS dove è specificata la composizione del CI ed i verbali delle riunioni (19.9.2017; 12.04.2018; 01.06.2018). Gli incontri con gli stakeholder ed il CI sono comuni con il CdS triennale L-24.

A2.a: ok

A3.a: ok

A3.b : ok

A4.a: ok

A4.b1: non compilato

A4.b.2: i link degli insegnamenti collegano genericamente alla scheda GOMP e non ai syllabus degli stessi (nel sito del CdS sono presenti tutti i programmi).

A4.c: ok

A5a: Si consiglia di inserire un link alla pagina del sito dove è ben descritta la prova finale. È presente un link collegato ad un pdf con un elenco di tesi assegnate.

A5b: le prime tre righe del quadro sono identiche a quelle del quadro precedente; la restante parte va bene, dovrebbero essere specificate le regole per l’attribuzione del voto finale.

Si consiglia di inserire un link alla sezione specifica “Lauree” nel sito del CdS. Fare riferimento al documento, se valido, presente nel sito “Assegnazione punteggi lauree - delibera CdD del 18.05.2016”

B1: inserire breve spiegazione. Link punta alla pagina del sito web del CdL dove si trovano i regolamenti di tutti i CdS. N.B.: il documento della coorte 2013-2014 non riporta la data.

B2.a: inserire breve descrizione, specificare l’A.A.

B2.b: inserire breve descrizione.

B2.c: inserire breve spiegazione.

B3: Docenti titolari: il curriculum di alcuni docenti non è aggiornato, manca l’orario di ricevimento

oppure è indicato su appuntamento. In alcuni docenti manca (Mendorla) si tratta di docenti afferenti ad altri dipartimenti dell'Ateneo o a contratto? (Vedi quadro G).

B4 (Aule) (Laboratori) (Sale Studio) (Biblioteche): OK

B5 "Orientamento e tutorato in itinere": buono, si dovrebbe inserire anche un link che rimandi alla pagina specifica sui tutor presente nel sito del CdS (Tutorato Informativo-didattico o di Alta Formazione). Inserire anche il link alla pagina dedicata ai docenti tutor presente nel sito del CdS.

Sarebbe inoltre opportuno aggiungere una breve descrizione dei link inseriti.

B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno": ok

B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti": ok

B5 "Eventuali altre iniziative": occorre indicare in questo quadro i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti lavoratori o diversamente abili/DSA, studenti fuorisede o stranieri.

B6: Nessun riferimento alla relazione annuale CPDS.

C3: viene inserito un verbale di Riunione "Tavolo tecnico"

È stata sottoposta agli Enti una scheda di valutazione? Nel caso inserire il link come in L-15

D2: si consiglia di inserire il link che riporti al gruppo di gestione AQ presente nel sito del CdS.

D3: *"Le deliberazioni vengono proposte alla Commissione paritetica didattica del Dipartimento per i coordinamento con gli altri corsi di laurea, apportando eventuali"* inserire link ai verbali delle riunioni con le delibere

D4-D5: ok

QUADRO C: Relazione CPDS 2018.

Prof.ssa PRIVITERA Donatella (Presidente da 26/11/2018)

Prof. F. Coniglione (Presidente fino al 1/06/2018)

Quadriennio 2016-2020 è così costituita:

Componente docente: F. Coniglione (presidente), M. S. Tomarchio, C. Urso, M. De Caroli, O. Palio, D. Privitera;

Componente studentesca: Dorotea Claudia Maugeri, Emanuele Pennisi, M. Rapisarda, A. Sehil, M. Santonocito, L. Ventura.

I Proff. F. Coniglione (presidente), M. S. Tomarchio, C. Urso, M. De Caroli fra giugno e luglio si sono dimessi, pertanto la nuova composizione è:

Docenti:

PRIVITERA Donatella (Presidente); COMMODARI Elena; PALIO Orazio; SORACI Cristina; TODARO Letterio; VASTA Salvatore

Studenti:

PATTI Alessandra; MANGANO Giuliana; GAGLIANO Giuseppe; GARGANO Davide; TEGHINI Umberto

Per l'anno 2018 risultano pochi incontri: 13/02/2018; 26/11/2018; 18/12/2018. La causa è attribuita alle dimissioni di alcuni componenti resesi necessarie per l'incompatibilità con il contemporaneo ruolo di Presidenti di CdS.

Nel 2019 dal sito del Dipartimento risultano ad oggi 2 riunioni (18/03; 21/05).

Il 31.01.2019 la Relazione annuale è stata discussa in Consiglio di Dipartimento.

Non è stata discussa in tutti i Corsi di studio.

Si è verificata l'acquisizione e la presa in carico da parte dei CdS delle proposte e dei suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente? Qual è lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti?

Il sito della CPDS è attivo e sono presenti i verbali delle riunioni suddivisi per anno.

I vari quadri vengono compilati complessivamente per tutti i CdS.

La componente studentesca della CPDS rappresenta soltanto le classi L-24 e LM-51. Manca il rappresentante dei dottorandi.

Sono riportate le fonti documentali ma non ci sono link attivi.

Viene ribadito più volte che l'analisi di alcuni quadri non è completa per la mancanza della componente studentesca in seno alla CPDS.

Quadro A – Questionari degli studenti

Analisi: le schede OPIS sono analizzate per singolo corso di studio; si rileva un grado di soddisfazione da parte degli studenti con percentuali superiori all'80% relativamente a chiarezza, reperibilità e disponibilità dei docenti. Come viene evidenziato nella relazione annuale, le percentuali più basse si riscontrano per la domanda 1 riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, percentuale più bassa nelle triennali (69,3%) rispetto alle LM (79,4%). In L-19 ed in L-24 le percentuali più basse. Preoccupante il dato della LM-51.

Bassa anche la percentuale riguardo l'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) per l'apprendimento per tutti i corsi (47,7% nelle triennali e 60,7% nelle LM).

Domande:

In relazione alla carenza delle conoscenze preliminari, è stata fatta una riflessione sui test di ingresso e sugli OFA, oppure sulla verifica e i risultati del recupero? È stata fatta una riflessione riguardo la % bassa in LM-51? Sono stati consultati i CdS di provenienza?

Come mai lo studente non ritiene siano utili le attività integrative del corso? Si è cercato di migliorarle?

Quadro B – Ausili didattici (materiale didattico, aule, lab)

Analisi: Il quadro analizza dettagliatamente la situazione riguardo gli ausili didattici delle infrastrutture a disposizione del Corso di Studio.

Le proposte per il miglioramento sono coerenti con l'analisi effettuata e con le criticità evidenziate.

In particolare la CPDS rileva che:

la percentuale di soddisfazione da parte degli studenti riguardo gli ausili didattici è leggermente in rialzo rispetto all'anno precedente ma continua a presentare valori bassi.

Di seguito le proposte avanzate per il miglioramento:

- a) Incremento nell'utilizzo della piattaforma Studium in termini di disponibilità del materiale didattico
- b) Ampliamento dei servizi Biblioteca e postazioni informatiche

Domande:

Soltanto il 57% dà un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule dove vengono svolte le lezioni ed il 48% sulle aule studio: fra le proposte di miglioramento non è stato considerato l'adeguamento delle aule e l'ampliamento delle zone adibite allo studio individuale e collettivo. **Perché?**

Le azioni per il miglioramento degli ausili didattici sono realizzabili in breve tempo? È stato fatto qualcosa? Potrebbero essere stanziati i fondi per la loro realizzazione?

Quadro C - Metodi di accertamento

Analisi: In generale l'analisi rileva un certo grado di soddisfazione in tutti il CdL (si arriva al 90% in L-24); in particolare per la classe L-15 è stata data una valutazione positiva relativamente all'accertamento delle conoscenze (84,6%), all'adeguatezza del carico di studio (86%) e del materiale didattico (87,9%). Per la LM-51 il 90% (decisamente sì, più sì che no) si ritiene soddisfatto della modalità di organizzazione degli esami, della congruenza tra materiale didattico e argomenti d'esame e della congruenza tra CFU e carico di studi.

L'obiettivo prioritario che la CPDS si propone è quello di migliorare la regolarità del percorso di studio.

Di seguito le proposte per il miglioramento avanzate:

- a) Per tutti i CdS, proporre agli studenti giunti all'esame di Laurea un questionario per accertare conoscenze ed abilità in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- b) Monitorare la prosecuzione delle carriere dei laureati L-19 per verificare la continuità in LM-85.
- c) Verificare nei laureati e/o laureandi L-15 inseriti nel mondo del lavoro, quali competenze acquisite nel corso di studi siano state utili ai fini dell'assunzione e dello svolgimento dell'attività lavorativa nel loro settore.

Qual è lo stato di attuazione degli interventi proposti? Si è realizzato già qualcosa?

Quadro D – Monitoraggio

Analisi: non viene fatta l'analisi sulla base del Riesame ciclico in quanto non disponibile alla CPDS al momento della redazione del documento. Sono state prese in esame soltanto le schede di monitoraggio annuale (ad eccezione del CdS L-19).

L'analisi risulta essere chiara, la CPDS sottolinea che le SMA compilate da alcuni CdL (L-15, LM-51, LM-85) sono chiare ed analizzano quasi tutti gli indicatori con diverso grado di approfondimento, prestando attenzione anche a quelli indicati dal piano triennale dell'Ateneo e facendo riferimento alle schede precedenti su questioni che presentavano elementi di criticità (internazionalizzazione e studenti fuori corso).

Di seguito le proposte avanzate per il miglioramento:

La CPDS consiglia tra le proposte di miglioramento di commentare in maniera più schematica tutti i gruppi di indicatori, confrontarli con i dati aggregati dell'Ateneo in modo da avere un quadro completo e poter delineare eventuali azioni di miglioramento.

Quadro E – Scheda SUA-CdS

Analisi: nessuna segnalazione di rilievo riguardo i contenuti della Scheda SUA. Non è stata fatta un'analisi critica.

Di seguito le proposte per il miglioramento avanzate:

La CPDS consiglia di migliorare il livello di trasparenza dell'attività didattica del Dipartimento mediante l'aggiunta al sito web di una sezione dedicata alla raccolta di segnalazioni e suggerimenti da parte degli studenti, in modo da coinvolgerli maggiormente.

Domanda:

[È stata fatta già qualcosa a riguardo?](#)

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018

Analisi del documento – brevi considerazioni:

- Specificare che i punti dei quadri C sono oggetto di monitoraggio nel RAAQ CdS: quanto più sono puntuali, tanto più sarà semplice il monitoraggio.
- RRC 2018 abbastanza diverso nell'impostazione rispetto al precedente. Si suggerisce al Direttore di fare un coordinamento prima dei prossimi RRC, così da allinearne i contenuti.

L-15 Formazione di operatori turistici (corso ad esaurimento)

Presidente: Prof.ssa Carmelina URSO

- In generale, seguire le domande poste dalle linee guida AVA 2.0 (Allegato 6.2) aiuta la redazione del documento, come suggerito dal PQA. Qui non sempre è stato fatto.
- Il documento risulta troppo esteso e particolareggiato.

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

1a – Il link al syllabus non è corretto

1b – Nel riferimento a consultazioni con Parti interessate inserire riferimenti oggettivi e link a verbale (preparare un pdf unico). Inoltre rispondere puntualmente e direttamente ai quesiti.

1c – Problema coerenza con analisi della situazione

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a – Il quadro deve descrivere le azioni svolte

2b – Non sempre si risponde direttamente ai quesiti. **È stato monitorato l'esito delle iniziative per il recupero degli OFA e delle altre iniziative di sostegno allo studio? Si sono riscontrati miglioramenti?** Inserire i risultati in RRC. Manca la risposta a qualche quesito.

2c – Mancanza di coerenza con 2b

3 - RISORSE DEL CDS

3a - Non applicabile

3b – Alcune domande senza risposta. Criticità nel rapporto studenti/docenti (vedi precedente analisi indicatori). Proposta di sdoppiamento. **Sostenibilità economica ed esiti ad oggi?**

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

ok

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5a – Non applicabile

Analisi: Vedi SMA 2018

LM-51 Psicologia

Presidente: Prof. Giuseppe Santisi (da novembre 2018)

- In generale, seguire le domande poste dalle linee guida AVA 2.0 (Allegato 6.2) aiuta la redazione del documento, come suggerito dal PQA. Qui non sempre è stato fatto.
- Il documento risulta troppo esteso e particolareggiato.

➤ In generale, non segue lo schema dell'allegato 6.2.

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

1a – Valutabile da un disciplinare.

1b – Viene detto che il punto di debolezza è l'internazionalizzazione; si suggerisce di valutare, in termini strategici, se tale obiettivo rientri tra quelli da perseguire; diversamente potrebbe essere opportuno rimodularlo così da non rappresentare più un punto di debolezza.

1c – Viene evidenziato il problema della lentezza delle carriere (obiettivo 1.2: "riduzione del tasso di "ritardo alla laurea") per il quale viene prospettata la soluzione dell'ampliamento del numero dei tutor.

Avete cercato di comprendere le cause del fenomeno? Inoltre, nel caso di più responsabili delle azioni, è opportuno indicare la responsabilità ultima.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Non è chiara la coerenza fra le aree di miglioramento indicate nel quadro 2b e obiettivi/azioni previste nel quadro 2c

Inoltre, nel caso di più responsabili delle azioni, è opportuno indicare la responsabilità ultima.

3 - RISORSE DEL CDS (manca il titolo nel RRC)

Non sempre è chiara la coerenza fra le aree di miglioramento indicate nel quadro 3b e obiettivi/azioni previste nel quadro 3c (vedi in particolare punto b).

Inoltre, nel caso di più responsabili delle azioni, è opportuno indicare la responsabilità ultima.

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Non è chiara la coerenza fra le aree di miglioramento indicate nel quadro 4b e obiettivi/azioni previste nel quadro 4c. Inoltre, il 4b) sono previste 3 aree di miglioramento e in 4b sono indicati due obiettivi/azioni.

Inoltre, nel caso di più responsabili delle azioni, è opportuno indicare la responsabilità ultima.

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Non sempre è chiara la coerenza fra le aree di miglioramento indicate nel quadro 5b e obiettivi/azioni previste nel quadro 5c.

Inoltre, nel caso di più responsabili delle azioni, è opportuno indicare la responsabilità ultima.

QUADRO E: Report AQ CdS 2019

L-15 Formazione di operatori turistici

Gruppo AQ L-15: Dario Palermo; Carmelina Urso; Orazio Palio; Monteleone Simona; Salemi Lucia (personale T.A.); Barbera Jessica (rappresentante studenti).

Nel Report non vengono differenziate le osservazioni emerse dalla reazione del Nucleo di Valutazione da quelle della relazione annuale della CPDS.

LM-51 Psicologia

Gruppo AQ LM-51: SANTISI Giuseppe (Presidente del CdL); HICHY Zira; LEOTTA Paola Clara; PISTORIO Sonia (personale T.A.)

Prestare attenzione durante la redazione del documento, sono stati evidenziati alcuni refusi (Pag. 3,5). Dal documento non si evince se vengano analizzate le criticità emerse dalla relazione del NdV. Per snellire il documento si potrebbe evitare di riportare per intero le parti della relazione annuale della CPDS.

QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

1. In merito all'organizzazione del ricevimento studenti, si richiama l'art. 34 del Regolamento Didattico di Ateneo che per titolo **Doveri e compiti didattici dei professori e dei ricercatori**. Al comma 3 è scritto:

Il docente dedica al ricevimento degli studenti un congruo numero di ore, in almeno due giorni la settimana, distribuito in maniera omogenea e continuativa lungo l'intero anno accademico, secondo un calendario adeguatamente pubblicizzato.

2. Si ricorda di inserire stabilmente nell'Odg dei Consigli di CdS un punto inerente a "Richieste da parte degli Studenti". Eventualmente verbalizzare "nessuna richiesta".
3. La revisione dei programmi di insegnamento è un aspetto fondamentale dell'assicurazione della qualità dei CdS. In questo contesto, il Gruppo di Gestione di AQ del CdS (GGAQ, già Gruppo del Riesame, di cui al punto 8.1 del Sistema di AQ di Ateneo, è chiamato a:
 - a. Confronti periodici con i docenti del CdS al fine del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti nell'ambito del progetto formativo del CdS;
 - b. Confronti periodici con i portatori di interesse al fine di mantenere aggiornata l'offerta formativa del CdS in base alle esigenze del mondo del lavoro;

Ovviamente, è necessario redigere il verbale per ciascuna riunione.

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. (R3.B.1 - Orientamento e tutorato). Siete a conoscenza che l'Ateneo, nella programmazione strategica 2019-2021 ha indicato i valori obiettivo per l'anno 2021 degli indicatori iC12, iC16 e iC22? Se sì, ne avete discusso per favorire il raggiungimento di tali obiettivi?
2. (R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze). Quali sono le modalità attraverso cui vengono recuperati gli OFA?
3. (R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente). Ritenete che la distribuzione dei carichi didattici sia equilibrata all'interno dei CdS?
4. (R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente). Ritenete che la distribuzione degli studenti in aula rispetti la numerosità delle classi dei CdS?

5. *(R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica)*. Ritenete che vi siano elementi di criticità nelle strutture? Se sì, le avete segnalate?
6. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come funziona il coordinamento didattico per definire le caratteristiche degli insegnamenti (in particolare per la definizione dei risultati di apprendimento, del/i programma/contenuti, delle modalità d'esame)?
7. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Siete a conoscenza del video promozionale per gli studenti inerente alla compilazione delle schede OPIS? Se sì, avete suggerito ai docenti del CdS di promuoverlo in aula?
8. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come considerate il grado di consapevolezza medio dei docenti relativamente al sistema AQ?
9. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come vengono coinvolti attivamente gli studenti nel sistema di AQ dei CdS?
10. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Sulla base di quale criteri sono state scelte le organizzazioni consultate?
11. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. In che modo acquisite le informazioni dalle Parti Interessate in merito alla domanda di formazione?
12. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Come valutate la rappresentatività delle Parti Interessate consultate? Avete pensato a Studi di Settore?
13. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Potreste sintetizzarci come è stata analizzata in Dipartimento/CdS l'ultima Relazione CPDS, quali sono le principali criticità che avete rilevato e quali azioni correttive si intendono avviare?
14. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. A che punto è il Report AQ del CdS? / Discussione sul Report AQ del CdS.

Integrazioni, commenti, dichiarazioni raccolte nei colloqui in visita

Il Direttore evidenzia:

- **Docenti e Studenti sono coinvolti nella formazione per il processo AQ**
- **Necessità di formazione del personale tecnico-amministrativo sulla piattaforma SMART-EDU**

Slot 3. 11.30-12.20

Direttore Dipartimento e Responsabile ricerca e TM

Direttore: Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo

Delegati:

Ricerca: Prof.ssa Zira HICHY

Terza Missione: Prof.ssa Lucia ARCIFA

Analisi politiche di promozione e monitoraggio attività ricerca e TM, anche in relazione al piano strategico dipartimentale.

Si segnala che il numero delle pubblicazioni scientifiche del dipartimento risulta superiore rispetto a

Alcune domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno?
2. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* Quali sono le principali attività che avete realizzato nell'ultimo anno o progettato di realizzare nel 2019?
3. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della terza missione condotta al proprio interno?
4. *(R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse)*. Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Quali sono i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Potete documentare la coerenza di tali criteri con le linee strategiche dell'Ateneo e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Slot 4.

Commissione Qualità Dipartimento

La Commissione di qualità dipartimentale (CQD) del Disfor è costituita dai seguenti componenti (delibera CdD 19/12/2018):

Prof.ssa CARDULLO Rosa Loredana

Prof.ssa ARCIFA Lucia

Prof.ssa CRISCENTI Antonia Marina Carla

Prof. LENTINI Stefano

Prof. PTERNITI Francesco

Prof. PLATANIA Marco

Prof.ssa SAGONE Elisabetta

Dott.ssa SALEMI Lucia (personale amministrativo)

SACCUTA Luisa (in rappresentanza della componente studentesca)

Garante degli studenti: Prof.ssa DE CAROLI Maria Elvira

QUADRO G: Analisi risultati questionario PQA Monitoraggio Dipartimenti

Il Consiglio di Dipartimento ha discusso la relazione CPDS 2018?

La Commissione Qualità del Dipartimento:

1. ha svolto attività di formazione e informazione in materia di AQ per il personale del Dipartimento e per i rappresentanti degli studenti?
2. ha monitorato l'aggiornamento dei CV dei docenti caricati sul sito ufficiale del Dipartimento?
3. ha monitorato la completezza delle informazioni del sito web del Dipartimento, in coordinamento con i CdS?
4. ha monitorato l'adeguatezza delle strutture didattiche?
5. ha curato il mantenimento della documentazione inerente ai criteri di ripartizione delle risorse del Dipartimento?

Commenti:

Non è stato compilato

Domande:

1. Qual è la consapevolezza del sistema di Assicurazione della Qualità fra i colleghi del Dipartimento?
2. Come sono coinvolti gli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità nel Dipartimento? Esiste un'attività di formazione?

QUADRO H: Analisi sito web

N.B. - Le parti mancanti o da sistemare sono evidenziate in giallo

Buona pratica: Glossario della Didattica ([riportato sul sito del PQA](#))

❖ HOME

❖ IL DIPARTIMENTO (storia, settori scientifico disciplinari, sezioni, strutture, regolamenti)

- **Sezioni del dipartimento**: elencare le sezioni (link in ogni sezione in cui viene presentata la sezione, indicato il docente responsabile, i SSD afferenti, elenco docenti, i temi ed i progetti di ricerca., et al)

NB: Le sezioni sono indicate sulla pag. "Ricerca" si consiglia di inserirle sulla pagina "Dipartimento"

- **Regolamenti** (regolamento del Dipartimento e link a tutti i Regolamenti di Ateneo). **NB: unico link a tutti i Regolamenti dei CdS e del Regolamento di Ateneo**

❖ **ORGANI DEL DIPARTIMENTO**

- **Il Direttore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare **il quadriennio di nomina**.
- **Vicedirettore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), **indicare il quadriennio di nomina**.
- **Comitato di Direzione** (eventuale)
- **Delegati del Direttore** (per ogni docente link al curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca)
- **Giunta del dipartimento** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); **Ordine del giorno e verbali della Giunta di Dipartimento suddivisi per anno. (sono mancanti)**
- **Personale** (Docenti, Assegnisti, Dottorandi, Personale T/A) per ogni **Assegnista /Dottorando inserire link** (curriculum con foto, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni Docente indicare il ruolo ed il SSD e link per biografia con foto, curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, orario di ricevimento). **NB: mancano i curriculum dei dottorandi ed assegnisti NB: evitare di indicare nell'orario di ricevimento "su appuntamento previo contatto via email".**
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (indicare la composizione ed il quadriennio di nomina, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti **indicare il CdS/Dottorato di appartenenza**), inserire una sezione "DOCUMENTI" in cui vengono inseriti (anche attraverso link): Calendario delle riunioni, verbali delle riunioni e Relazione annuale (divisi per Anno).
- **Commissione della Qualità (Referente per la Qualità Dipartimentale (RQD)** (indicare i componenti, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza), **data delle riunioni e principali azioni intraprese, link ai verbali**). **NB: non ci sono documenti e verbali delle riunioni**
- **Docente garante degli studenti**
- **Consiglio di Dipartimento**
 - **Componenti del consiglio** (indicare anche i **rappresentanti** studenti **per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza**),
 - **OdG e verbali** (Ordine del giorno e verbali di tutti i Consigli di Dipartimento suddivisi per anno)

❖ **Organizzazione dei servizi:** (indicare nomi - specificare se responsabili - e contatti)

- Unità operativa di coordinamento amministrativo – gestionale (indicare personale e servizi offerti eventuali link ai moduli di richieste)
- Unità operativa di coordinamento della didattica (link didattica)
- Altri (Unità organizzativa di progetto, coordinamento laboratori, servizi informatici: indicare responsabili, servizi offerti, eventuali link ai moduli di richieste)
- **Dove siamo** (indicare l'indirizzo con link a Google maps e indicazioni su come arrivare)
- **Biblioteche** (indicare luogo ed orari del servizio)
- **Aule**
- **Laboratori/Aule informatiche**

❖ **DIDATTICA** **NB: si consiglia di organizzare meglio questa pagina inserendo tutta l'offerta formativa, CdS e i corsi post laurea. I tirocini post-laurea vanno inseriti tra i CdS.**

- **Calendario Accademico**
- **Offerta formativa**
 - **Corsi di Studio** - elencare i CdS e per ogni corso indicare:

NB: nel sito vengono indicati due corsi "L-15": - "Scienze del turismo" e "Formazione di operatori

turistici" quest'ultima come Cdl ad esaurimento. Nella prima mancano alcune indicazioni e documenti mentre nella seconda sono presenti tutte le informazioni utili. Si consiglia di mettere ordine al riguardo.

- Presidente
- Gruppo di Gestione AQ

NB: I verbali del Gruppo Gestione AQ sono presenti soltanto in L-15 Formazione di operatori turistici.

- Comitati di indirizzo
- Docenti tutor
- Studenti tutor
- Presentazione del corso:
 - modalità di ammissione (SUA-CdS Quadro A3.b)
 - conoscenze richieste per l'accesso (SUA-CdS Quadro A3a)
 - curricula (eventuali)
- Obiettivi formativi
- Sbocchi professionali
- Regolamenti didattici del CdS per A.A.
- Ordini del giorno e Verbali dei Consigli di CdS divisi per anno
- Piani di studio divisi per coorti
-

NB: in tutti i CdS sono presenti i Verbali delle riunioni dei CI.

Ogni CdS deve possedere un link a SUA CdS attraverso la piattaforma University

- Docenti con link al curriculum (indicando se sono docenti del Dpt / di altro Dpt o a contratto, in quest'ultimo caso specificare l'Ente di appartenenza) e relativo insegnamento con link a Syllabus, orario di ricevimento (indicando giorno della settimana, orario e luogo).

❖ **NB: Non vengono differenziati docenti del Dpt da quelli di altri Dpt e a Contratto**

❖ **In tutti i CdS il curriculum di alcuni Docenti è mancante e/o non aggiornato, manca anche l'orario di ricevimento. Si tratta sempre di docenti afferenti ad altri Dpt o a contratto.**

❖ **Si consiglia per i docenti esterni di inserire la dicitura "Docente afferente ad altro Dipartimento. Segui il link alla pagina del Docente", quindi agganciarsi al Dpt di appartenenza del docente. Vedi Prof. Chiara dove il curriculum è tra l'altro presente nel Dpt di Giurisprudenza.**

- Rappresentanti studenti
- Programmi per A.A.
- Calendario lezioni per A.A.
- Calendario Esami di profitto per A.A.
- Calendario Lauree

➤ **Corsi di Specializzazione (se presenti)**

- Descrizione del corso, Regolamento, informazioni per l'accesso con link al bando di ammissione.
- Elenco specializzandi

➤ **Dottorati di ricerca (elencare i cicli dei dottorati attivi (Denominazione, durata e Coordinatore), inserire link al bando) per ogni dottorato indicare:**

NB: Il Dipartimento non ha Dottorati ma alcuni docenti del Dpt fanno parte del CD di Dottorati di altri Dpt (Neuroscienze e..) specificare meglio (Link al Dottorato) indicando i Docenti e dottorandi.

I Dottorati sono riportati nella sezione "RICERCA", si consiglia di spostarli nella sezione "DIDATTICA" Post-laurea

- Breve descrizione (Descrizione e obiettivi del corso, Curricula, Sbocchi occupazionali e professionali previsti)
- Composizione Collegio Docenti differenziando i Docenti appartenenti al nostro e ad altri atenei o altri Enti (Cognome, Nome, Ateneo o Ente di appartenenza, Dipartimento/ Struttura di appartenenza)
- Elenco dei Dottorandi (Cognome, Nome, Ciclo e TUTOR) con link al curriculum
- Attività didattica e/o seminariale
- Atenei e centri di ricerca nazionali ed internazionali con i quali il collegio mantiene

- collaborazioni di ricerca.
- Link per accedere ai verbali delle riunioni (ammissione all'esame finale, etc)
- Link per accedere a documenti utili per il concorso di ammissione o verbali del concorso (Criteri valutazione titoli, date previste per i colloqui, valutazione dei titoli, graduatoria, etc)
- **Master** (elencare i Master suddivisi per I o II livelli: denominazione, sede formativa, durata e Coordinatore). Per ogni Master inserire il link per sede amministrativa, bando, modalità di selezione, obiettivi formativi, prospettive occupazionali, modalità di selezione).
- **Eventuali Lezioni on line**
- **Moduli per gli studenti**
- ❖ **RICERCA** elencare i **temi e aree di ricerca** dei vari settori e/o i **centri di ricerca** ed attraverso dei link farne una descrizione approfondita.

NB: In questa sezione sono riportati i Dottorati, si consiglia di spostarli nella sezione "DIDATTICA" Post-laurea

In questa pagina sono elencate le Sezioni del Dipartimento, si consiglia di spostarle in "Dipartimento"

❖ **TERZA MISSIONE** indicare coordinatore e componenti le macro aree distinguendo:

- Valorizzazione economica della ricerca (Attività conto terzi)
- Missione culturale e sociale (Attività di educazione continua, Public engagement, patrimonio culturale, etc)

NB: Completamente mancante, si consiglia di costruire questa sezione.

❖ **ALBO (Bandi vari)**

❖ **SERVIZI**

❖ **EVENTI**

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Qual è, a vostro avviso, la consapevolezza dei docenti relativamente al sistema AQ? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
2. Come gli studenti sono coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità nel Dipartimento?
3. Come state organizzando i lavori della Commissione di Qualità del Dipartimento? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
4. Chi verifica che il Syllabus venga redatto adeguatamente?
5. Qual è il supporto che richiedete al PQA su questi punti?