

Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche (ChirMed)

Documento di visita del 11.06.2019

Presenti per il PQA:

prof.ssa Venera Tomaselli, prof. Gianluca Giustolisi, dott. Ignazio Picerno.

Presenti per il Dipartimento: proff. Ernesto Rapisarda, Giovanni Pennisi, Agostino Palmeri, Vincenza Barresi, Rosalia Leonardi

09:00 – 09:15 Slot 1 - Incontro con il Direttore

09:15 – 12:00 Slot 2 - Incontro con i Gruppi di Riesame CdS, Presidenti dei CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento:

- ✓ QUADRO A: Analisi degli indicatori didattici ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale
- ✓ QUADRO B: Analisi scheda SUA-CdS 2018
- ✓ QUADRO C: Analisi della Relazione CPDS 2018
- ✓ QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018
- ✓ QUADRO E: Report AQ dei CdS 2019
- ✓ QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

12:15 – 13:00 Slot 3 - Incontro con il Direttore e Delegati alla Ricerca e Terza Missione.

13:00 – 13:30 Slot 4 - Incontro con la Commissione Qualità Dipartimento:

- ✓ QUADRO G: Analisi dei risultati questionario PQA monitoraggio Dipartimenti
- ✓ QUADRO H: Analisi sito web del Dipartimento

Nota importante. I suggerimenti che qui vengono dati vanno successivamente condivisi con gli altri CdS del Dipartimento.

Corsi di Studio del Dipartimento (in azzurro i corsi oggetto di analisi):

Presso il Dipartimento di **Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche** sono 4 CdS, di cui 2 CdL triennali:

- L/SNT1 Ostetricia
- L/SNT3 Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare

e 2 CdL magistrali a ciclo unico:

- LM-41 Medicina e Chirurgia
- LM-46 Odontoiatria e Protesi dentaria

Note, suggerimenti e raccomandazioni post visita da parte del PQA

Il Dipartimento nel suo complesso, salvo rare eccezioni, evidenzia forti criticità nel sistema di Assicurazione della Qualità in ambito didattico. I numerosi richiami da parte del Direttore molto spesso non hanno seguito.

Numerosi docenti sono in regime di tempo parziale e viene dichiarato un forte impegno in attività cliniche. Ciò costituisce una grave criticità in quanto viene limitata la partecipazione alle attività ed agli organi del dipartimento; inoltre molti docenti sono a contratto.

Il Piano Triennale Dipartimentale 2019-2021 non è ancora stato esitato.

Il processo di AQ del Dipartimento va ancora sostanzialmente costruito e messo alla prova, a partire dalla pubblicazione dei Syllabus, dei curriculum spesso non aggiornati dei docenti, completezza delle informazioni per gli studenti, etc...

Il quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS per il CdS LM-41 va sistemato (vedi dettagli di seguito).

La CPDS svolge un grande lavoro al fine di cercare di coinvolgere tutti gli attori preposti nei processi di AQ del Dipartimento. Si rileva una sovrapposizione di ruoli tra Presidenti di CdS, Direttore di Dipartimento, Presidente di CPDS e Presidente della Scuola di Medicina. Tali ruoli e funzioni devono essere accordati con le indicazioni AVA e con quanto definito a livello di Ateneo.

Oltre a raccomandare l'analisi dei commenti dettagliati nei vari quadri:

- a) Si raccomanda di avviare un coordinamento a livello di Dipartimento fra i CdS al fine di una più omogenea redazione dei documenti di AQ dei CdS (SUA-CdS, SMA, RRC, RAAQ-CdS).
- b) Si raccomanda, in tutti i documenti AQ e in particolare nelle schede di commento SMA, di fare puntuale e preciso riferimento al piano strategico d'ateneo e in particolare ai valori target per didattica e internazionalizzazione.
- c) Si raccomanda in generale di prendere in carico suggerimenti e rilievi di Nucleo di Valutazione e Commissione Paritetica Docenti Studenti contenuti nelle rispettive relazioni annuali, dandone opportuna evidenza documentale.
- d) Occorre favorire fra i docenti una cultura di partecipazione alle attività di gestione e di buon funzionamento della Scuola e del CdS anche in termini di Assicurazione della Qualità.
- e) Occorre redigere il Piano Triennale Dipartimentale entro il 2019.
- f) Occorre chiarire i ruoli nel sistema di AQ tra Presidenti di CdS, Direttore di Dipartimento, Presidente di CPDS e Presidente della Scuola di Medicina.
- g) Al fine di una maggiore efficacia del processo di valutazione, si raccomanda alla CPDS di redigere i vari quadri della propria relazione annuale, in accordo alle indicazioni dell'Allegato 7 delle LG AVA, in modo distinto per ciascun CdS.

Slot 1.

Direttore Dipartimento: prof. Ernesto Rapisarda

Vice Direttore: Giovanni Pennisi

Sulla base delle indicazioni del Direttore, con riferimento al rapporto Dipartimento – Ateneo si evidenziano:

1. le seguenti aree di miglioramento:

- a) Personale amministrativo numericamente insufficiente. Il Direttore illustra una tabella dove a fronte di 83 docenti nel dipartimento sono incardinati solo 9 amministrativi.
- b) Numero altissimo di docenti a contratto.
- c) Il Direttore lamenta l'iniziativa recentemente intrapresa dall'amministrazione di dimezzare genericamente le ore di tirocinio, il che comporta un particolare disagio nel comparto sanitario in cui il tirocinio ha carattere professionalizzante.
- d) Si sottolinea il frequente fenomeno della rinuncia, da parte degli studenti vincitori, alla fruizione della borsa Erasmus.

2. i seguenti punti di forza:

- a) Nell'ultimo periodo esaminato si registra un incremento sul piano della ricerca con aumento della produzione scientifica, borse di studio e progetti di ricerca.

Slot 2.

Gruppi Riesame CdS, Presidenti CdS, Presidente CPDS, Direttore Dipartimento

Prof. Agostino Palmeri (Presidente CdS LM-41)

Prof.ssa Rosalia Leonardi (Presidente CdS LM-46)

Prof.ssa Vincenza Barresi (Presidente CPDS)

QUADRO A: Indicatori didattici ANVUR e Scheda Monitoraggio Annuale

Valori obiettivo indicatori Strategici Ateneo 2021: iC12=0.0065, iC16=0.42, iC22=0.40

Analisi del documento – brevi considerazioni:

LM-41 Medicina e Chirurgia

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile del 06/04/2019 - i dati inerenti alla coorte 2017/2018 sono ancora da consolidare)

ATTRATTIVITÀ. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, Gruppo A: Indicatori didattici

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:

	<u>L-15</u>	Area geografica	Italia
2014	2,8‰	6,3‰	23,9‰
2015	0,0‰	12,1‰	49,7‰
2016	3,7‰	29,7‰	70,9‰
2017	7,5‰	44,4‰	83,2‰

Indicatore poco significativo per L o LMCU (a differenza delle LM)

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (itinere) - Gruppo E: Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

	<u>LM-41</u>	Area geografica	Italia	<u>LSNT/3</u> - Area	<u>LSNT/3</u> - Italia
2014	94,1	79,40	80,8	14,7	13,3
2015	96,90	90,80	89,3	6,1	7,6
2016	95,10	91,40	89,7	3,7	5,4
2017	99,40	91,20	90,7	8,2	8,7

I dati sono migliori delle medie di area geografica e nazionali.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	<u>LM-41</u>	Area geografica	Italia	<u>LSNT/3</u> - Area	<u>LSNT/3</u> - Italia
--	--------------	-----------------	--------	----------------------	------------------------

2014	84,6	43	45,2	41,6	39,4
2015	94,9	54,9	54,5	40	40,4
2016	88,5	58,6	60,5	29,9	28
2017	93,6	56,4	64,6	37,2	29

I dati sono migliori delle medie di area geografica e nazionali.

iC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio***

La SMA riporta solo 2015 e 2016. Nella SMA per il 2015 sono riportati i dati qui riportati per il 2014. Stessa cosa per l'anno successivo.

	LM-41	Area geografica	Italia	LSNT/3 - Area	LSNT/3 - Italia
2014	74	55,2	65,5	18,8	8,5
2015	68,5	56,8	67,1	11,7	1,4
2016	69,4	58,9	69,6	10,5	-0,2
2017	74	55,2	65,5	18,8	8,5

I dati sono migliori delle medie di area geografica e nazionali.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di *Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere*

iC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:*

	LM-41	Area geografica	Italia	LSNT/3 - Area	LSNT/3 - Italia
2014	57,7	40,4	52,2	17,3	5,5
2015	55,2	42,9	54,9	12,3	0,3
2016	60,7	47,4	60,4	13,3	0,3
2017	67,1	41,5	55,9	25,6	11,2

I dati sono migliori delle medie di area geografica e nazionali.

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018

Analisi del commento agli indicatori

Il commento agli indicatori è limitato alla descrizione dei dati, mentre dovrebbe essere più orientato a proporre una lettura esplicativa delle principali criticità e, soprattutto, a mettere in relazione tra loro i diversi aspetti atti a valutare l'andamento complessivo del corso di studio.

Indicatori didattica

Nei commenti si riporta *“Più bassa risulta, invece, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e soprattutto molto inferiore se comparata a quella degli Atenei di area geografica e a livello nazionale.”* L'indicatore iC02 crolla drasticamente passando dal 74% del 2015 al 39% del 2016. **Ci si è chiesti perché?**

Indicatori Internazionalizzazione

Si riporta *“Nonostante l'incremento della percentuale del 2016 rispetto all'anno precedente, l'indicatore della sezione internazionalizzazione si presenta più basso rispetto alla media per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10).”* In iC11 (Laureati che hanno conseguito all'estero almeno 12CFU) le percentuali sono del 3% (3 studenti su 109 e 2 su 76). **Quanti studenti fanno domanda per ERASMUS e quanti di questi vincono e rinunciano alla borsa? Ci sono resistenze a mandare fuori gli**

studenti?

Analisi dati ALMALAUREA Vedi dati [in parentesi il dato nazionale]

Età alla laurea (medie, in anni): 26,2 [26,9]

Hanno precedenti esperienze universitarie (%): 41,1 [40] (Portate a termine: 3,7 [3,6]; Non portate a termine: 37,5 [36,4])

Durata degli studi (medie, in anni) : 6,4 [7,2]

Ritardo alla laurea (medie, in anni) : 0,3 [1]

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) : 0,05 [0,17]

Domande:

Come intende promuovere il processo di internazionalizzazione?

LM-46 ODONTOIATRIA

Analisi degli indicatori (i dati qui presentati si riferiscono all'ultimo aggiornamento disponibile 06/04/2019 - i dati inerenti alla coorte 2017/2018 sono ancora da consolidare)

ATTRATTIVITÀ Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, Gruppo A: Indicatori didattici

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero:

	LM-46	Area geografica	Italia
2014	0,0‰	2,2‰	10,5‰
2015	0,0‰	0,0‰	16,1‰
2016	0,0‰	17,9‰	39,5‰
2017	45,5‰	28,8‰	72,5‰

Soltanto nel 2017 (perché?) l'indicatore è consistente con valori doppi rispetto all'area geografica ma di molto inferiori rispetto all'ambito nazionale, laddove il trend è decisamente in crescita.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (itineri) - Gruppo E: Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

	LM-46	Area geografica	Italia	LSNT/3 - Area	LSNT/3 - Italia
2014	86,2	77	80,4	9,2	5,8
2015	76,9	75,8	82,9	1,1	-6
2016	100	83,9	85,0	16,1	15
2017	85,7	86,2	80	-0,5	5,7

Valori sostanzialmente in linea con l'andamento di area geografica e nazionale, migliore in assoluto nel 2016 ed in flessione rispetto all'ambito nazionale nel 2015.

Il valore del 2016 (100%) è in assoluto il più elevato e superiore al valore mediano (85.98%) e del terzo quartile (90.91%) delle lauree magistrali d'Ateneo sempre per il 2016.

Tutti i valori sono decisamente superiori rispetto al valore target d'Ateneo (0.42) previsto per il 2021.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

	<u>LM-46</u>	<u>Area geografica</u>	<u>Italia</u>	<u>LSNT/3 - Area</u>	<u>LSNT/3 - Italia</u>
2014	69	51,9	56,1	17,1	12,9
2015	76,9	63,6	73,5	13,3	3,4
2016	100	69,6	74,5	30,4	25,5
2017	78,6	69	66,9	9,6	11,7

Valori superiori rispetto ad area geografica e livello nazionale con una flessione nel 2017 ma relativa, tenendo conto che i valori di area geografica e nazionali crescono fino al 2016 rispetto agli anni precedenti.

Emerge il valore del 2016 in linea con **iC15** ma per valori molto più bassi rispetto al valore mediano (34.51%) e del terzo quartile (49.33%) delle lauree magistrali d'Ateneo sempre per il 2016.

Nel 2016 anche il valore dell'indicatore **iC22** (Percentuale di immatricolati che si laureano, entro la durata normale del corso) per LM-46 è elevato (87.5%) e molto superiore rispetto al valore del terzo quartile (54.29%) delle lauree magistrali d'Ateneo.

iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

	<u>LM-46</u>	<u>Area geografica</u>	<u>Italia</u>	<u>LSNT/3 - Area</u>	<u>LSNT/3 - Italia</u>
2015	85,7	64,9	74,1	20,8	11,6
2016	54,5	62,6	68,6	-8,1	-14,1
2017	87,5	76,8	72,2	10,7	15,3

Nel 2016 la performance risulta 'negativa' rispetto al valore di area e ancor di più per l'Italia ma bisogna tenere conto del valore di **iC22** (87.5%) nel medesimo anno. Rispetto al valore complessivo d'Ateneo per le lauree magistrali, il valore del 2016 (54.55%) è inferiore anche rispetto al valore del primo quartile (58.52%). Questo dato non evidenzia una criticità in assoluto sulla base del suddetto valore di **iC22**.

REGOLARITÀ DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI (Laurea). Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:

	<u>LM-46</u>	<u>Area geografica</u>	<u>Italia</u>	<u>LSNT/3 - Area</u>	<u>LSNT/3 - Italia</u>
2014	85,7	61,3	68,7	24,4	17
2015	45,5	48,2	61,1	-2,7	-15,6
2016	87,5	70,5	67,	17	20,5
2017	84,6	55,7	59,5	28,9	25,1

Nel 2015 il valore (45,5%) mostra un'evidente criticità quasi dimezzandosi rispetto all'anno precedente e collocandosi al di sotto dei valori dell'area geografica e dell'Italia. Nel 2016 (87.5%) ritorna nuovamente su valori molto positivi, superando tutti gli indici di posizione del valore complessivo d'Ateneo per le lauree magistrali, che fino al terzo quartile non supera il 54.29%.

Analisi di trend

L'analisi delle variazioni intervenute tra il 2014 e 2015 assume un andamento negativo in relazione all'indicatore **iC15** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) perdendo 10 punti percentuali; inoltre se si esamina la differenza tra 2016 (100%) e 2017, si riscontra anche qui un decremento di 15 punti percentuali.

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018

Note generali (da evidenziare preliminarmente)

- La Scheda di Monitoraggio Annuale ha lo scopo di commentare solo gli indicatori didattici ANVUR
- Il PQA ha proposto il report AQ del CdS come strumento di ulteriore analisi per altri aspetti del CdS (schede OPIS, monitoraggio rapporto di riesame ciclico, descrizione azioni correttive)
- Le SMA 2018 dei diversi CdS risultano abbastanza disomogenee nell'impostazione. Si suggerisce di fare un coordinamento prima della SMA 2019, così da allineare l'impostazione.

Analisi del commento agli indicatori

I valori assunti dagli indicatori sono analizzati in maniera descrittiva. Sarebbe utile, invece, una lettura congiunta sull'andamento dei valori di più indicatori al fine di avanzare ipotesi funzionali su quali fattori, posti in relazione con le criticità che emergono, possano individuare aree di intervento.

Dalla sintesi finale nella SMA2018 emergono un'analisi poca approfondita e un rimando alla rilevazione AlmaLaurea senza riportare alcun valore degli indicatori.

Analisi dati ALMALAUREA Vedi dati

Età alla laurea (medie, in anni); "....."

Hanno precedenti esperienze universitarie (.....%): (Portate a termine:.....)

Durata degli studi (medie, in anni):

Ritardo alla laurea (medie, in anni):

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso):

Domande:

A1. State monitorando gli esiti occupazionali degli studenti del CdS, anche attraverso i dati occupazionali AlmaLaurea?

A2. Avete in programma di investire nell'internazionalizzazione con lo scopo di aumentare gli iscritti provenienti dall'estero?

Risposte:

QUADRO B: Scheda SUA-CdS 2018

Nota preliminare (quadro A1b).

- Le parti interessate menzionate nella SUA-CdS sono quelle che poi dovranno incontrare la CEV
- Il Direttore deve fare un coordinamento prima della compilazione delle SUA-CdS 2019, così da allinearne i contenuti.

Analisi del documento – brevi considerazioni:

LM-41 Medicina e Chirurgia

Presidente: Prof. Agostino Palmeri

Informazioni generali sul Corso di Studi:

“Il corso di studio in breve

Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia mira alla formazione di professionisti dotati di solide competenze scientifiche e della maturità umana e culturale necessarie a rispondere alle attese del paziente.

Il percorso formativo è articolato in una parte teorica relativa a scienze di base, scienze cliniche e scienze umane (antropologia, storia della medicina, etica e bioetica). Dal IV al VI anno lo studente, seguito costantemente da un tutor professionalizzante, svolge un tirocinio clinico presso il Policlinico Universitario e negli Ospedali convenzionati e altre strutture territoriali. Tutor personali sono disponibili a consigliare e guidare lo studente anche nelle attività d'apprendimento in aula e nella preparazione degli esami.

Gli studenti possono personalizzare il proprio piano di studi con attività didattiche elettive di loro particolare interesse, per complessivi 8 CFU (seminari, corsi monografici, partecipazione a convegni e congressi, attività di volontariato, internati clinici e di laboratorio in Italia e all'estero, etc).

Gli studenti ammessi al primo anno vengono suddivisi in 4 canali. La frequenza ai Corsi è obbligatoria.”

La sezione “Il corso di studio in breve” risulta essenziale non evidenziando (probabilmente perché ritenute scontate) le caratteristiche della figura professionale che si intende formare [vedere il documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici” ver. 2019, pp. 10-11].

A1.a: Si riporta un incontro datato al **2008**. “All’incontro erano presenti il Presidente del Corso di Laurea Specialistica. Alla riunione hanno partecipato il vice-Presidente dell’Ordine dei Medici e degli Odontoiatri della Provincia di Catania, il delegato del Presidente dell’Ordine dei Medici e degli Odontoiatri della Provincia di Ragusa ed i rappresentanti locali di varie categorie che svolgono attività assistenziali nel territorio (FIMMG, SNAMI, SUMAI, CGIL-Medici, SMI, FIMP)”.

Non è allegato il verbale della riunione.

Ritenete adeguata la rappresentatività delle PI?

Ritenete adeguata la componente docente che ha partecipato/partecipa a queste riunioni?

Quali sono i suggerimenti che le PI hanno dato per il CdS e che avete implementato?

A1.b: “Il Corso di Laurea ha programmato incontri periodici con le Organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi aventi finalità consultive.” Non c’è scritto altro. Al punto si allega un verbale del 2018 mancante di un documento menzionato ma non allegato.

La periodicità delle riunioni dovrebbe essere indicata. Qual è la periodicità?

Dal verbale emerge che questa volta la componente universitaria è adeguata. Non sembra così per le PI.

Avete istituito un comitato di indirizzo?

Si dichiara *“Il Presidente precisa che la difficoltà della gestione delle attività professionalizzanti risiede principalmente nella scarsa disponibilità da parte dei docenti”*.

Ritenete sia un'affermazione che richieda un intervento?

Si dichiara *“l'Ufficio Placement d'Ateneo consente agli studenti e ai laureati di avere un contatto più agevole, diretto e immediato con il mercato del lavoro”*.

Gli studenti sono a conoscenza dell'attività del COF? Viene pubblicizzata dai docenti? Si sa quanti ne fanno uso?

A2a: Rispetto ai tre sbocchi occupazionali elencati (libera professione, lavoro dipendente e lavoro autonomo coordinato e continuativo), i campi “funzione in un contesto di lavoro” e “competenze associate alla funzione” sembrano riempiti in maniera parziale. Si suggerisce di rivedere il contenuto del quadro e aggiornarlo alla prima revisione dell'ordinamento.

A3.a: Il CdS è ad accesso nazionale. Si segnala *“Per quanto riguarda le caratteristiche degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli, si rimanda al Regolamento didattico del corso di studio.”* che va verificata nel regolamento del CdS.

A3.b: Si riportano le modalità del MIUR per l'a.a. corrente.

A4.a: Dal documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici” [p. 10] questo è uno dei campi più importanti dell'ordinamento dove si dichiara cosa si vuole fare, come lo si vuole fare e cosa contraddistingue questo CdS da altri della stessa classe.

A4.b.1: Il quadro sembra ben fatto. Forse c'è qualche sovrapposizione tra fare e saper fare.

A4.b.2: Il quadro è copiato dal quadro A4.b.1 e deve essere riadattato possibilmente identificando delle aree di apprendimento. **Il quadro va sistemato.**

A4.c: Il quadro non presenta problemi evidenti.

A5a: Il quadro non presenta problemi evidenti.

A5b: Il quadro contiene solo un allegato e non presenta problemi evidenti.

B1: Contiene il pdf del Regolamento didattico.

Nel regolamento didattico al punto 3.6 si legge *“Lo studio della lingua inglese mira a portare lo studente ad un livello B2 della classificazione del CEF. Per gli studenti già in possesso di conoscenza di livello B1, certificata conformemente a quanto previsto dal RDA, verrà convalidata la frequenza”*. **In genere, se l'insegnamento chiede un livello, si esonera dall'insegnamento se è certificato un livello superiore, non inferiore!**

B2.a: Link al sito web con foglio excel

B2.b: Link al sito web con foglio excel

B2.c: Link al sito web

B3: Docenti titolari: Compilato in SUA-CDS 2018

B4 (Aule) (Laboratori) (Sale Studio) (Biblioteche):

Dal documento allegato in formato pdf: le aule sono tutte in Via Santa Sofia tranne la clinica chirurgica che è in via Plebiscito.

È corretto? Sugerire l'uso di un link anziché il pdf.

Dal documento allegato in formato pdf sui Laboratori: sono elencate solo le aule multimediali di qualche decina di posti. Tutte in via Santa Sofia.

Gli studenti dove svolgono i tirocini? Accedono ai laboratori?

Dal documento allegato in formato pdf sulle sale studio: 5 sale studio con tavoli lettura, tutte in via Santa Sofia. In totale poco meno di 200 posti che sembrerebbero insufficienti.

Dal documento allegato in formato pdf sulle biblioteche: 2 sale con postazioni: una da 7 e una da 48 posti.

Avete avuto segnalazioni da parte degli studenti circa l'insufficienza delle sale studio e delle biblioteche?

B5 "Orientamento in ingresso"

Il CdS se ne occupa tramite il COF (es. *"L'Università di Catania viene invitata, tramite il COF, a svolgere attività di orientamento presso singole scuole superiori che ne fanno richiesta, ed il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia partecipa con giornate di orientamento dedicato."*)

B5 "Orientamento e tutorato in itinere":

Il CdS si prodiga nell'assistenza in itinere agli studenti lungo tutto il percorso di studi (e, visti i dati, ci riesce). **Rivedere il quadro perché ci sono delle frasi senza senso, probabilmente elenchi puntati.**

B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno":

Si parla di assistenza per i periodi di formazione all'estero. Però ci sono pochi studenti che partono. Come avviene?

B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti":

Inserire l'elenco degli accordi internazionali

B5 "Eventuali altre iniziative":

Si riporta "Durante tutto l'anno vengono offerti costantemente agli studenti servizi di informazione, assistenza e sostegno per facilitare il loro avanzamento negli studi. A questo sono deputati sia gli studenti "tutor" che i docenti che sono stati reclutati specificatamente per questo servizio."

Come avvengono i servizi elencati? Gli studenti sono soddisfatti?

B6: Nessun riferimento alla relazione annuale CPDS.

(opinione degli studenti): Introduzione standard e link al sito del NdV. Pdf inserito

(opinione dei laureati): link ad alma laurea. Pdf inserito.

LM-46 ODONTOIATRIA

Presidente: Prof.ssa Rosalia Leonardi

Analisi del documento – brevi considerazioni:

Molti link non si possono attivare, tranne quelli delle pagine del sito d'Ateneo.

I pdf non si possono visualizzare

Informazioni generali sul corso di studi:

A1.a: le consultazioni con le PI sono state avviate nel 2008 e soltanto dal 2014 si svolgono con cadenza biennale. La descrizione non è adeguata perché riporta stralci dei verbali; si consiglia di descrivere brevemente gli incontri ed inserire un link ai verbali completi.

A1.b.: nessuna descrizione degli obiettivi e delle decisioni adottate

B1: manca la descrizione.

B2.a: manca la descrizione.

B2.b: manca la descrizione.

B2.c: manca la descrizione.

B3: Docenti titolari:

B4 (Aule) (Laboratori) (Sale Studio) (Biblioteche):

B5 "Orientamento in ingresso"

B5 "Orientamento e tutorato in itinere":

B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno":

B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti":

B5 "Eventuali altre iniziative":

B6: Nessun riferimento alla relazione annuale CPDS. Descrizione delle modalità della rilevazione OPIS senza alcuna discussione sui risultati. Il riferimento alla rilevazione delle opinioni dei laureandi dovrebbe essere spostato nel quadro B7

C1: nessun commento ai dati

D2: non è presente alcuna descrizione ma soltanto la costituzione del gruppo

D4: troppo dettagliata la descrizione sempre in forma di verbale.

D6: descrizione non coerente con i contenuti richiesti nel quadro (documenti ulteriori)

Eliminare parti relative alle linee guida

QUADRO C: Relazione CPDS 2018.

Presidente: Prof.ssa Vincenza Barresi

Non è indicata la data della discussione in Dipartimento della relazione

Si è verificato se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente? Qual è lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti?

La CPDS è composta da 12 studenti e 12 docenti. Si riunisce periodicamente in maniera cadenzata (6 riunioni nel 2018). Alle riunioni partecipano due unità di personale TA.

In data 09 ottobre 2018 ha organizzato un incontro con le Parti Sociali il cui verbale dovrebbe essere contenuto nel link riportato che non funziona.

Nel pagina della CPDS sono presenti diversi verbali, ma non quello della consultazione con le PS.

A p. 7 si dichiara "Le informazioni contenuti al sito <https://www.unict.it/ateneo/dipartimenti> per i 4 dipartimenti di Area Medica e al link della Facoltà di Medicina (scuola) sono scollegate. Una piattaforma integrata garantirebbe una più facile consultazione e accesso dei contenuti sia da parte degli studenti dei CdS sia da parte di tutti coloro che desiderano avere informazioni sull'offerta formativa erogata dalla Scuola di Medicina dell'Università di Catania", sottolineando la necessità di una piattaforma integrata per la Medicina.

A p. 8 si dichiara che ci sono "difficoltà per i docenti a partecipare alle riunioni e ad organizzarsi per i molteplici impegni nell'espletamento dell'attività didattica, di ricerca e assistenziale". Si suggerisce di evitare affermazioni di questo tipo.

La CPDS propone (si immagina alla Scuola) di 1) creare una cartella cloud per la condivisione dei

documenti; 2) integrare le informazioni presenti nei siti della Scuola e dei Dipartimenti; 3) Acquisto di materiale tecnico-informatico (pc, stampante, materiale cancelleria, etc...); 4) abilitare la connessione wireless all'interno di un edificio. **Non è chiaro chi debba occuparsi di queste cose né tantomeno le tempistiche.**

Analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dei singoli CdS

I CdS oggetto dell'analisi presentano buone caratteristiche in uscita (vedi tabella 3b)

CdS Medicina e Chirurgia (LM-41)	Ateneo: Catania	tutti gli Atenei
Età alla laurea (medie)	26,3	26,9
Voto di laurea in 110-mi (medie)	111,9	110,2
Durata degli studi (medie, in anni)	6,3	7,2
CdS Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	Ateneo: Catania	tutti gli Atenei
Età alla laurea (medie)	26,0	27,0
Voto di laurea in 110-mi (medie)	110,5	109,0
Durata degli studi (medie, in anni)	6,1	6,7

3b

Tirocini e Stage sono poco attrattivi per gli studenti LM-41 e LM-46 (p. 14). **Altre analisi a seguire sono condotte con l'intera popolazione dell'area Medica rendendo impossibile risalire ad uno specifico CdS.**

- 1. Perché la CPDS organizza l'incontro con le PS?**
- 2. La CPDS fa diverse proposte ma non si capisce chi sia l'interlocutore (la Scuola?). Responsabilità e tempistiche?**

Quadro A – Questionari degli studenti

Analisi: La CPDS riscontra diversi problemi organizzativi (p. 22): 1) Pubblicazione del calendario di esami a ridosso degli stessi; 2) date non rispettate; 3) organizzazione dei tirocini professionalizzanti; 4) lentezza delle procedure di sorveglianza sanitaria per poter accedere ai reparti.

La CPDS propone alcune soluzioni ma sono di ampio respiro e difficilmente applicabili a un CdS specifico.

Quadro B – Ausili didattici (materiale didattico, aule, lab)

Analisi: Il quadro analizza la situazione riguardo gli ausili didattici dalle infrastrutture a disposizione del Corso di Studio al materiale didattico con capillarità, segnalando diversi problemi comuni legati alle strutture, ai laboratori, alla aule studio e alle aule informatiche. Le proposte per il miglioramento sono coerenti con l'analisi effettuata e con le criticità evidenziate.

Quadro C - Metodi di accertamento

Analisi: L'analisi della CPDS è condotta tramite le schede OPIS. Si evidenzia qualche problema nella domanda 2 e nei tirocini professionalizzanti (in merito alla sorveglianza sanitaria). L'analisi delle OPIS è effettuata sull'intera popolazione dell'area Medica rendendo impossibile risalire ad uno specifico CdS.

Tra le proposte di miglioramento (anche queste generiche) troviamo *“Si richiede ai docenti dei CdS triennali di adeguare il programma dell'insegnamento in funzione degli obiettivi didattici previsti dal CdS”* e la promozione all'uso di Syllabus e Studium.

Quadro D – Monitoraggio

Analisi: Si analizzano i dati della SMA, soffermandosi sulle percentuali di laureati che completano gli studi entro la durata del corso (iC02), sull'internazionalizzazione (iC10 e iC12) dove le percentuali più alte

di studenti che vanno in Erasmus sono in LM-41 (2.4%) e LM-46 (12.6%) e sui passaggi dal primo al secondo anno (iC16) dove LM-41 è superiore all'80%.

Quadro E – Scheda SUA-CdS

Analisi: nessuna segnalazione di rilievo riguardo i contenuti della Scheda SUA. Non è stata fatta un'analisi critica. Semplicemente *“La CPDS-SM ritiene che le informazioni riportate nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS dei CdS della Scuola Facoltà di Medicina (dati reperibili sul sito University) siano corrette.”*

È stata fatta già qualcosa a riguardo?

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi: Vengono date una serie di proposte migliorative molto generiche senza riferimenti a particolari CdS.

Sintesi complessiva e conclusioni

Si dichiara che (p. 51) *“Gli studenti delle lauree a ciclo unico sono fortemente motivati e vanno incontro ad una progressione di carriera regolare”*.

QUADRO D: Rapporto di Riesame Ciclico 2018

Analisi del documento – brevi considerazioni:

- Si ricorda che i punti dei quadri C sono oggetto di monitoraggio nel RAAQ CdS: quanto più sono puntuali, tanto più sarà semplice il monitoraggio.
- RRC 2018 abbastanza diverso nell'impostazione rispetto al precedente. Si suggerisce di fare un coordinamento prima dei prossimi RRC, così da allinearne i contenuti.

L-41 Medicina e Chirurgia

- In generale, seguire le domande poste dalle linee guida AVA 2.0 (Allegato 6.2) aiuta la redazione del documento, come suggerito dal PQA. *Qui non sempre è stato fatto.*
- *“Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 6 dicembre 2018 ai fini della discussione degli argomenti riportati nei quadri di questa Scheda di Riesame”. Una sola riunione è oggettivamente non consona alla tipologia di documento.*

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

Analisi

A seguito dell'incontro del 2018, *“Si auspica che le varie componenti forniscano un sempre crescente contributo finalizzato in modo particolare ad una maggiore razionalizzazione del piano formativo, che risulti coerente con le attuali esigenze della Sanità e con la domanda di salute”.* Una CEV attenta potrebbe rilevare che l'incontro sarebbe dovuto servire proprio a questo.

Punti di forza: Offerta formativa ritenuta coerente al raggiungimento degli obiettivi stabiliti, come emerso dal confronto con le parti sociali.

Criticità: Tirocini professionalizzanti.

In cosa consiste esattamente il problema dei Tirocini Professionalizzanti e come pensate di risolverlo?

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Analisi

Il quadro 2-a riporta la sezione “INTERVENTI SULL'ORGANIZZAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E DI SUPPORTO AGLI STUDENTI” che dovrebbe stare nel quadro 2-b.

Nel quadro 2-b vengono discussi l'orientamento (ingresso, itinere e uscita), il recupero delle carenze, i percorsi flessibili, l'internazionalizzazione e le opinioni degli studenti.

Tra le criticità si segnala la non uniformità dei programmi dei canali.

Che differenza c'è tra i corsi tenuti tra i vari canali? Avete la collaborazione dei docenti?

3 - RISORSE DEL CDS

Si dichiara che *“Il CdLmMC dispone di un corposo numero di aule studio nei plessi indicati al punto precedente; tali infrastrutture risultano adeguate a soddisfare le esigenze degli studenti, come emerge anche dai dati OPIS.”* Ma i posti dichiarati sono circa 200 (probabilmente da condividere con altri CdS).

Tant'è che poi, tra gli interventi da portare avanti, si dichiara: *“Il CdL si propone di effettuare una ricognizione delle segnalazioni che pervengono dagli studenti e richiedere agli uffici competenti un sopralluogo nelle aule multimediali e nei laboratori al fine di verificare la rispondenza delle strutture alle esigenze formative.”*

Da quanto riportato nella SUA non ci sono tutti questi spazi. Le informazioni nella SUA sono corrette?

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Si dichiara: *“Grande rilievo è dato alle eventuali segnalazioni che pervengono al Consiglio da parte dei rappresentanti degli studenti, in modo particolare in merito alla razionalizzazione degli orari e alle loro esigenze.”*

Il CdS si avvale della Commissione Tecnica di Programmazione Didattico-Pedagogica (CTP).

Qual è la modalità di lavoro della CTP? Ci potete fare un esempio di un'azione proposta dalla CTP?

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Dove vengono discusse le schede OPIS? Ci sono criticità evidenti? Il CdS ne dà risposta?

LM-46 Odontoiatria e Protesi Dentaria

Presidente: prof.ssa Rosalia Leonardi

In generale, seguire le domande poste dalle linee guida AVA 2.0 (Allegato 6.2) aiuta la redazione del documento, come suggerito dal PQA.

1- DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

Analisi

Evitare la descrizione sotto forma di verbale (es. incontri con le Parti Interessate)

Le risposte alle domande dovrebbero essere riferite ad elementi oggettivi

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Non sono inseriti dati a supporto dell'analisi

2b – Le modalità di monitoraggio e valutazione connesse al recupero dei debiti formativi non sono specificate. Inserire i risultati in RRC

3 - RISORSE DEL CDS

3a – non applicabile

3b – inserire i dati

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Si suggerisce maggiore approfondimento e riferimenti ad azioni concrete

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5a – non applicabile

Analisi: Vedi SMA 2018

QUADRO E: Report AQ CdS 2019

L-41 Medicina e Chirurgia

LM-46 Odontoiatria e Protesi Dentaria

Dal Riferimento alle valutazioni OPIS, alla relazione della CPDS e alla relazione del NdV emergono tra i punti di forza la percentuale di syllabus compilati mentre tra le criticità l'insufficiente grado di internazionalizzazione del CdS.

Monitoraggio azioni di miglioramento da RRC di dicembre 2018: non applicabile

Azioni previste: accordi Erasmus

QUADRO F: Raccomandazioni e note finali per tutti i CdS del Dipartimento

...

Alcune domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. *(R3.B.1 - Orientamento e tutorato)*. Siete a conoscenza che l'Ateneo, nella programmazione strategica 2019-2021 ha indicato i valori obiettivo per l'anno 2021 degli indicatori iC12, iC16 e iC22? Se sì, ne avete discusso per favorire il raggiungimento di tali obiettivi?
2. *(R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze)*. Quali sono le modalità attraverso cui vengono recuperati gli OFA?
3. *(R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente)*. Ritenete che la distribuzione dei carichi didattici sia equilibrata all'interno dei CdS?
4. *(R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente)*. Ritenete che la distribuzione degli studenti in aula rispetti la numerosità delle classi dei CdS?
5. *(R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica)*. Ritenete che vi siano elementi di criticità nelle strutture? Se sì, le avete segnalate?
6. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come funziona il coordinamento didattico per definire le caratteristiche degli insegnamenti (in particolare per la definizione dei risultati di apprendimento, del/i programma/contenuti, delle modalità d'esame)?
7. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Siete a conoscenza del video promozionale per gli studenti inerente alla compilazione delle schede OPIS? Se sì, avete suggerito ai docenti del CdS di promuoverlo in aula?
8. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come considerate il grado di consapevolezza medio dei docenti relativamente al sistema AQ?
9. *(R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti)*. Come vengono coinvolti attivamente gli studenti nel sistema di AQ dei CdS?
10. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Sulla base di quale criteri sono state scelte le organizzazioni consultate?

11. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. In che modo acquisite le informazioni dalle Parti Interessate in merito alla domanda di formazione?
12. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Come valutate la rappresentatività delle Parti Interessate consultate? Avete pensato a Studi di Settore?
13. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. Potreste sintetizzarci come è stata analizzata in Dipartimento/CdS l'ultima Relazione CPDS, quali sono le principali criticità che avete rilevato e quali azioni correttive si intendono avviare?
14. *(R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi)*. A che punto è il Report AQ del CdS? / Discussione sul Report AQ del CdS.

Integrazioni, commenti, dichiarazioni raccolte nei colloqui in visita

Il direttore evidenzia:

- **Poca consapevolezza dei docenti sul sistema AQ**
- **I syllabus non vengono approvati dai consigli CdS**

Slot 3.

Direttore Dipartimento e Responsabile ricerca e TM

Si raccomanda di incentivare le analisi politiche di promozione e monitoraggio attività ricerca e TM, anche in relazione al piano strategico dipartimentale.

Sul sito non è presente la parte relativa alle attività di TERZA MISSIONE.

Alcune domande per autovalutazione

1. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno?
2. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* Quali sono le principali attività che avete realizzato nell'ultimo anno o progettato di realizzare nel 2019?
3. *(R4.B.2 - Definizione delle linee strategiche)* In quale modo il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della terza missione condotta al proprio interno?
4. *(R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse)*. Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Quali sono i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Potete documentare la coerenza di tali criteri con le linee strategiche dell'Ateneo e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Slot 4.

Commissione Qualità Dipartimento

QUADRO G: Analisi risultati questionario PQA Monitoraggio Dipartimenti

Il Consiglio di Dipartimento ha discusso la relazione CPDS 2018?

SI

La Commissione Qualità del Dipartimento:

1. ha svolto attività di formazione e informazione in materia di AQ per il personale del Dipartimento e per i rappresentanti degli studenti?

NO

2. ha monitorato l'aggiornamento dei CV dei docenti caricati sul sito ufficiale del Dipartimento?

SI

3. ha monitorato la completezza delle informazioni del sito web del Dipartimento, in coordinamento con i CdS?

SI

4. ha monitorato l'adeguatezza delle strutture didattiche?

SI

5. ha curato il mantenimento della documentazione inerente ai criteri di ripartizione delle risorse del Dipartimento?

NO

Commenti della CQD:

Si lamenta carenza di personale amministrativo assegnato al dipartimento.

Domande:

1. Qual è la consapevolezza del sistema di Assicurazione della Qualità fra i colleghi del Dipartimento?
2. Come gli studenti sono coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità nel Dipartimento? Esiste un'attività di formazione?

QUADRO H: Analisi sito web

N.B. - Le parti mancanti o da sistemare sono evidenziate in giallo

❖ HOME

❖ IL DIPARTIMENTO (storia, settori scientifico disciplinari, sezioni, strutture, regolamenti)

- **Sezioni del dipartimento:** elencare le sezioni (link in ogni sezione in cui viene presentata la sezione, indicato il docente responsabile, i SSD afferenti, elenco docenti, i temi ed i progetti di ricerca., et al)
- **Regolamenti** (regolamento del Dipartimento e link a tutti i Regolamenti di Ateneo)

❖ ORGANI DEL DIPARTIMENTO

- **Il Direttore** (ruolo e SSD) foto – indirizzo – contatti - link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.

- **Vicedirettore** (ruolo e SSD) **foto** – indirizzo – contatti - **link** (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca), indicare il quadriennio di nomina.
- **Comitato di Direzione** (eventuale)
- **Delegati del Direttore**
- **Giunta del dipartimento** (indicare la composizione ed **il quadriennio di nomina**, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); Ordine del giorno e verbali della Giunta di Dipartimento suddivisi per anno;
- **Personale** (Docenti, **Assegnisti, Dottorandi, Personale T/A**) per ogni Assegnista /Dottorando inserire link (curriculum con foto, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni **Docente** indicare il ruolo ed il SSD e link per biografia con foto, curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, **orario di ricevimento**). Non completi i dati per tutti i docenti
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (indicare la composizione **ed il quadriennio di nomina**, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS/Dottorato di appartenenza), inserire una sezione “DOCUMENTI” in cui vengono inseriti (anche attraverso link): Calendario delle riunioni, verbali delle riunioni e Relazione annuale (divisi per Anno).
- **Commissione della Qualità (Referente per la Qualità Dipartimentale (RQD))** (indicare i componenti, per ogni docente inserire link (curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca); per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza), data delle riunioni e principali azioni intraprese, link ai verbali).
- **Consiglio di Dipartimento**
 - **Componenti del consiglio** (indicare anche i rappresentanti studenti per ogni rappresentante degli studenti indicare il CdS di appartenenza),
 - **OdG e verbali** (Ordine del giorno e verbali di tutti i Consigli di Dipartimento suddivisi per anno)
- ❖ **Delegati del Direttore** (per ogni docente link al curriculum, pubblicazioni, insegnamenti, attività di ricerca)
- ❖ **Organizzazione dei servizi:** (indicare nomi - specificare se responsabili - e contatti)
 - Unità operativa di coordinamento amministrativo – gestionale (indicare personale e servizi offerti eventuali link ai moduli di richieste)
 - Unità operativa di coordinamento della didattica (link didattica)
 - Altri (Unità organizzativa di progetto, coordinamento laboratori, servizi informatici: indicare responsabili, servizi offerti, eventuali link ai moduli di richieste)
- **Dove siamo** (indicare l’indirizzo con **link a Google maps e indicazioni su come arrivare**)
- **Biblioteche** (indicare luogo ed orari del servizio)
- **Aule**

➤ **Laboratori/Aule informatiche**

❖ **DIDATTICA**

➤ **Calendario Accademico**

➤ **Offerta formativa**

- **Corsi di Studio - elencare i CdS specificando la Classe e per ogni corso indicare:**
 - Presidente
 - Gruppo di Gestione AQ
 - Comitati di indirizzo
 - Docenti Tutor
 - Studenti Tutor
- Presentazione del corso (modalità di accesso, eventuali curricula, etc)
- Obiettivi formativi
- Sbocchi professionali
- Regolamenti didattici del CdS per A.A.
- Ordini del giorno e Verbali dei Consigli di CdS divisi **per anno**
- Piani di studio divisi per coorti
- Docenti con link al curriculum (**indicando se sono docenti del Dpt / di altro Dpt o a contratto, in quest'ultimo caso specificare l'Ente di appartenenza**) relativo insegnamento con link a Syllabus, orario di ricevimento (indicando giorno della settimana, orario e luogo).
- Rappresentanti degli studenti
- Programmi per A.A.
- Calendario lezioni per A.A.
- Calendario Esami di profitto per A.A.
- Calendario Lauree

Ogni CdS deve possedere un link a SUA CdS, anche attraverso la piattaforma University

➤ **Corsi di Specializzazione (se presenti)**

- Descrizione del corso, Regolamento, informazioni per l'accesso con link al bando di ammissione.
- Elenco specializzandi

➤ **Dottorati di ricerca (elencare i cicli dei dottorati attivi (Denominazione, durata e Coordinatore), inserire link al bando) per ogni dottorato indicare:**

- Breve descrizione (Descrizione e obiettivi del corso, Curricula, Sbocchi occupazionali e

professionali previsti)

- Composizione Collegio Docenti differenziando i Docenti appartenenti al nostro e ad altri atenei o altri Enti (Cognome, Nome, Ateneo o Ente di appartenenza, Dipartimento/ Struttura di afferenza)
 - Elenco dei Dottorandi (Cognome, Nome, Ciclo e TUTOR) con link al curriculum
 - Attività didattica e/o seminariale
 - Atenei e centri di ricerca nazionali ed internazionali con i quali il collegio mantiene collaborazioni di ricerca.
 - Link per accedere ai verbali delle riunioni (ammissione all'esame finale, etc)
 - Link per accedere a documenti utili per il concorso di ammissione o verbali del concorso (Criteri valutazione titoli, date previste per i colloqui, valutazione dei titoli, graduatoria, etc)
- **Master** (elencare i Master suddivisi per I o II livelli: denominazione, sede formativa, durata e Coordinatore). Per ogni Master inserire il link per sede amministrativa, bando, modalità di selezione, obiettivi formativi, prospettive occupazionali, modalità di selezione).

➤ **Eventuali Lezioni on line**

➤ **Moduli per gli studenti**

- ❖ **RICERCA** elencare i **temi e aree di ricerca** dei vari settori e/o i **centri di ricerca** ed attraverso dei link farne una descrizione approfondita.

❖ **TERZA MISSIONE indicare coordinatore e componenti le macro aree distinguendo:**

- Valorizzazione economica della ricerca (Attività conto terzi)
- Missione culturale e sociale (Attività di educazione continua, Public engagement, patrimonio culturale, etc)

❖ **ALBO (Bandi vari)**

❖ **SERVIZI**

❖ **EVENTI**

Integrazioni, commenti, dichiarazioni raccolte nei colloqui in visita

Domande per autovalutazione (successive alla visita del PQA)

1. Qual è, a vostro avviso, la consapevolezza dei docenti relativamente al sistema AQ? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
2. Come state organizzando i lavori della Commissione di Qualità del Dipartimento? Quali sono le difficoltà principali che state incontrando?
3. Chi verifica che il Syllabus venga redatto adeguatamente?
4. Qual è il supporto che richiedete al PQA su questi punti?