

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
BIO/03 “BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA”, DIPARTIMENTO AGRICOLTURA,
ALIMENTAZIONE E AMBIENTE DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA**

Verbale n.1

Il giorno 13 gennaio 2026 alle ore 9:30, si riunisce per via telematica (<https://meet.google.com/eiy-vguq-xsp>), giusta autorizzazione del Magnifico Rettore (prot. n. 226769 del 2.12.2025), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” (oggi ridenominato BIOS-01/C), presso l'ex Facoltà di Agraria, ora Dipartimento di Agricoltura, alimentazione e ambiente, dell'Università degli Studi di Catania, bandita con D.R. n. 7588 del 2.12.2010, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale - n. 97 del 12.12.2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3787 del 29.09.2025, pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale, n. 77 del 03.10.2025, risulta composta da:

Prof. Stefano LOPPI, ordinario per il s.s.d. BIOS-01/C (ex BIO/03) presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Siena;

Prof.ssa Annamaria GIORGI, ordinaria per il s.s.d. BIOS-01/C (ex BIO/03) presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Giuseppina FALASCA, ordinaria per il s.s.d. BIOS-01/A (ex BIO/01) presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma “Sapienza”.

I suddetti componenti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Stefano Loppi e della prof.ssa Giuseppina Falasca.

I membri della Commissione dichiarano di non avere

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA RISORSE UMANE	
Anno 2026. Titolo ...V.II..... Classe ..1.....	
Nº 44628	14/01/2026

parentela o affinità, fino al IV grado incluso.

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto disposto dalla normativa in materia di reclutamento dei ricercatori universitari vigente alla data di emanazione del bando di indizione della procedura di cui trattasi, nonché a quanto previsto dallo stesso bando.

La Commissione, secondo quanto disposto dall'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, del decreto legge n. 180/2008 (convertito, con modificazioni, dalla legge n. 1/2009), per come modificato dall'art. 9, comma 2, della legge 4 novembre 2010, n. 183, la valutazione comparativa dei candidati sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la commissione, utilizzando i parametri individuati col D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli, come specificato nel bando, sarà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4.11.2005, n. 230, costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di

contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa legge n. 230/2005.

La valutazione di ciascun elemento, come specificato nel bando, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto attiene la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, come specificato nel bando, effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto c), la Commissione stabilisce di tener conto del quartile della rivista, riferito all'anno di pubblicazione, più favorevole per i candidati; la Commissione stabilisce altresì di utilizzare le metriche JCR (Journal Citation Reports) per la valutazione di tale aspetto.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo o ultimo nome e/o autore corrispondente – apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.

Specificatamente per la tesi di dottorato, la Commissione stabilisce di utilizzare solo i criteri specificati ai punti a) e b).

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguamenti documentali, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature riportata nel bando:

- 1) numero totale di citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor (IF) totale;
- 4) impact factor (IF) medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch (h-index).

Nella valutazione dei criteri 1)-5) di cui sopra, la Commissione stabilisce di utilizzare le metriche WoS (Web of Science) per i punti 1, 2 e 5) e JCR (Journal Citation Reports) per i punti 3 e 4), riferite alla data di scadenza dei termini delle candidature riportata nel bando.

La Commissione precisa che si baserà sulle metriche JCR e WoS in quanto il JCR è il database ufficiale che pubblica gli IF ed è basato sui dati del WoS.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, discussi pubblicamente dai candidati con la Commissione, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione, quindi esprimerà il giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione, previa valutazione comparativa, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore.

La determinazione dei predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca il giorno 10 marzo 2026 alle ore 9:00, per procedere all'esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascun candidato ai fini della partecipazione alla valutazione comparativa di cui trattasi.

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati si terrà giorno 13 marzo 2026 alle ore 11:30, in modalità telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet (link:

<https://meet.google.com/qke-abyt-kei>.

La Commissione porta immediatamente a conoscenza dell’Ufficio competente tale data perché venga comunicata ai candidati nei termini prescritti.

Il verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, sarà trasmesso, a cura della prof.ssa Falasca alla dott.ssa Rosaria Licciardello, responsabile del procedimento, ai sensi all'art. 2, c. 11, del D.P.R. n. 117/2000, perché assicuri, per almeno sette giorni, la pubblicità dei criteri di valutazione di massima prestabiliti dalla Commissione, secondo quanto previsto dall'art. 4 del predetto D.P.R.

La seduta è tolta alle ore 13:00 del giorno 13.01.2026

Prof. Stefano Loppi (Presidente)

Prof.ssa Annamaria Giorgi (Componente)

Prof. ssa Giuseppina Falasca (Segretaria verbalizzante)