



Criteri di valutazione adottati dalla Commissione

Art. 19 del d.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. – Obblighi di pubblicazione concernenti i bandi di concorso per il reclutamento, a qualsiasi titolo, di personale.

Bando: D.D. n. 5624 del 19-12-2024 (G.U.R.I., n. 2 del 07/01/2025)

Oggetto del bando: Selezione pubblica, per titoli ed esami, per il reclutamento di un/una tecnologo/a di secondo livello, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato (durata 18 mesi) e orario di lavoro a tempo pieno, per un impegno pari a 36 ore medie settimanali nel trimestre, per attività di supporto tecnico e amministrativo nell'ambito del progetto SAFI3 (*Sinergie per orientare e promuovere un'Alta Formazione Innovativa, Interdisciplinare, Internazionale*), finanziato dal Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca n. 291/2024 su fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi all'istruzione: dagli asili nido all'Università" - Investimento 3.4 "Didattica e competenze universitarie avanzate" - Sub-Investimento "Rafforzamento delle Scuole universitarie superiori" - Scuola Superiore di Catania – Università degli Studi di Catania.

Commissione d'esami nominata con Decreto direttoriale rep. n. 631 del 12.02.2025:

Presidente: Prof. Daniele MALFITANA, ordinario per il S.S.D. ARCH- 01/G *Metodologia della ricerca archeologica* - Dipartimento di Scienze Umanistiche - Università degli Studi di Catania

Segretaria: Dott.ssa Maria Guglielmino inquadrata nell'Area dei funzionari, settore professionale amministrativo-gestionale, in servizio presso la Scuola Superiore di Catania.

Componente: Dott. Alessio TOSCANO RAFFA, primo ricercatore II livello - Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Scienze del patrimonio culturale – Catania

Componente: Dott. Antonino MAZZAGLIA, ricercatore III livello - Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Scienze del patrimonio culturale – Catania

Criteri adottati dalla commissione per la valutazione dei titoli

Il bando prevede le seguenti categorie di **titoli valutabili**, purché **attinenti** all'attività del posto messo a concorso, e i punteggi assegnabili a ciascuna categoria, fino a un **punteggio complessivo non superiore a 60 punti**:

- fino a **10 punti** per titolo di studio, master, corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **15 punti** per tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca;
- fino a **5 punti** per pubblicazioni;
- fino a **30 punti** per altri titoli collegati all'attività prestata a seguito di contratti, di borse di studio e di incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali o presso soggetti

pubblici o privati, ovvero nello svolgimento di attività libero professionali/collaborazioni/attività imprenditoriali svolte in proprio, di pertinenza del posto messo a concorso, debitamente attestati, da cui risulti la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

I titoli fatti valere come requisiti di ammissione **non** possono rientrare tra i titoli valutabili.

I criteri sulla base dei quali effettuare, per ciascun candidato che abbia superato il colloquio, la valutazione dei titoli sono i seguenti:

A. *Titolo di studio, master e corsi di perfezionamento post-laurea*, valutabili fino a un **massimo di 10 punti**:

- *Titolo di studio:*

- A1. Laurea triennale ulteriore: **0,50 punti per titolo**;
- A2. Laurea magistrale/specialistica/vecchio ordinamento ulteriore: **1 punto per titolo**;
- A3. Scuola di specializzazione: **2 punti per titolo**;
- A4. Dottorato di ricerca: **3 punti per titolo**;

- *Master universitari:*

- A5. Master universitari di I livello attinente alle tematiche previste dal bando: **1 punto per titolo**;
- A6. Master universitari di II livello attinente alle tematiche previste dal bando: **2 punti per titolo**;

- *Corsi di perfezionamento post-laurea:*

- A7. Corsi di perfezionamento universitari con esame finale: **0,75 per titolo**;
- A8. Altri corsi di perfezionamento: **0,50 per titolo**;

B. *Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca*, valutabili fino a un **massimo di 15 punti, sulla base dei seguenti criteri**:

La Commissione valuterà complessivamente tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca, attribuendo i seguenti punteggi:

- sufficiente: **5 punti**;
- buono: **10 punti**;
- ottimo: **15 punti**;

C. *Pubblicazioni*, valutabili fino a un **massimo di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri**:

- C1. Curatele: **0,50 punti** per ciascuna curatela;
- C2. Monografie: **2 punti** per ciascuna monografia;
- C3. Articoli: **1 punto** per ciascun articolo pubblicato su rivista scientifica;
- C4. Relazioni tecnico-scientifiche: **0,75 punti** per ciascuna relazione;
- C5. Poster e altre pubblicazioni a carattere didattico-divulgativo: **0,25 punti** per ciascun poster o altra pubblicazione a carattere divulgativo.

D. *Altri titoli*, valutabili fino a un **massimo di 30 punti, sulla base dei seguenti criteri**:

- D1. Contratti di lavoro per attività tecnico-professionale presso Università o enti di ricerca: **punti 5 per annualità**;

Criteri di valutazione adottati dalla Commissione

- D2. Contratti di lavoro per attività tecnico-professionale presso aziende, professionisti privato, o svolti in regime di libera professionalità: **3 punti per annualità**;
- D3. Incarichi di collaborazione, ordini di servizio, consulenze, coordinamento di attività tecnico-specialistica presso Università o Enti di Ricerca con specifica attinenza alle tematiche del Bando: **2 punti per incarico**;
- D4. Incarichi di collaborazione, ordini di servizio, consulenze, coordinamento di attività tecnico-specialistica presso aziende o professionisti privato con specifica attinenza alle tematiche del Bando: **1,50 punti per incarico**;
- D5. Assegni di ricerca: **1 punto per annualità**;
- D6. Borse di ricerca: **0,75 per annualità**;
- D7. Incarichi di docenza, laboratori, attività seminariali in corsi presso Università o Enti di Ricerca, con specifica attinenza alle tematiche del Bando: **1 punti per incarico**;
- D8. Relazioni a seminari e convegni: **0,50 per seminario/convegno**.

Ai candidati sarà data comunicazione dell'esito di tale valutazione tramite pubblicazione sul sito di Ateneo.

Conclusi i colloqui e la valutazione dei titoli, la commissione esaminatrice forma l'elenco dei/delle candidati/e secondo l'ordine decrescente della votazione complessiva ottenuta dagli stessi/e. La votazione complessiva, per ciascun/a candidato/a, è determinata sommando il voto ottenuto nel colloquio al punteggio riportato nella valutazione dei titoli.

Criteri di valutazione adottati dalla commissione per la prova d'esame

Prova scritta: prevista ☐ non prevista ☒

Prova orale: prevista ☒ non prevista ☐

Il colloquio è volto ad accertare il possesso della particolare qualificazione professionale in relazione all'attività da svolgere con specifico riguardo alla conoscenza delle progettualità nazionali (es. PRIN, PON) e Internazionali (COSME, Horizon, etc.), alle metodologie e tecniche di progettazione e gestione progettuali (PCM - Project Cycle Management, WBS - Work Breakdown Structure) e alla conoscenza del panorama istituzionale universitario nazionale e del sistema di funzionamento delle Scuole Superiori Universitarie e Autonome. In sede di colloquio saranno altresì accertate la conoscenza della legislazione universitaria nazionale, dello Statuto e dei principali regolamenti dell'Università degli Studi di Catania, con particolare riferimento all'ordinamento e ai regolamenti della Scuola Superiore di Catania, nonché la conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Criteri di valutazione adottati dalla Commissione

Secondo quanto stabilito nel bando, la commissione dispone di **40 punti** per il colloquio. Il colloquio si intende superato se il candidato avrà riportato il punteggio di almeno **28/40**. La commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova d'esame, determinerà i quesiti da porre ai candidati. Tali quesiti sono proposti a ciascun candidato, previa estrazione a sorte.

La commissione stabilisce, altresì, che la conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese, mentre la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse sarà verificata con l'ausilio di un personal computer disponibile presso la sede di esame.

La commissione stabilisce di riferirsi ai seguenti parametri nella valutazione del colloquio:

- conoscenza dell'argomento;
- correttezza espositiva con riferimento al buon uso della lingua italiana, alla proprietà di linguaggio e all'impostazione logica e concettuale;
- capacità di approfondimento e di argomentazione
- capacità di lettura, comprensione e traduzione del brano in lingua inglese;
- conoscenza e abilità nell'uso dei principali applicativi informatici.

Il colloquio sarà così valutato:

- a) fino a punti 27/40, esito insufficiente;
- b) punti da 28/40 a 31/40, esito complessivamente sufficiente;
- c) punti da 32/40 a 35/40, esito complessivamente discreto;
- d) punti da 36/40 a 38/40, esito complessivamente buono;
- e) punti da 39/40 a 40/40, esito complessivamente ottimo.

La commissione esprimerà un giudizio complessivo in forma numerica accompagnato da una sintetica motivazione.

Al termine della sessione giornaliera d'esame (colloqui), la commissione esaminatrice formerà l'elenco dei/delle candidati/e esaminati/e, con l'indicazione del punteggio conseguito da ciascuno/a e pubblicherà gli esiti delle prove.

Altra prova prevista: prevista ☐ non prevista X

Il presente documento è parte integrante del verbale n. 1 del 25 febbraio 2025.