

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
ANNO... 2021	Titolo... VU Classe... 1
N° 857049	12 NOV. 2021

Il giorno 10.11.2021 alle ore 14:30 si riunisce, per via telematica, giustamente autorizzata dal Rettore (Prot. 838399), la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - chimica organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1895 del 08.06.2021.

La commissione, nominata con D.R 3766 del 26.10.2021 risulta composta da:

Prof. Enrico Marcantoni	ordinario in servizio presso la Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Camerino
Prof. Antonio Procopio	ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro
Prof.ssa Anna Piperno	associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Enrico Marcantoni e della Prof.ssa Anna Piperno.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
<b>a) titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero.</b> Nella valutazione si terrà conto della congruenza della tematica del dottorato con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06	<b>9</b>
<b>b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b> Nella valutazione si terrà conto della durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea	<b>8</b>
<b>c) documentata attività di formazione (master di I e II livello) oppure di ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex legge n. 449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post-dottorato, contrattista ex legge n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010, altre tipologia di attività), presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06	<b>7</b>
<b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b> Nella valutazione si terrà conto della congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.	<b>5</b>
<b>e) titolarità di brevetti.</b> Verranno valutati esclusivamente brevetti approvati e congruenti con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06	<b>2</b>
<b>f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b> Nella valutazione si terrà conto della congruenza al settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e della tipologia di relazione: invited, orale e poster.	<b>5</b>
<b>g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 03/C1.</b> Nella valutazione si terrà conto la rilevanza dell'istituzione conferente il premio.	<b>5</b>
<b>h) consistenza complessiva della produzione scientifica.</b> Nella valutazione si terrà conto dell'intensità e continuità temporale della stessa sulla base dei seguenti criteri: numero totale di pubblicazioni, citazioni totali, h-index, valori che saranno normalizzati al periodo di attività del candidato determinato in base all'anno della prima pubblicazione.	<b>9</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>50</b>

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia allegata e ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
<p><b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b> tra quelle presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12.</p> <p><b>a) articoli su riviste peer-reviewed internazionali in formato cartaceo o digitale</b> <b>4,5</b></p> <p><b>b) capitoli di libro</b> (valutati se congruenti con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate) <b>2,0</b></p> <p><b>c) tesi di dottorato</b> <b>4,0</b></p> <p>In ordine alla categoria a) articoli su riviste peer-reviewed internazionali, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4,5 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla somma dei punteggi sotto indicati.</p>	
<p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <b>0,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,5 punti per pubblicazione originale e molto rilevante</li> <li>- 0,3 punti per pubblicazione parzialmente originale e mediamente rilevante</li> <li>- 0,1 punti per pubblicazione poco originale e sufficientemente rilevante</li> <li>- 0,0 punti per pubblicazione non originale e non rilevante</li> </ul>	
<p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; <b>0,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,5 punti per pubblicazione completamente congruente</li> <li>- 0,3 punti per pubblicazione parzialmente congruente</li> <li>- 0,1 punti per pubblicazione marginalmente congruente</li> <li>- 0,0 punti per pubblicazione non congruente</li> </ul>	
<p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, secondo Clarivate Journal Citation Report 2019; <b>2,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2,5 punti per pubblicazione del primo quartile (Q<sub>1</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 1,5 punti per pubblicazione del secondo quartile (Q<sub>2</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 1,0 punti per pubblicazione del terzo quartile (Q<sub>3</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 0,5 punti per pubblicazione del quarto quartile (Q<sub>4</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 0,0 punti per pubblicazioni senza impact factor</li> </ul>	
<p>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <b>1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,0 punti per autore “corresponding”, “co-corresponding”, primo autore, co-primo autore, ultimo autore.</li> <li>- 0,8 punti per altre posizioni nella lista degli autori (numero max di autori ≤10)</li> <li>- 0,6 punti per altre posizioni nella lista degli autori (numero max di autori &gt; 10)</li> </ul>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50</b>

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) proprietà di linguaggio
- b) chiarezza espositiva

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 14.30 del giorno 17 Novembre 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 15:45 del giorno 10.11.2021.

Il presente verbale, sottoscritto dalla Prof.ssa Anna Piperno, Segretario della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Anna Piperno, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Anna Piperno (Segretario Commissione)

Firmato digitalmente da Anna Piperno  
Data: 10.11.2021 16:48:02 CET

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Antonio Procopio, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1895 del 08/06/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 10/11/2021 dalle ore 14:30 alle ore 15:45 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof.ssa Anna Piperno, segretaria della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Catanzaro, data Catanzaro 10/11/2021

FIRMA



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Enrico Marcantoni, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1895 del 08.06.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 10.11.2021 dalle ore 14:30 alle ore 15:45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della Prof.ssa Anna Piperno, Segretario della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Camerino, li 10.11.2021

**FIRMA**  
**Prof. Enrico Marcantoni**  
