

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di **ricercatore a tempo determinato**, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/C1, settore scientifico disciplinare CHIM/06 - **Chimica Organica** presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: ***CO2 as C1 renewable source for innovative sustainable synthetic approaches: from small molecules to materials***
CUP E61B21004320005

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
anno.....2021.....	Titolo.....VH.....Classe.....1.....
N° 851340	12 NOV. 2021

Il giorno 12.11.2021 alle ore 15.10 si riunisce, per via telematica tramite la piattaforma Webex (<https://unito.webex.com/meet/vittorio.pace>) la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. n. 3985 del 09.11.2021 risulta composta da:

Prof. Vittorio Pace, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Andrea Basso, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Renzo Luisi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Farmacia – Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Vittorio Pace e del Prof. Renzo Luisi.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *“di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale”*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal *“Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”*, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua *Inglese* richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. Titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **dieci**, sulla base dei seguenti criteri:
 - *piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando – punti dieci*
 - *parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando – punti cinque*
 - *limitata congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando – punti tre*
- b. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **cinque**, sulla base dei seguenti criteri:
 - *Titolarità di corsi di insegnamento di I e II livello*
 - *punti uno per anno accademico se pienamente congruente con il SSD del bando*
 - *punti 0.5 per anno accademico se parzialmente congruente con il SSD del bando*
 - *punti 0.3 per anno accademico se scarsamente congruente con il SSD del bando*
 -
 - *Titolarità di corsi di attività didattica integrativa / tutoraggio*
 - *punti 0.5 per attività se pienamente congruente con il SSD del bando*
 - *punti 0.3 per attività se parzialmente congruente con il SSD del bando*
 - *punti 0.1 per attività se scarsamente congruente con il SSD del bando*

- c. Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **quindici** sulla base dei seguenti criteri:
- *punti 0.5* per mese se realizzati all'estero
 - *punti 0.3* per mese se realizzati in Italia
- d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di *punti cinque* sulla base dei seguenti criteri:
- Direzione di gruppo di ricerca internazionale – *punti cinque*
 - Direzione di gruppo di ricerca nazionale – *punti quattro*
 - Partecipante di gruppo di ricerca internazionale – *punti tre*
 - Partecipante di gruppo di ricerca nazionale – *punti due*
- e. Titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando fino ad un massimo di *punti tre*, in misura di *punti uno* per brevetto.
- f. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD, fino ad un massimo di *punti cinque* sulla base dei seguenti criteri:
- Comunicazione orale a congresso internazionale – *punti uno*
 - Comunicazione orale a congresso nazionale – *punti 0.7*
 - Poster a congresso internazionale – *punti 0.5*
 - Poster a congresso nazionale – *punti 0.3*
- g. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente al SSD fino ad un massimo di *punti due*, sulla base dei seguenti criteri:
- Premio internazionale – *punti uno per premio*
 - Premio nazionale – *punti 0.5 per premio*
- h. Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti **cinque**.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne

o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori desumibili dalle principali banche dati citazionali (Scopus e Web of Knowledge), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale indicizzate nelle banche dati di cui sopra: *nazionali* fino ad un massimo di punti **due** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali* fino ad un massimo di punti **sei** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.
- b) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale *non* indicizzate nelle banche dati di cui sopra: *nazionali* fino ad un massimo di punti **uno** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali* fino ad un massimo di punti **due** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.
- c) monografie: fino ad un massimo di punti **tre** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro: fino ad un massimo di punti **tre** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti **cinque**.

La discussione dei titoli avverrà in lingua Italiana per complessivi cinque minuti.

La commissione stabilisce che la prova orale, atta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite esposizione dell'attività di ricerca supportata da adeguata presentazione grafica telematica della durata di quindici minuti. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Scorrevolezza
- b) Ampiezza del vocabolario
- c) Capacità interlocutoria con la Commissione

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 18.30 del giorno 15.11.2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16.20 del giorno 12.11.2021

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Vittorio Pace, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Vittorio Pace all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.



Prof. Vittorio Pace (Presidente)

Allegato 2 al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di **ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a)** della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – "Contratti di ricerca su tematiche green" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", **per il settore concorsuale 03/C1, settore scientifico disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica** presso il **Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute**, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: ***CO₂ as C1 renewable source for innovative sustainable synthetic approaches: from small molecules to materials***

CUP E61B21004320005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Basso, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica, bandito con D.R. n. 3985 del 09.11.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 15.10 alle ore 16.20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adequata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Vittorio Pace, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti conseguenziali.

In fede

Genova, 12.11.2021

FIRMA

Firmato digitalmente da:
ANDREA BASSO
Università degli Studi di Genova
Firmato il: 12-11-2021 16:59:21
Seriale certificato: 755188
Valido dal 24-08-2020 al 24-08-2023

Allegato 2 al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di **ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a)** della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – **"Contratti di ricerca su tematiche green"** del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", **per il settore concorsuale 03/C1, settore scientifico disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica** presso il **Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute**, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: ***CO2 as C1 renewable source for innovative sustainable synthetic approaches: from small molecules to materials***

CUP E61B21004320005

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renzo Luisi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica, bandito con D.R. n. 3985 del 09.11.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 15.10 alle ore 16:20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Vittorio Pace, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 12.11.2021

FIRMA

