

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/B1 - settore scientifico-disciplinare MED/09 presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 18 gennaio alle ore 12.45 si riunisce, per via telematica, su autorizzazione del Magnifico Rettore, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/B settore scientifico-disciplinare MED/09, bandito con D.R. n. 3121 del 5/11/2020.

La commissione, nominata con D.R. 1195 del 11/01/2021 risulta composta da:

- Prof. Maurizio Averna, ordinario in servizio presso il dipartimento di Dipartimento di Promozione della salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giovanni Raimondo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Giorgio Sesti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Sapienza di Roma.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giorgio Sesti e del prof. Maurizio Averna.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato I - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>I</u>
N° <u>5019</u>	<u>19/1/2021</u>

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, il diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 7**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero);
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
- c. documentata attività di formazione di master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n.23°/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010), durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando;
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri: svolgimento di documentata attività clinica presso unità operative di Medicina Interna congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 3** sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando);
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri: relazioni su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero purché svolti da Società Scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto valore e congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: premi e riconoscimenti per l'attività scientifica rilasciati da Società Scientifiche nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/09 stabilito nel bando e numero degli stessi.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione,



nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione solo ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di **punti 1** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 3**.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) lettura scorrevole
- c) corretta traduzione.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

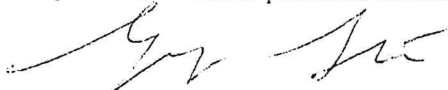
La commissione si riconvoca il giorno 19/01/2021 alle ore 10 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.



La seduta è tolta alle ore 13.45 del giorno 18 gennaio 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giorgio Sesti, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giorgio Sesti all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Sesti', written in a cursive style.

Prof. Giorgio Sesti (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/B1 - settore scientifico-disciplinare MED/09 presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. LAURIZIO AVERNA....., membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di MED. CLIN. E SPERIMENTALE dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/B1..... - settore scientifico-disciplinare MED/09....., bandito con D.R. n. 3121..... del 15/11/2010 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18/1/2021 dalle ore 12:45 alle ore 13:45. In tale riunione, la commissione ha definito:

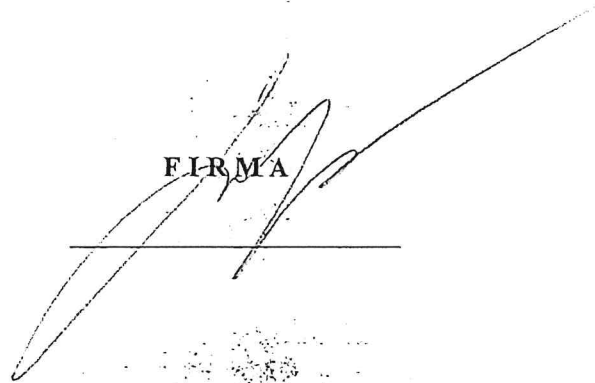
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua ..INGLESE.....

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof., presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Palermo, data 18/1/2021....

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/B1 - settore scientifico-disciplinare MED/09 presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Raimondo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/B1 - settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna, bandito con D.R. n. 3121 del 5/11/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18/01/2021 dalle ore 12,45 alle ore 13,45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giorgio Sesti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Messina, data 18/01/2021

FIRMA

Firmato digitalmente da

Giovanni Raimondo

CN = Raimondo Giovanni

O = A.O.U. Policlinico G.

Martino

C = IT

