Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E1- settore scientifico-disciplinare BIO-10 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE
Anno 2020 Titolo VII Classe 1
N° 295361 18/6/2020

Verbale n.1

(predeterminazione criteri)

Il giorno 17/06/2020 alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO/10-Biochimica, bandito con D.R. n. 412 del 12.2.2020.

La commissione, nominata con D.R. n 1432 del 8.6.2020 risulta composta da:

prof. Giovanni Li Volti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Marianna Lauricella, associato in servizio presso il dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo;

prof. Barbara Tavazzi, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Biotecnologiche di Base, Cliniche Intensivologiche e perioperatorie, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giovanni Li Volti e della prof.ssa Marianna Lauricella.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, 3311 del 5.7.2011 e ss.mm.ii., e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 3); non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (Punti 1);

b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri: attività didattica e di didattica integrativa svolta presso corsi di laurea triennali e Magistrali, Master Universitari, dottorati di Ricerca (3,5 punti per ogni corso se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,5 punti per ogni corso non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando); relatore o correlatore di tesi di Laurea sperimentale congruenti con il settore oggetto del bando (0,2 punti se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,1 se non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando);

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, contratti ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), durata, continuità, congruenza o affinità con il SSD stabilito nel bando (1 punto/anno per attività congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,25 punti/anno per attività non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando);

d. organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri:

   - direzione e coordinamento in qualità di principal investigator di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati (3 punti per attività congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,3 punti per attività non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando)
   - partecipazione e/o organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati (0,20 punti per attività congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,1 punti per attività non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando);

e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1** sulla base dei seguenti criteri: 0,5 punti per ogni brevetto congruo con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero delle partecipazioni; (0,25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congresso internazionale congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; 0,1 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congresso nazionale congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando);

g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero (premi e riconoscimenti fino a 0,5 punti/premio-riconoscimento congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando)

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici (***nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale***):

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 1 punto/pubblicazione: 1 punto Ottimo; 0,8 Buono; 0,5 Discreto; 0,1 Sufficiente); congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (fino a 1 punto/pubblicazione: 1 punto se pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; 0,3 punti se parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; 0 punti se non congrua con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando); rilevanza scientifica della collocazione Editoriale secondo i Quartili della banca dati ISI Web of Science (Q1:1 punto, Q2: 0,8, Q3:0,5, Q4:0,1); Impact factor (se >2=1 punto, se <2= 0,5 punti); determinazione dell'apporto individuale del candidato (primo/ultimo o corresponding author 1 punto; altra posizione 0,6 punti). A tutte le pubblicazioni NON congrue ed a cui viene assegnato un punteggio pari a 0 per la congruenza non verranno assegnati gli altri punteggi;
b) monografie: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 0,5;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

a) ricchezza sintattica

b) qualità della pronuncia
c) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15:00 del 18/06/2020 per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine dell'ammissione alla selezione e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16:15 del giorno 17/06/2020

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà immediatamente trasmesso, a cura del prof. Giovanni Li Volti, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giovanni Li Volti (Presidente)

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E1- settore scientifico-disciplinare BIO-10 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Li Volti, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO-10 Biochimica, bandito con D.R. n. 412 del 12.2.2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17/06/2020 dalle ore 15:00 alle ore 16:10. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 17/06/2020

FIRMA

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E1- settore scientifico-disciplinare BIO-10 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Marianna Lauricella, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO-10 Biochimica, bandito con D.R. n. 412 del 12.2.2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17/06/2020 dalle ore 15:00 alle ore 16:10. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 17/06/2020

FIRMA

Marianna Lauricella

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/E1- settore scientifico-disciplinare BIO-10 presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Barbara Tavazzi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/E1 - settore scientifico-disciplinare BIO-10 Biochimica, bandito con D.R. n. 412 del 12.2.2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17/06/2020 dalle ore 15:00 alle ore 16:10. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giovanni Li Volti, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 17/06/2020

FIRMA