

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08- presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno.....2021	Titolo.....VK.....Classe.....1
N° 860150	- 9 NOV. 2021

Il giorno 5 novembre 2021 dalle ore 17.00 alle h. 19.00 ed il giorno 8 novembre 2021 alle h. 17.00 si è riunita, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Economia e Impresa** dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08-, bandito con D.R. n. 1894 del 08-06-21.

La commissione, nominata con D.R. n. 3767 del 26-10-21 risulta composta da:

prof. Beatrice Luceri ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma;
prof. De Massis Alfredo (des.) ordinario in servizio presso la Facoltà di Economia e Management dell'Università degli Studi di Bolzano;
prof. Amedeo Maizza ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze dell'Economia dell'Università degli Studi del Salento.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Amedeo Maizza e del prof. Alfredo De Massis.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
 - titoli: fino ad un massimo di punti 50;

- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, *ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o di seconda fascia);
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, da 0 punti fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri:
 1. congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale:
 - a. 0 punti per nulla congruente;
 - b. 0,5 punti poco congruente;
 - c. 1 punto congruente;
 2. periodo trascorso all'estero:
 - a. 0 punti assente;
 - b. 0,5 punti meno di 2 mesi;
 - c. 1 punto superiore ai 2 mesi;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 12** sulla base dei seguenti criteri:
 1. durata (da 0 a 3 punti) di ogni attività didattica svolta:
 - a. 0,5 punti se inferiore a 30 ore;
 - b. 1 punto se superiore a 30 ore;
 2. congruenza (da 0 a 3) di ogni attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale:
 - d. 0 punti per nulla congruente;
 - e. 0,5 punti poco congruente;
 - f. 1 punto congruente;
 3. tipologia di corso nel quale è stata svolta (da 0 a 3 punti) per ogni attività didattica svolta:
 - a. 1 punto in Corsi di Laurea (triennali o magistrali), dottorati e Master universitari;
 - b. 0,5 punti in altri corsi universitari;
 - c. 0 punti in altri corsi non universitari;
 4. tutoraggio per tesi di laurea (da 0 a 3 punti) 0,25 punti per ogni tesi di laurea.
- c. documentata attività presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri (*ad es. tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione*) di:
 - a. durata (da 0 a 2 punti) di ogni attività svolta:
 - i. 0 per assenza di attività
 - ii. 0,5 punti inferiore ad 1 mese
 - iii. 1 punto superiore ad 1 mese
 - b. congruenza (da 0 a 2 punti) di ogni attività svolta:
 - i. 0 punti per nulla congruente
 - ii. 0,5 punti poco congruente
 - iii. 1 punto congruente
 - c. tipologia di attività:
 - i. formazione fino a 2 punti (*ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento*) sulla base del seguente criterio: 1) 1 punto per ogni corso;
 - ii. ricerca fino a 4 punti (*ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività*) sulla base del seguente criterio: 1) 2 punti per ogni attività di ricerca (tipo quelle indicate tra parentesi qui innanzi).
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri (*ad es. funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai*

quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato); la Commissione esprimerà la valutazione di ogni titolo in funzione del ruolo ricoperto dal candidato per singola attività in base alla seguente scala di valutazione:

- a. 0 punti per organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali non congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- b. 1 punto partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- c. 2 punti organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri:
 - a. 0 punti per la partecipazione a convegno/congresso non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando ovvero organizzati da istituzioni non scientifico-accademiche;
 - b. 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno/congresso congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando organizzato da riconosciute istituzioni scientifico-accademiche nazionali;
 - c. 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno/congresso congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando organizzato da riconosciute istituzioni scientifico-accademico internazionali;
 - d. 3 punti per ogni partecipazione in qualità componente comitato organizzatore e/o di keynote speaker a convegno/congresso congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando organizzato da riconosciute istituzioni scientifiche.
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **punti 6**, sulla base dei seguenti criteri:
 - a. 0 punti per ogni premio non congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando
 - b. 1 punto per ogni premio *congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero;*
 - c. 2 punti per il possesso di abilitazione scientifica nazionale.
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 8** la commissione valuterà considerando l'intensità e la continuità temporale graduandola in:
 - a. 1 punto modesta inferiore a 5 lavori complessivi negli ultimi 5 anni;
 - b. 3 punti sufficiente sino a 15 lavori complessivi negli ultimi 5 anni;
 - c. 8 punti elevata oltre 16 lavori complessivi negli ultimi 5 anni.

La Commissione ritiene le seguenti voci non pertinenti per il settore scientifico disciplinare per cui è concorso:

- svolgimento di attività in campo clinico
- realizzazione di attività progettuale
- possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6 nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle

pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale:

1. *nazionali*, fino ad un massimo di **punti 2,5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0	0,5

2. *internazionali*, fino ad un massimo di **punti 4,5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0	2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0	0,5

b) monografie: fino ad un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0	0,5

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0	0,5
---	---	-----

- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di **punti 0,8** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0	0,20
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,20
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0	0,20
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0	0,20

- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 1** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0	0,25
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0	0,25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0	0,25

- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 1**

criteri di valutazione	Per ogni pubblicazione	
	Da	A
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;	0	0,5
congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0	0,5

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *conversazione*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 24 gennaio 2022 alle h. 09.00 per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è terminata alle ore 18.30 del giorno 08.11.2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Amedeo Maizza, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Alfredo De Massis, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Amedeo Maizza (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amedeo Maizza', written in a cursive style.

ALLEGATO 2

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08- presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alfredo De Massis membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Economia e Impresa** dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08-, bandito con D.R. n. 1894 del 08-06-21 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 05-11-21 dalle ore 17.00 alle ore 19.00 e in data 08-11-21 dalle ore 17.00 alle ore 18:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Alfredo De Massis presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bolzano data 08-11-21

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08- presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Beatrice Luceri membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Economia e Impresa** dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 13 B2 Economia e Gestione delle imprese - settore scientifico-disciplinare SECS P08-, bandito con D.R. n. 1894 del 08-06-21 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 05.11.21 dalle ore 17.00 alle ore 19.00 e in data 08.11.21 dalle ore 17.00 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Amedeo Maizza presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Parma, 8 novembre 2021

FIRMA


