

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno...2021...Titolo...1/1...Classe...1	
N°738934	28 SET. 2021

Il giorno 28/09/2021 alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale, bandito con D.R. n. 282 del 01/02/2021.

La commissione, nominata con D.R. 2077 del 21/6/2021 risulta composta da:

- prof. Lino Cinquini, ordinario in servizio presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore S. Anna di Pisa;
- prof. Riccardo Giannetti, associato in servizio presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università Pisa;
- prof. Alessandro Marelli, associato in servizio presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Lino Cinquini e del prof. Riccardo Giannetti.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: massimo punti 1 per ogni insegnamento in cui si è svolta l'attività didattica, se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; 2 punti in caso di insegnamento svolto all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: punti 1 per ogni anno di attività di formazione (non già considerata nel punto a) e per ogni anno di attività di ricerca in qualità di assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010) purchè congruenti con il SSD stabilito nel bando;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: punti 1 (2 se internazionale) per ogni gruppo di ricerca organizzato, diretto e coordinato dal candidato; punti 0,5 (1 se internazionale) per ogni gruppo di ricerca cui il candidato ha partecipato;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 14, sulla base dei seguenti criteri: punti 0,5 per ogni paper/relazione presentata;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: punti 0,5 per ogni premio, se congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; punti 3 per Abilitazione scientifica nazionale nel SSD SECS-P/07;
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: assenza di significative discontinuità nella produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli

equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per ogni pubblicazione ciascuno dei criteri suindicati potrà avere un punteggio compreso tra il valore minimo ed il valore massimo secondo la seguente tabella:

Criteri per ogni pubblicazione (escluso tesi di dottorato – vedi tab. succ.)	Minimo	Massimo
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0,00	2,00
b) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	0,00	0,50
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,00	4,50
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,00	1,00

La Commissione dettaglia la valutazione del punteggio per ogni criterio della tabella precedente come segue:

Criteri a) e b): i punteggi dei rispettivi criteri saranno assegnati mediante una valutazione collegiale della commissione sulla base dei contenuti di ciascuna pubblicazione presentata e dell'esito della discussione.

Criterio c): la Commissione applicherà la griglia seguente:

Tipologia pubblicazione	Categoria specifica	Punti
Articolo	Articolo fascia A ASN (internazionale)	1,50
Articolo	Altra pubblicazione internazionale	1,00
Articolo	Articolo fascia A JR AIDEA (nazionale)	1,00
Articolo	Altra pubblicazione nazionale	0,50
Monografia	Monografia Internazionale	4,50
Monografia	Monografia Naz. in collana referata AIDEA	3,50
Monografia	Monografia Nazionale	3,00
Paper presentato con pubblicazione degli atti	Paper Internazionale	0,50
Paper presentato con pubblicazione degli	Paper Nazionale	0,25

atti		
Capitolo di libro	Cap. libro Internazionale	1,00
Capitolo di libro	Cap. libro Nazionale	0,50
Tesi di dottorato	Tesi di dottorato	2,00

Per determinare la collocazione editoriale di un articolo in rivista in fascia A ASN si fa riferimento al documento "Elenco delle riviste di Classe A per i Settori Concorsuali dell'Area 13 (pubblicato il 21/06/2021)", pubblicato sul sito web dell'ANVUR e reperita all'URL: "https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2021/06/Elenco-riviste-classeA_Area13_Iquad_18062021completo-1.pdf".

Per determinare la collocazione editoriale di un articolo in rivista in fascia A Journal Rating riviste italiane AIDEA si fa riferimento al documento "Rating delle riviste scientifiche italiane accreditate Aprile 2020 Metodologia ed esiti", pubblicato sul sito web dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale e reperita all'URL: "https://www.accademiaaidea.it/wp-content/uploads/2020/04/JR-AIDEA-2019_Esiti-Rating_sito-web_2020-04.pdf".

Per determinare la collocazione editoriale di un libro in collana referata AIDEA si fa riferimento alla pagina "Accreditamento collane di monografia", aggiornata ad aprile 2021, pubblicata sul sito web dell'Accademia Italiana di Economia Aziendale, e reperita all'URL: "https://www.accademiaaidea.it/accreditamento-collane-di-monografie/".

L'inquadramento della pubblicazione nelle categorie predette avviene con riferimento alla data di valutazione da parte della Commissione.

In caso di inquadramento di una pubblicazione in due categorie, simultaneamente, la Commissione assumerà il punteggio più alto.

Criterio d): la Commissione stabilisce i seguenti criteri, tra loro alternativi, al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in coautaggio:

- attribuzione, contenuta nel testo della pubblicazione, di quanto riferibile al candidato;
- presenza di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante l'attribuzione di quanto riferibile al candidato;
- imputazione in proporzione al numero dei coautori in assenza delle informazioni precedenti.

La Commissione applicherà quindi la griglia seguente:

Autore o co-autore	Punteggio
Autore singolo	1,00
Coautore con attribuzione nel corpo della pubblicazione o con dichiarazione sostitutiva	% di 1,00 in base ad attribuzione
Coautore senza attribuzione né nel corpo della pubblicazione né con dichiarazione sostitutiva	1,00/totale numero coautori

In caso di presentazione della tesi di dottorato, lo schema valutativo di cui sopra è modificato come segue.

Parametri per la tesi di dottorato	Minimo	Massimo
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0,00	2,00
b) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	0,00	0,50
c1) In caso di tesi di dottorato interamente attribuibile al candidato		3,00

c2) In caso di tesi di dottorato con parti co-autorate (<i>in alternativa al precedente</i>), determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (come in tabella precedente)	0,00	3,00
Totale (a + b + c1 oppure a + b + c2)	0,00	5,50

Rispetto alle tipologie dei prodotti scientifici il punteggio massimo verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 8 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 4,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 5,5;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, sarà svolta tramite discussione su alcuni titoli e pubblicazioni del candidato. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario;
- b) qualità della pronuncia;
- c) scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla commissione all'unanimità.

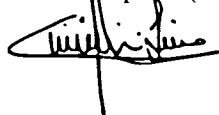
La commissione si riconvoca alle ore 15:00 del giorno 11/10/2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10:30 del giorno 28/09/2021 .

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Lino Cinquini, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Lino Cinquini, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Lino Cinquini (Presidente)



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Marelli Alessandro, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale, bandito con D.R. n. 282 del 1/02/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 28/09/2021 dalle ore 09:00 alle ore 10:30. In tale riunione, la commissione ha definito:


- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Lino Cinquini, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Livorno, 28/09/2021

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Riccardo Giannetti, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale, bandito con D.R. n. 282 del 1/02/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 28/09/2021 dalle ore 9,00 alle ore 10,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Lino Cinquini, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Luni, data 28/09/2021

FIRMA
Riccardo Giannetti