

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/C1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMMINISTRATIVA PERSONALE	
anno..... 2021	Titolo..... V/11
Classe..... 1	
N° 882846	- 1 DIC. 2021

Il giorno 29/11/2021 alle ore 8,30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/C1 - Storia Economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 -Storia del Pensiero Economico, bandito con D.R. n. 1894 del 08/06/2021

La commissione, nominata con D.R 3768 del 26/10/2021 risulta composta da:

prof. Paolo Paesani associato in servizio presso il dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
prof. Sebastiano Nerozzi, associato in servizio presso la Facoltà di Economia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
prof. Gianfranco Tusset, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Padova;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Paolo Paesani e del prof. Sebastiano Nerozzi
I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con le tematiche relative al settore concorsuale 13/C1;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di 5 punti per annualità di formazione presso istituti qualificati in Italia o all'estero preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore concorsuale 13/C1;
 - fino ad un massimo di 2 punti per annualità di supporto alla didattica presso istituti qualificati in Italia o all'estero preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore concorsuale 13/C1;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di 4 punti per annualità di attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 0;
- e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 0;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di punti 7 per la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1;
 - fino ad un massimo di punti 4 per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1;
- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 0;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di punti 5 come relatore a congressi o convegni internazionali, preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1;
 - fino ad un massimo di punti 3 come relatore a congressi o convegni nazionali, preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - punti 5 per l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel settore concorsuale 13/C1;
 - fino ad un massimo di punti 5 per premi o riconoscimenti nazionali o internazionali, preferibilmente nell'ambito delle tematiche relative al settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 e, in subordine, al settore concorsuale 13/C1;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 0;
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva della produzione scientifica;
 - fino ad un massimo di punti 2 per l'intensità e la continuità della produzione scientifica;

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione. Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Qualità della pronuncia
- b) Scorrevolezza



c) Ricchezza sintattica

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 8,30 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) **del giorno** 01/12/2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10,30 del giorno 29/11/2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Paolo Paesani, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Paesani, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Paolo Paesani (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Paesani', written in a cursive style.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/C1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianfranco Tusset, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/C1 – Storia Economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 -Storia del Pensiero Economico, bandito con D.R. n. 1894 del 08/06/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29/11/2021 dalle ore 8,30 alle ore 10,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese..

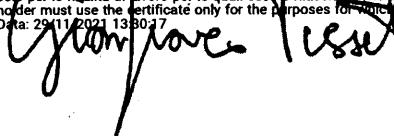
Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Paolo Paesani presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Padova, 29/11/2021

FIRMA

Firmato digitalmente da: Gianfranco Tusset
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare può utilizzare questo certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 29/11/2021 13:30:17



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 13/C1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Sebastiano Nerozzi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e dell'Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13C1 – Storia Economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/04 - Storia del Pensiero Economico, bandito con D.R. n. 1894 del 08/06/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione della commissione, tenutasi in data 29/11/2021 dalle ore 8.30 alle ore 10.30.

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Paolo Paesani, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Milano, data 29/11/2021

FIRMA
