

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 3091 del 15.10.2019.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno	Titolo	Classe
2019	VII	1
N° 356766		19/12/19

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

Il giorno 19.12.2019 alle ore 09.00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica, bandito con D.R. n. 3091 del 15.10.2019.

La commissione, nominata con D.R. 3986 del 16.12.2019 risulta composta da:  
Weisz Alessandro, professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina, chirurgia e odontoiatria "Scuola medica salernitana" dell'Università degli Studi di Salerno;  
Catalano Stefania professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione dell'Università della Calabria;  
Sisci Diego professore ordinario in servizio presso il dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione dell'Università della Calabria;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Weisz Alessandro e del Prof. Sisci Diego.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale" (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, 3311 del 5.7.2011 e ss.mm.ii., e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, (*ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica*), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5 (cinque): 5 (cinque) punti se congruente con il settore concorsuale 06/A2, 2 (due) punti in settori concorsuali diversi;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 1 (uno), sulla base dei seguenti criteri: 0.5 punti per ciascun insegnamento congruente al settore concorsuale;
- c. documentata attività di formazione (*ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento.....*) o di ricerca (*ad es. (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività)*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 6 (sei) sulla base dei seguenti criteri: 0.5 punti per ciascun master di I o II livello per un massimo di 1 punto; 3 (tre) punti per il conseguimento del titolo di Specializzazione congruente al settore concorsuale 06/A2; 1 (uno) punto per ciascun anno di ricerca svolto come assegnista o postDoc;
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 1 (uno);
- e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 1 (uno);
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 10 (dieci) sulla base dei seguenti criteri: 6 (sei) punti per ciascun progetto diretto o coordinato dal candidato, 2 (due) punti per ciascun progetto a cui il candidato ha partecipato;
- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 (uno): 0.5 punti per ciascun brevetto;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2 (due), sulla base dei seguenti criteri: 0.5 punti per ciascuna relazione in congressi nazionali e 1 punto per ciascun congresso internazionale;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compreso il possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2, fino ad un massimo di punti 2 (due): 0.5 punti per ciascun premio/riconoscimento per un massimo di punti 1 (uno) e punti 1 (uno) se in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 1 (uno).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni. **(nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazione, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione).** La commissione utilizzerà per

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici (*nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale*):

1. numero medio di citazioni per pubblicazione;
2. "impact factor" medio per pubblicazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 1 (uno) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, *internazionali* fino ad un massimo di punti 6 (sei) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2 (due) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0.5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2 (due) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2 (due).

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) qualità della pronuncia
- c) scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 12.00 dello stesso giorno (19.12.2019) per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine dell'ammissione alla selezione e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 9.45 del giorno 19.12.2019

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Weisz Alessandro, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.



Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà immediatamente trasmesso, a cura del prof. Weisz Alessandro, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Weisz Alessandro (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Weisz', written in a cursive style.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 3091 del 15.10.2019.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Sisci Diego, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 (uno) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica, bandito con D.R. n. 3091 del 15.10.2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19.12.2019 dalle ore 09.00 alle ore 09.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Weisz Alessandro presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Rende, 19.12.2019

FIRMA  




Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 3091 del 15.10.2019.

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa. **Stefania Catalano**, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 (uno) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica, bandito con D.R. n. 3091 del 15.10.2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19.12.2019 dalle ore 09.00 alle ore 09.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

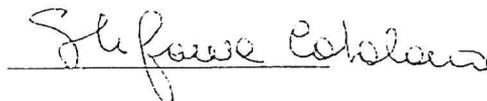
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Weisz Alessandro presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Rende 19.12.2019

FIRMA



The image shows a handwritten signature in cursive script that reads "Stefania Catalano". The signature is written in black ink and is positioned below the printed word "FIRMA".

