

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo, settore scientifico disciplinare MED/30 Malattie Apparato Visivo presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: “Sorveglianza a distanza di parametri oggettivi oculari: progetto di telemedicina con riduzione dell'impatto economico e ambientale”

CUP E61B21004300007

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
anno 2021	Titolo VII Classe A
N° 851575	17 NOV. 2021

Il giorno 17 novembre 2021 alle ore 8:00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo - settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie Apparato Visivo, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. 4008 del 9 novembre 2021 risulta composta da:

prof. Pasquale Aragona, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina;

prof. Ciro Costagliola ordinario in servizio presso il dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

prof. Vincenzo Scorcìa, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Pasquale Aragona e del prof. Prof. Vincenzo Scorcìa.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal *“Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”*, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.





Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (ovvero diploma di specializzazione in Oftalmologia) conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*; durata (1 punto per anno); *tutoraggio per tesi di laurea (1 punto per tesi di laurea)*;
- c. documentata attività di formazione quali *master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento.....*) o di ricerca (*ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*; *tipologia di attività di formazione (0,5 punti per anno)*, *tipologia dell'attività di ricerca (durata (0,5 punti per anno), continuità (0,5 punti per anni consecutivi))*;
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per anno per attività di tipo clinico documentata*;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*; *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato (punti 1 per gruppo di ricerca), ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato (0,5 per gruppo di ricerca)*;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (punti 1 per brevetto)*;

Handwritten signature

- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **3**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, 0,5 per ogni presentazione personale*);
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti **1**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza dell'istituzione conferente il premio*);
- i. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti **1**;
- j. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti **5** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*. Vengono valutati i lavori pubblicati su riviste con impact factor (Clarivate 2020) (1 punto per lavoro pubblicato)

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2. per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 5;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Capacità interpretativa del testo
- b) Qualità della pronuncia
- c) Scorrevolezza della lettura

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

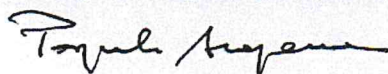
La commissione si riconvoca alle ore 12:00 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) del giorno 17 novembre 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 9:00 del giorno 17 novembre 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Pasquale Aragona presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Pasquale Aragona, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Pasquale Aragona (Presidente)



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo, settore scientifico disciplinare MED/30 Malattie Apparato Visivo presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: “Sorveglianza a distanza di parametri oggettivi oculari: progetto di telemedicina con riduzione dell'impatto economico e ambientale”

CUP E61B21004300007

DICHIARAZIONE

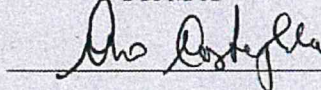
Il sottoscritto prof. **Ciro COSTAGLIOLA**, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo, settore scientifico disciplinare MED/30 Malattie Apparato Visivo, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17.11.2021 dalle ore 08:00 alle ore 08:45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pasquale Aragona, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede
Napoli, 17.11.2021

FIRMA



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.6 – “Contratti di ricerca su tematiche green” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo, settore scientifico disciplinare MED/30 Malattie Apparato Visivo presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, bandita con D.R. 3411 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto: “Sorveglianza a distanza di parametri oggettivi oculari: progetto di telemedicina con riduzione dell'impatto economico e ambientale”
CUP E61B21004300007**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Scordia Vincenzo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/F2 - settore scientifico-disciplinare MED/30, bandito con D.R. n. D.R. 3411 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17.11.2021 dalle ore 8.00 alle ore 8.20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pasquale Aragona, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Catanzaro, data 17.11.2021

FIRMA

