

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale: 11/E3 - settore scientifico-disciplinare. M-PSI/06 presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1

(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno...2021... Titolo... V.II... Classe... 1.....	
N° 717936	23 SET 2021

Il giorno 22.09.21 alle ore 11 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3, Psicologia Sociale, del lavoro e delle Organizzazioni - settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, bandito con D.R. n. 1284 del 19 aprile 2021

La commissione, nominata con D.R 2757 del 23.08.2021 risulta composta da:

prof. Giuseppe Scaratti., ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo

prof. Alessandro Lo Presti, associato in servizio presso il dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania L.Vanvitelli

prof. Vincenzo Russo, associato in servizio presso il dipartimento di Business, Law Economics and consumer behavior dell'Università degli Studi di Milano IULM;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Scaratti Giuseppe del prof. Alessandro Lo Presti.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri (la Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j).**

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 9**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando* (congruenza limitata: 3 punti; congruenza più che sufficiente: 6 punti congruenza piena: 9 punti).
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri.: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando* (per ogni insegnamento congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino al massimo di 1 punto per ogni CFU erogato; per ogni docenza in Master di primo o secondo livello congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino al massimo di 1 punto per incarico);
- c. documentata attività di formazione (*ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento*) o di ricerca (*ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività*), presso qualificati istituti italiani o

stranieri fino ad un massimo di **punti 9** sulla base dei seguenti criteri (per ogni annualità di assegno di ricerca, di contratto di ricerca RtdA, di borsa di studi post-dottorato congruenti con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 3 ad annualità; per ogni documentata partecipazione ad attività di formazione avanzata in contesti nazionali e internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: 1 punto per ogni attività, per un massimo di punti 3).

- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti ..... sulla base dei seguenti criteri .....(relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze);
- e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti ..... sulla base dei seguenti criteri .....(relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista);
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (ad es. funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato);

fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: per ogni attività di direzione ricerche internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 5; per ogni attività di direzione ricerche nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 4; per ogni partecipazione a ricerche internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 3; per ogni partecipazione a ricerche nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 2.

- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti ..... sulla base dei seguenti criteri ..... (ad es. numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale);
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 7** sulla base dei seguenti criteri: per ogni relazione a convegni internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a punti 1,5; per ogni relazione a convegni nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a punti 1.
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri: per ogni premio internazionale congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino a punti 2; per ogni premio nazionale congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino a punti 1.
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti .....(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: rilevanza dei titoli e delle esperienze presentate; articolata presenza in attività formative e di ricerca inerenti il settore disciplinare in oggetto; ruoli e funzioni in attività istituzionali legate all'accademia.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione: tot. 18 punti);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino ad un massimo di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione: tot. 6 punti);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione: tot. 6 punti);
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione: tot. 12 punti)
- e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (fino a un massimo di 8 punti).

Poiché nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e nel settore concorsuale a cui afferisce, è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, in riferimento alla data di scadenza dei termini delle candidature, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;

3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

<p>1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, valutata in funzione del seguente schema:</p> <p>Da 0 a 1,5 punti per pubblicazione così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- insufficiente = 0 punti</li> <li>- appena sufficiente = 0,2</li> <li>- sufficiente = 0,7 punti</li> <li>- discreto = 1 punti</li> <li>- buono = 1,3 punti</li> <li>- ottimo = 1,5 punti</li> </ul>	<p>fino a 18 punti</p>
<p>2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutata in funzione del seguente schema:</p> <p>Da 0 a 0,5 per pubblicazione così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non congruente = 0 punti</li> <li>- parzialmente congruente = 0,3 punti</li> <li>- congruente = 0,5 punto</li> </ul>	<p>fino a 6 punti</p>
<p>3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in funzione del seguente schema:</p> <p>La Commissione si avvarrà della collocazione nei quartili del ranking Web of Science, Scopus o Scimago delle riviste, sulla base del relativo impact factor nell'anno di pubblicazione e prendendo a riferimento l'area con quartile più alto, fino ai punti così dettagliati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo su rivista in quartile Q1: punti 0,50;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q2: punti 0,40;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q3: punti 0,25;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q4 e monografia o contributo in opere collettanee indicizzate: punti 0,10.</li> </ul>	<p>fino a 6 punti</p>

<p>4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutata in funzione del seguente schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto se primo/ultimo nome o corresponding author</li> <li>- 0,8 punto se secondo nome</li> <li>- 0,5 punto in tutti gli altri casi</li> </ul>	<p>fino a 12 punti</p>
<p>5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata in funzione del seguente schema:</p> <p>a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. maggiore di 15: punti 2</li> <li>ii. tra 15 e 7: punti 1,5</li> <li>iii. minore di 7: punti 1</li> </ul> <p>b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. maggiore di 80: punti 2</li> <li>ii. tra 80 e 40: punti 1.5</li> <li>iii. minore di 40: punti 1</li> </ul> <p>c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. maggiore di 5: punti 2</li> <li>ii. tra 5 e 3: punti 1.5</li> <li>iii. minore di 3: punti 1</li> </ul> <p>d) Valutazione sintetica complessiva su pubblicazioni in riviste non indicizzate, saggi, monografie e capitoli in libri negli ultimi 10 anni, inclusa tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. rilevante: punti 2</li> <li>ii. buona: punti 1.5</li> <li>iii. sufficiente: punti 1</li> </ul>	<p>Fino a 8 punti</p>

--	--

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione orale. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) proficiency
- b) vocabolario
- c) ricchezza sintattica

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15 **del giorno 27 settembre 2021** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12 del giorno 22.09.21

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Scaratti presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Alessandro Lo Presti, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe Scaratti



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale: 11/E3 - settore scientifico-disciplinare. M-PSI/06 presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Vincenzo Russo membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Scienze della Formazione** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare **M-PSI/06**, bandito con D.R. n. 1284 del 19 aprile 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 22/09/21 dalle ore 11.00 alle ore 12.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

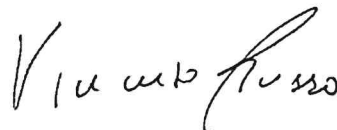
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Scaratti presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo MILANO data 22/09/21

**FIRMA**



**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ALESSANDRO LO PRESTI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 11/E3 - settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, bandito con D.R. n. 1284 del 19.04.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 22/09/2021 dalle ore 11:00 alle ore 12:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. GIUSEPE SCARATTI, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo .....CASERTA....., data ...22 SETTEMBRE 2021.....

FIRMA

