

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno 2023	Titolo V//	Classe I
N° 100130	- 2 MAR. 2023	

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 01/03/2023 alle ore 12.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02, bandito con D.R. n. 3891 del 03/11/2022.

La commissione, nominata con D.R. 762 del 22/02/2023 risulta composta da:
prof. Giuseppe Musumeci, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania;
prof.ssa Filomena Mazzeo, associato in servizio presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Giuridiche, Informatiche e Motorie dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
prof.ssa Marianna Bellafore, associato in servizio presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giuseppe Musumeci e della prof.ssa Marianna Bellafore.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.
(Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica. Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli,

specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica*), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **15**, sulla base dei seguenti criteri: *Fino ad un massimo di 10 punti se il dottorato è congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 06/N2; Fino ad un massimo di 10 punti se la specializzazione medica è in medicina dello sport o in medicina fisica e riabilitativa; Fino ad un massimo di 5 punti se il dottorato non è congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 06/N2; Fino ad un massimo di 5 punti se la specializzazione medica non è in medicina dello sport o in medicina fisica e riabilitativa; Fino ad un massimo di 2 punti se durante il periodo di Dottorato e/o Specializzazione il/la candidato/a ha trascorso un periodo all'estero non inferiore a tre mesi in maniera continuativa in un'unica università o centro di ricerca; Fino ad un massimo di 5 punti se durante il periodo di Dottorato e/o Specializzazione il/la candidato/a ha trascorso un periodo all'estero non inferiore a sei mesi anche in maniera non continuativa in più università o centri di ricerca;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **5**, sulla base dei seguenti criteri: *1,5 punti per ogni incarico di attività didattica universitaria svolta nel SC 06/N2, SSD M-EDF/02; 1 punto per ogni incarico di attività didattica universitaria svolta nel SC 06/N2, SSD M-EDF/01; 0,5 punti per ogni anno di cultore della materia inerente il SSD M-EDF/02 oggetto del concorso; 0,2 punti per tutoraggio/correlatore per tesi di laurea nel SC 06/N2;*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **5** sulla base dei seguenti criteri: *Fino ad un massimo di 3 punti per il conseguimento di master di I e II livello congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 06/N2; 2 punti per ogni anno di attività documentabile di formazione o di ricerca ivi incluse le borse/assegni/contratto di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 06/N2;*
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti **0** (*in quanto tali attività non sono previste nel SC 06/N2*);
- e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti **0** (*in quanto tali attività non sono previste nel SC 06/N2*);
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti **5** sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per organizzazione, direzione, coordinamento di ogni gruppo di ricerca o progetto di ricerca nazionale o internazionale congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, attestato dalle pubblicazioni scientifiche presentate nel CV in cui il candidato risulti primo o ultimo autore; 0,5 punti per partecipazione ad ogni gruppo di ricerca o progetto di ricerca nazionale o internazionale congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, attestato dalle pubblicazioni scientifiche presentate nel CV in cui il candidato risulti coautore;*
- g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti **2** sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per ogni brevetto realizzato su tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; 0,5 punti per ogni brevetto*

- realizzato su tematiche non congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **12**, sulla base dei seguenti criteri: *1 punto per relatore a congressi nazionali su tematiche congruenti al SC 06/N2 e 2 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche congruenti al SC 06/N2;*
 - i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti **3**, sulla base dei seguenti criteri: *3 punti per aver conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 06/N2; Fino ad un massimo di 2 punti per riconoscimenti o premi internazionali su tematiche del SSD messo a bando; Fino ad un massimo di 1 punto per riconoscimenti o premi nazionali su tematiche del SSD messo a bando; Fino ad un massimo di 1 punto di cui 0,25 per ogni affiliazione a società scientifiche di interesse e/o affine al SC 06/N2.*
 - j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti **0** (in quanto non previsto nel SC 06/N2);
 - k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti **3** sulla base dei seguenti criteri: *la commissione assegnerà 1 punto se il candidato abbia pubblicato 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite su Scopus, congrue con il SC 06/N2, con continuità temporale (almeno 1 all'anno) a partire dal 2019 fino alla presentazione della domanda di partecipazione al concorso. Per ogni anno di discontinuità temporale verranno sottratti 0,5 punti). La commissione assegnerà 2 punti se il candidato abbia pubblicato 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite su Scopus, congrue con il SC 06/N2, con continuità temporale (almeno 1 all'anno) a partire dal 2019 fino alla presentazione della domanda di partecipazione al concorso. Per ogni anno di discontinuità temporale verranno sottratti 0,5 punti. La commissione assegnerà 3 punti se il candidato abbia pubblicato 15 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite su Scopus, congrue con il SC 06/N2, con continuità temporale (almeno 1 all'anno) a partire dal 2019 fino alla presentazione della domanda di partecipazione al concorso. Per ogni anno di discontinuità temporale verranno sottratti 0,5 punti).*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. “impact factor” totale;
4. “impact factor” medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- Fino ad un massimo di 0,25 punti/pubblicazione per l'originalità.
- Fino ad un massimo di 0,25 punti/pubblicazione per l'innovatività.
- Fino ad un massimo di 0,25 punti/pubblicazione per il rigore metodologico.
- Fino ad un massimo di 0,25 punto/pubblicazione per la rilevanza.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
- Fino ad un massimo di 0,7 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 non oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
- Fino ad un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione non attinente con il SC 06/N2.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista con impact factor ricadente nel I e II quartile di Scimago secondo l'anno 2022;
- 0,7 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista con impact factor ricadente nel III e IV quartile di Scimago secondo l'anno 2022;

- 0,2 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata (Scopus e/o MedLine);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo, secondo, ultimo o Corresponding author;
- 0,5 punti per ogni articolo pubblicato come altre posizioni tra gli autori.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

6. numero totale delle citazioni;
7. numero medio di citazioni per pubblicazione;
8. "impact factor" totale;
9. "impact factor" medio per pubblicazione;
10. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Inoltre, la commissione valuterà l'Impact Factor totale dell'anno corrente delle 12 pubblicazioni scientifiche del candidato **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi:

- 0,5 punti per Impact Factor totale > di 8;
- 1 punto per Impact Factor totale > di 16;
- 1,5 punti per Impact Factor totale > di 24;
- 2 punti per Impact Factor totale > di 32;

- a) Tesi di Dottorato: fino ad un massimo di 1 punto;
- b) Altri lavori: punti 0.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, avverrà tramite *lettura e traduzione di un testo*. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *ampiezza del vocabolario;*
- b) *qualità della pronuncia;*
- c) *scorrevolezza;*
- d) *conoscenza approfondita e capacità critica dei titoli e delle pubblicazioni e adeguata padronanza della metodologia disciplinare.*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 12 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) **del giorno 03 Marzo 2023** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 14.00 del giorno 01/03/2022

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Musumeci, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 2), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe Musumeci, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe Musumeci (Presidente)



Allegato 2 al verbale 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Bellafiore Marianna, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02, bandito con D.R. n. 3891 del 03/11/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 01/03/2023 dalle ore 12.00 alle ore 14.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

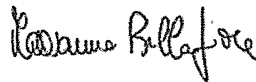
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Musumeci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, data 01.03.2023

F I R M A



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Filomena Mazzeo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/02, bandito con D.R. n. 3891 del 03/11/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 01/03/2023 dalle ore 12.00 alle ore 14.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

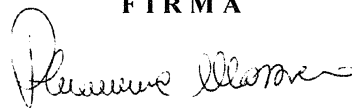
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giuseppe Musumeci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 01/03/2023

FIRMA



Filomena Mazzeo