selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 06/N2, settore scientifico disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto "*Analisi predittiva dell'osteoartrite precoce attraverso la termografia applicata all'analisi del movimento e dell'esercizio fisico*"

CUP E65F21002550001

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE
Anno 2021 Titolo VII Classe 1
N° 859716 16 NOV. 2021

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 16 Novembre alle ore 8,00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Scienze Biomediche e Biotecnologiche** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/01-Metodi e Didattiche delle Attività Motorie, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. 4035 del 10 Novembre 2021 risulta composta da:
prof.ssa Pasqualina Buono ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DISMeB) dell'Università degli Studi di Napoli, Parthenope;
prof. Fabio Trimarchi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche Odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali dell'Università degli Studi di Messina;
prof.ssa Daniela Lucini ordinario in servizio presso il dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina translazionale dell'Università degli Studi di Milano;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof.ssa Pasqualina Buono e del prof. Fabio Trimarchi.
I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.
Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)
La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.
Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è pari a 1 unità.
Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, il candidato è direttamente ammesso alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.
La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: <u>fino ad un massimo, complessivo, di punti 50</u> attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equipollenti (*ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **15** sulla base dei seguenti criteri: **15** punti per Dottorato di ricerca (inclusa tesi di dottorato) conseguito in Italia o all'estero su tematiche proprie o ricomprese *nel SC 06/N2;* **5 punti** per Dottorato di Ricerca conseguito in Italia o all'estero su tematiche non attinenti il SC 06/N2;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri: 1,5 punti per ogni mese di attività didattica svolta su tematiche proprie del SC 06/N2, SSD M-EDF/01; 1 punto per ogni mese di attività didattica svolta nel SC 06/N2, SSD M-EDF/02; 0,5 punti per tutoraggio di tesi di laurea su tematiche proprie del SSD M-EDF/01;
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **5** sulla base dei seguenti criteri **1 punto** *per ogni annualità di assegno /borsa/ contratto di ricerca post dottorato/ su tematiche proprie del SC 06/N2, SSD M-EDF/01;* **1 punto** *per master di I e II livello su tematiche proprie del SC 06/N2*;
d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 0 sulla base dei seguenti criteri fino ad un massimo di punti 0 (*in quanto tali attività non sono previste nel SC 06/N2*);
e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 0 sulla base dei seguenti criteri in quanto tali attività non sono previste nel SSD M-EDF/01; (*relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista*);
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo **di punti 4** sulla base dei seguenti criteri *fino ad un massimo di* **1 punto per** organizzazione/coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali su tematiche congruenti con il SSD M-EDF/01 oggetto della procedura
g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1.** sulla base dei seguenti criteri 0,5 punti per ogni brevetto nazionale realizzato su tematiche congruenti con il SSD M-EDF/01; 1 punto per ogni brevetto internazionale realizzato su tematiche congruenti il SSD M-EDF/01;

h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: 2 punti per ogni relazione a convegni internazionali su tematiche congruenti con il SC 06/N2; 1 punto per ogni relazione a convegni nazionali su tematiche proprie del SC 06/N2;
i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di **punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: 2 punti per riconoscimenti e premi internazionali, inclusa affiliazione a società scientifiche di riconosciuto prestigio per il SC 06/N2, su tematiche del SSD M-EDF/01; 1 punto per premi e riconoscimenti (incluso l'eventuale ASN) incluse affiliazioni a società scientifiche Nazionali di riconosciuto prestigio nell'ambito del SC 06/N2;
j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 0 in quanto non è previsto nel SC 06/N2;
k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: ≥ 10 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 10 punti; 5-9 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 6 punti; 1-4 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 2 punti.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.
Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (***nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni:*** ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle **12** pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo* di punti 12 *così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0,25 punti/pubblicazioni per l'originalità.
- 0,25 punti/pubblicazioni per l'innovatività.
- 0,50 punti/pubblicazioni per il rigore metodologico.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
- 0,7 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
- 0,4 punti per ciascuna pubblicazione non attinente con il SC 06/N2.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di*** **punti 10** ***così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel I e II quartile di Scimago;
- 0,5 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel III e IV quartile di Scimago;
- 0,25 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata (Scopus e MedLine);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo*** **di punti 10** ***così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo, secondo, ultimo o Corresponding author;

- 0,5 punti per ogni articolo pubblicato come altre posizioni tra gli autori.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione valuterà la produzione scientifica del candidatio **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:

- 1 punto per IF totale <20; 3 punti per IF totale ≥21

- 1 punto per H index < 3; 3 punti per H index ≥ 4

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese,** si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo (ad es. conversazione, lettura e traduzione di un testo)*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

a) capacità di argomentare
b) capacità di analisi critica
c) appropriatezza delle risposte

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa,

individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione, considerato che il numero dei candidati è pari a 1 si riconvoca alle ore 11.45 ***del giorno 22 novembre*** 2021 per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione dà mandato al responsabile amministrativo del procedimento a convocare il candidato per il giorno 22 novembre 2021 alle ore 11.45 su piattaforma informatica TEAMS codice: **dcwdqa3**; link: https://teams.microsoft.com/_?tenantId=017e16ae-f415-4f8d-9af0-a21b57cd448e#/

La seduta è tolta alle ore 9,00 del giorno 16 novembre 2021.
Il presente verbale, sottoscritto dal prof.ssa Pasqualina Buono, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.
Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegati 1, 2 e 3), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti (allegati n. 4 e 5), verrà trasmesso, a cura del prof.ssa Pasqualina Buono, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. ssa Pasqualina Buono (Presidente)

Allegato 4 al verbale n. 1

selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 06/N2, settore scientifico disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto "*Analisi predittiva dell'osteoartrite precoce attraverso la termografia applicata all'analisi del movimento e dell'esercizio fisico*"

CUP E65F21002550001

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Daniela Lucini, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico-disciplinare M-EDF/01 Metodi e Didattiche delle Attività Motorie, bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 16.11.2021dalle ore 8.00 alle ore 9.00 In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pasqualina Buono, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Milano, data 16.11.2021

FIRMA

Daniela Lucini

Allegato 5 al verbale 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 06/N2 , settore scientifico disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania,, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: Analisi predittiva dell'osteoartrite precoce attraverso la termografia applicata all'analisi del movimento e all'esercizio fisico.

CUP 0756737

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Fabio Trimarchi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01, bandito con D.R. n. 3410 del 4/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16/11/2021 dalle ore 8.00 alle ore 9.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;

b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pasqualina Buono, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede
Prof. Fabio Trimarchi

Messina, 16/11/2021