

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/H1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/04.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2022	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>298838</u>	20 LUG 2022

Il giorno 19 luglio 2022 alle ore 09:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/H1. - settore scientifico-disciplinare L-LIN/04, bandito con D.R. n. 2 del 07.01.2022.

La commissione, nominata con D.R. 2337 del 08.07.2022 risulta composta da:
prof. Ruggero Druetta, ordinario in servizio presso il dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Torino;
prof.ssa Caterina Falbo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste;
prof. Antonino Velez, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Ruggero Druetta e del prof. Antonino Velez.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV. grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Francese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 15; si valuteranno la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1, la presenza di doppio titolo o di cotutela: congruenza punti 10; doppio titolo punti 3; cotutela punti 2. Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 8; si valuterà la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1, per seminari, ogni corso di didattica integrativa, ogni corso tenuto con titolarità: seminari congruenti punti 0,3; didattica integrativa punti 0,5; corsi titolarità congruenti punti 1. Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; si valuterà la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1 fino ad un massimo di punti 10: formazione congruente punti 0,5 (calcolata sulla durata minima di due mesi); ricerca congruente punti 1 (calcolata sulla durata minima di sei mesi). Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; si valuterà la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1 fino ad un massimo di punti 4: partecipazione punti 0,5; coordinamento punti 1. Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; si valuterà la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1 fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: - convegni nazionali punti 0,5; convegni internazionali punti 1. Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati.
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'abilitazione scientifica nazionale o eventuale titolo estero equivalente; si valuterà la congruenza con il SSD L-LIN/04 e in subordine con il SC 10/H1 fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: punti 1 per premio. Qualora la congruenza fosse verificata solo per il SC, i punteggi massimi attribuibili verrebbero dimezzati, fatta eccezione per l'Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita in Italia.

- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 1.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione).

La commissione procederà, in un primo tempo, alla determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (criterio d. articolo 6 del bando – Valutazione dei titoli e dei curriculum). A tal fine la Commissione farà riferimento ai seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori o della casa editrice riguardo alle parti dei lavori presentati.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri di seguito illustrati

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale presenti nelle classi ANVUR (classe A e scientifiche) o estere riconosciute dalla comunità internazionale, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e così suddivisi: criterio a) 2 punti; criterio b) 2 punti; criterio c) 1 punto;

- b) monografie: fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e così suddivisi: criterio a) 4 punti; criterio b) 4 punti; criterio c) 2 punti;
- c) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e così suddivisi: criterio a) 2 punti; criterio b) 2 punti; criterio c) 1 punto;
- d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4; così suddivisi: criterio a) 2 punti; criterio b) 2 punti; criterio c) non pertinente;
- e) traduzioni di volume corredate da apparato critico traduttivo fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e così suddivisi: criterio a) 4 punti; criterio b) 4 punti; criterio c) 2 punti;
- f) traduzioni di saggio su rivista o volume corredate da apparato critico traduttivo fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e così suddivisi: criterio a) 2 punti; criterio b) 2 punti; criterio c) 1 punto.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese, si svolgerà tramite conversazione sulle linee di ricerca. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) correttezza morfosintattica;
- b) adeguatezza lessicale;
- c) qualità della pronuncia.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 09:00 del giorno 26 luglio 2022 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12:51 del giorno 19 luglio 2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Ruggero Druetta, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Antonino Velez, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Ruggero Druetta (Presidente)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di ¹..... contratt. di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di ~~SCIENZE LETTERARIE E SOCIALI~~ ^{SCIENZE LETTERARIE E SOCIALI} dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale ^{10/H1} - settore scientifico-disciplinare ~~L-UN/04~~.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ANTONIO VERRI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di ¹ contratt. di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di ~~SCIENZE LETTERARIE E SOCIALI~~ dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale ^{10/H1} - settore scientifico-disciplinare ~~L-UN/04~~, bandito con D.R. n. 2 del 7-1-22, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19-07-22 dalle ore 09:00 alle ore 12,51. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua FRANCESE.....

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ROBERTO DRUETA, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Palermo....., data 19/07/22.....

F L R M A

AVE

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/H1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/04

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Caterina Falbo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/H1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/04, bandito con D.R. n. 2 del 07/01/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19/07/2022 dalle ore 9.00 alle ore 12.51. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ruggero Druetta, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Trieste, data 19/07/2022

FIRMA
