

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico-disciplinare IUS/20, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania.

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>662443</u>	<u>2/8/2021</u>

Il giorno 29 luglio alle ore 16.30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico-disciplinare IUS/20, bandito con D.R. n. 10 del 08.01.2021

La commissione, nominata con D.R. 2129 del 29.06.2021, risulta composta da:  
prof. Pierluigi Chiassoni, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova;  
prof. Tommaso Greco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Pisa;  
prof. Alessio Lo Giudice, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Pierluigi Chiassoni e del prof. Alessio Lo Giudice.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".  
(Allegato I - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione, a tale fine, specifica i criteri della valutazione preliminare dei titoli e del curriculum, e delle pubblicazioni, secondo la seguente scala qualitativa: eccellente; ottimo; molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
- titoli: fino ad un massimo di punti 50;
  - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **3**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **12**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, avuto riguardo al tipo di corsi nei quali è stata svolta; consistenza; durata;*
- c. documentata attività di formazione (*ad esempio master di I e II livello, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento*) o di ricerca (*ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altri tipi di attività*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **10** sulla base dei seguenti criteri: *tipo di attività di formazione; tipo di attività di ricerca; durata delle attività di formazione o ricerca; continuità; congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; prestigio dell'istituzione;*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti **10** sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca; congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; numero dei gruppi di ricerca nazionali o internazionali organizzati, diretti o coordinati dal candidato; numero dei gruppi di ricerca nazionali o internazionali ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;*
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali, fino ad un massimo di punti **6**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza della sede; numero delle partecipazioni;*
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (inclusa l'abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza dell'istituzione conferente il premio; numero;*
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti **5**.

Al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri sopra indicati la commissione utilizzerà la seguente tabella di valutazione:

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVO (3)	max punti 3
----------	--	-------------

	<p>B. MOLTO SIGNIFICATIVO (2,5)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVO (2):  D. SUFF. SIGNIFICATIVO (1,5)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVO (1):  F. NON SIGNIFICATIVO (0)</p>	
<b>b</b>	<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p>A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVA (12)  B. MOLTO SIGNIFICATIVA (10)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVA (7)  D. SUFF. SIGNIFICATIVA (5)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA (3)  F. NON SIGNIFICATIVA (0)</p>	max punti 12
<b>c</b>	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVA (10)  B. MOLTO SIGNIFICATIVA (8)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVA (6)  D. SUFF. SIGNIFICATIVA (4)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA (2)  F. NON SIGNIFICATIVA (0)</p>	max punti 10
<b>d</b>	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVA (10)  B. MOLTO SIGNIFICATIVA (8)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVA (6)  D. SUFF. SIGNIFICATIVA (4)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA (2)  F. NON SIGNIFICATIVA (0)</p>	max punti 10
<b>e</b>	<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVO (6)  B. MOLTO SIGNIFICATIVO (4)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVO (3)  D. SUFF. SIGNIFICATIVO (2)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVO (1)  F. NON SIGNIFICATIVO (0)</p>	max punti 6
<b>f</b>	<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia. Abilitazione di prima fascia 2 punti, abilitazione di seconda fascia 1,5 punti. Per ogni premio o altro riconoscimento fino a 2 punti per un massimo complessivo di 4 punti.</p>	max punti 4
<b>g</b>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, e continuità temporale della stessa</p> <p>A. EMINENTEMENTE SIGNIFICATIVE (5)  B. MOLTO SIGNIFICATIVE (4)  C. ADEGUATAMENTE SIGNIFICATIVE (3)  D. SUFF. SIGNIFICATIVE (2)  E. SCARSAMENTE SIGNIFICATIVE (1)  F. NON SIGNIFICATIVE (0)</p>	max punti 5

**Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.**

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6 nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle dodici pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare. I punteggi complessivi che superino i 50 punti saranno ricondotti entro il limite massimo di 50 punti secondo una proporzione matematica e, conseguentemente, si procederà al proporzionamento anche dei punteggi di quei candidati che abbiano conseguito un punteggio totale inferiore a 50; la commissione potrà valutare ogni pubblicazione anche con punteggi espressi in decimali. La somma totale sarà arrotondata per difetto sino a 0,5 e per eccesso da 0,6. In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a. articoli su riviste in formato cartaceo o digitale, *nazionali o internazionali*, fino a un massimo di punti 7 cadauno, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 4,5 punti; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 1 punto; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1,5 punti;
- b. monografie: fino a un massimo di punti 10, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 7 punti; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 1 punto; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 2 punti;
- c) capitoli di libro, fino a un massimo di punti 7 cadauno, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 4,5 punti; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 1 punto; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1,5 punti;
- d) tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 7, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi, fino a 5 punti; 2. congruenza della tesi con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 2 punti;
- e) curatela di volumi o parti monografiche in riviste: fino a un massimo di punti 5 cadauna, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a 2,5 punti; 2. congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 1 punto; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1,5 punti;

- f) traduzioni: fino a un massimo di punti 5 ciascuna, secondo la seguente articolazione dei criteri di valutazione: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a 2,5 punti; 2. congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 1 punto; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1,5 punti.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione la commissione stabilisce il seguente criterio:

- autorialità esclusiva di parti del lavoro in collaborazione documentata tramite attribuzione specifica delle stesse all'interno della pubblicazione;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) adeguatezza del vocabolario;
- b) ricchezza sintattica;
- c) qualità della pronuncia;
- d) scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

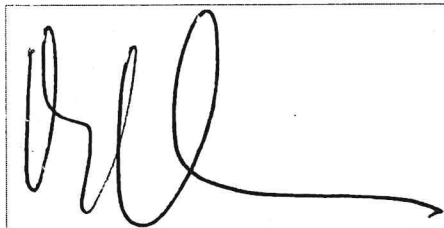
La commissione si riconvoca alle ore 15.00 del 3 novembre 2021, per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 18.30 del giorno 29 luglio 2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Pierluigi Chiassoni, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti (allegato 2), verrà trasmesso, a cura del prof. Alessio Lo Giudice, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Pierluigi Chiassoni (Presidente)

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'P. Chiassoni'.

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. TOMMASO GRECO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12H3 - settore scientifico-disciplinare IUS 20, bandito con D.R. n. 10 del 08.01.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29.07.2021 dalle ore 16.30 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

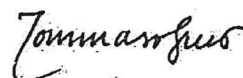
- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Pierluigi Chiassoni, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti conseguenziali.

In fede

Luogo Pisa, data 29.07.2021

FIRMA







**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto prof. Alessio Lo Giudice, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico-disciplinare IUS/20, bandito con D.R. n. 10 del 08.01.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29 luglio 2021 dalle ore 16.30 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
- b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Pierluigi Chiassoni, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Messina, 29 luglio 2021

**FIRMA**  