

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno 2022	Titolo VII	Classe 1
N° 211966	27/5/2022	

Il giorno 27 maggio 2022 alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica, bandito con D.R. n. 2 del 07.01.2022. La Commissione, nominata con D.R. 1659 del 17.05.2022 risulta composta da:

- prof.ssa Maria Maddalena Achenza, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari;
- prof. Giuseppe Margani, ordinario in servizio presso il Dipartimento Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Enrico Sicignano, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Enrico Sicignano e del prof. Giuseppe Margani.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *“di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale”*. (Allegato I - dichiarazioni)

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal *“Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”*, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e s.m.i., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli,

specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri: durata e congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; tipologia di corso nel quale è stata svolta; tutoraggio per tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione (ad es. master di I e II livello, corso di perfezionamento) o di ricerca (ad es. assegnista, contrattista, borsista, ricercatore a tempo determinato, *visiting scholar*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione o di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; eventuale valutazione dell'attività svolta; prestigio dell'istituzione;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 9 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca; congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti; congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 9 sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza della sede; numero delle partecipazioni;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza dell'istituzione conferente il premio; numero;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; internazionalizzazione; interdisciplinarietà.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) monografie: fino ad un massimo di punti 7 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *internazionali* fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; *nazionali*, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 6.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto dei candidati, la Commissione stabilisce che, qualora l'apporto dei candidati non sia chiaramente enucleabile e distinguibile, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio:

- per pubblicazioni a due nomi il moltiplicatore del valore complessivo della pubblicazione è pari a 1;
- per pubblicazioni a tre nomi il moltiplicatore del valore complessivo della pubblicazione è pari a 0.95;
- per pubblicazioni a quattro nomi il moltiplicatore del valore complessivo della pubblicazione è pari a 0.90;
- per pubblicazioni a cinque nomi il moltiplicatore del valore complessivo della pubblicazione è a 0.85;
- per pubblicazioni a sei o più nomi il moltiplicatore del valore complessivo della pubblicazione è pari a 0.80.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) capacità di comprensione del testo;
- b) qualità della pronuncia;
- c) scorrevolezza nella lettura.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 (settanta) punti.

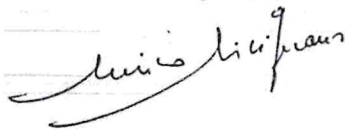
La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle ore 15:00 del giorno 27 maggio 2022 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10.20 del giorno 27 maggio 2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Enrico Sicignano, presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giuseppe Margani, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Enrico Sicignano (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrico Sicignano', written over a horizontal line.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Maria Maddalena Achenza, membro della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica, bandito con D.R. n. 2 del 07.01.2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione, tenutasi in data 27.05.2022 dalle ore 9.00 alle ore 10.20.

In tale riunione, la Commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ernico Sicignano presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Capoterra, 27.05.2022



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Margani, membro della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura Tecnica, bandito con D.R. n. 2 del 07.01.2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione, tenutasi in data 27.05.2022 dalle ore 9.00 alle ore 10.20.

In tale riunione, la Commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Enrico Sicignano presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 27.05.2022

