Università Catania Prot. n. 0855524 del 14/11/2021 - [UOR: VALUCOMP - Classif. VII/1]

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 02/D, settore scientifico disciplinare Fis/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Maiorana", bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.
Titolo del progetto: ***Sviluppo di biosensori nanostrutturali innovativi per applicazioni biomediche*****, CUP** ***E65F21002570005.***

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 13/11/2021 alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Maiorana" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/D1 - settore scientifico-disciplinare FIS/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R 4017 del 9/11/21 risulta composta da:
prof. Ugo Zammit (des), ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
prof. Francesco Fidecaro, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pisa;
prof. Carmine Lubritto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DISTABiF) dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. UGO ZAMMIT e del prof. CARMINE LUBRITTO.
I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.
Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)
La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.
Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.
A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua *inglese* richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.
La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero per i settori interessati*, il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 14, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 14, sulla base dei seguenti criteri*: durata dell'attività didattica*;
c. documentata attività di formazione (*master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento*) o di ricerca *(ad es. assegnista e contrattista ex legge n.449/1997, assegnista ex legge 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex legge n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex legge 240/2010, altre tipologie di attività),*presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;*
d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti ----- sulla base dei seguenti criteri (*relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze*)*;*
e. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti ---- sulla base dei seguenti criteri: (*relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista*);
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri *(funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca,*

congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;

g. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti;*
h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e numero delle partecipazioni*;
i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;*
j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti ----*(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)*;
k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri.

Le voci *d, e* e *j* non verranno prese in considerazione da questa commissione in quanto non rilevanti per il presente concorso
La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.
Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (***nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni:*** ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 14 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:
Il punteggio delle pubblicazioni su riviste internazionali verrà attribuito come segue:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; massimo 1;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale FIS/07 per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate massimo 1;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo 1;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione massimo 1.

Per le altre pubblicazioni verrà applicato un coefficiente moltiplicativo per riflettere il massimo punteggio previsto.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
b) monografie: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 1 (nazionali), 2 (internazionali) per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia*;*
d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4;
f) (la commissione può inserire ulteriori tipologie di pubblicazioni, ad es. traduzioni, note a sentenza, ferma restando la non valutabilità dei testi non pubblicati né accettati per la pubblicazione e delle note interne e dei rapporti dipartimentali).
La voce *f* non verrà presa in considerazione da questa commissione in quanto non rilevante per il presente concorso

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua *inglese* si svolgerà tramite *colloquio orale sul contenuto della esposizione.* La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

a) *ampiezza del vocabolario*
b) *qualità della pronuncia*
c) *scorrevolezza*.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa,

individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 11.40 ***del giorno 15-11-2021*** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.
La seduta è tolta alle ore 11.15 del giorno 13-11-2021
Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Ugo Zammit, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.
Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Ugo Zammit, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

ZAMMIT
UGO
13.11.2021
11:26:37
GMT+01:00

Prof. Ugo Zammit
(Presidente)

Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico disciplinare Fis/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Maiorana", bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: ***Sviluppo di biosensori nanostrutturali innovativi per applicazioni biomediche*****, CUP** ***E65F21002570005.***

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. CARMINE LUBRITTO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/D1 - settore scientifico-disciplinare FIS- 07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), bandito con D.R. n.3410 del 04.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 13/11/2021 dalle ore 10 alle ore 11.15 In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ugo Zammit presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Salerno, 13/11/2021

F I R M A

Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 "Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU", per il settore concorsuale 02/D, settore scientifico disciplinare Fis/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Maiorana", bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.
Titolo del progetto: ***Sviluppo di biosensori nanostrutturali innovativi per applicazioni biomediche*****, CUP** ***E65F21002570005.***

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Francesco Fidecaro, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Maiorana" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 02/D1 - settore scientifico-disciplinare FIS/07 (Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021,dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 13/11/21 dalle ore 10.00 alle ore 11:15. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Ugo Zammit, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pisa, 13/11/2021

F I R M A

Francesco Fidecaro

Documento firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente