

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/12

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2024</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>I</u>
N° <u>216292</u>	<u>9/5/2024</u>	

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 06/05/2024 alle ore 14.30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 (Lingua e traduzione - Lingua inglese), bandito con D.R. n. 4359 del 16.11.2023.

La commissione, nominata con D.R. 1062 del 12/02/2024 risulta composta da:
Prof.ssa Flavia Cavaliere, professoressa associata in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof.ssa Manuela D'Amore, professoressa associata in servizio presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania;
Prof.ssa Annalisa Zanola, professoressa ordinaria in servizio presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Brescia.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina della Presidente e della Segretaria, rispettivamente nella persona della Prof.ssa Annalisa Zanola e della Prof.ssa Manuela D'Amore.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, le suddette commissarie rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei/delle candidati/e alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti/e i/le candidati/e sono direttamente ammessi/e alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il/La candidato/a dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

CA

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai/dalle candidati/e ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero, qualifica aggiuntiva di Doctor Europaeus;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, sede nazionale e/o estera, direzione di tesi di laurea;*
- c. documentata attività di formazione (*ad es. master di I e II livello*), corso di perfezionamento o di ricerca (*ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione;*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal/la candidato/a, ovvero ai quali il/la candidato/a stesso/a ha partecipato;*
- e. partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;*
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di **punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero di premi;*
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.



Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal/la candidato/a in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno/a dei/delle candidati/e superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al/la candidato/a che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei/delle candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del/la medesimo/a ai lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: fino ad un massimo di **punti 8** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 10** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti: fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro: fino ad un massimo di **punti 6** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 6**;
- f) traduzioni: solo se corredate di apparato critico-traduttologico a cura del/la traduttore/trice fino a un massimo di **4 punti** per ciascuna pubblicazione rientrante nella tipologia)

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite colloquio sul percorso accademico e sugli interessi di ricerca del/della candidato/a. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dell'unico criterio della piena padronanza e competenza comunicativa nella lingua inglese.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e ammessi/e alla discussione stessa, individuerà il/la candidato/a migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle **ore 14.30** del giorno **13/05/2024** per prendere visione




dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16.00 del giorno 06/05/2024.

Il presente verbale, sottoscritto dalla Prof.ssa Annalisa Zanola, Presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Manuela D'Amore, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Annalisa Zanola (Presider



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L-1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/12.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **FLAVIA CAVALIERE** membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L-1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12, bandito con D.R. n. 4359 del 16.11.2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 06-05-2024 dalle ore 14.30 alle ore 16.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della Prof.ssa Annalisa Zanola, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Napoli, 6 maggio 2024

In fede

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L-1 - settore scientifico-disciplinare L-LIN/12.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Manuela F.L. D'Amore**, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10/L-1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/12, bandito con D.R. n. 4359 del 16.11.2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 06-05-2024 dalle ore 14,30 alle ore 16.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della Prof.ssa Annalisa Zanolà, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Catania, 6 maggio 2024



Si attesta che il documento originale “verbale n. 1 (predeterminazione di criteri)” di cui al prot. n. 216292/2024 è stato firmato in maniera autografa dai componenti della commissione giudicatrice e che lo stesso è conservato presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Annamaria Russo)