

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno.....	2021	Titolo.....
Classe.....	1	
N° 480355	22 GIU. 2021	

Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)

Il giorno 16 giugno 2021 alle ore 15 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettoriale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il s.c. 03/C1 – Chimica Organica - s.s.d. CHIM/06 – Chimica Organica , indetta con D.R. n. 10 del giorno 8/01/2021

La commissione, nominata con D.R. n. 1709 del 20/5/2021 risulta composta da:  
prof. Luca Beverina ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze dei Materiali dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;  
prof. Lorenzo Di Bari, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica dell'Università di Pisa;  
prof. Andrea Pace, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Lorenzo Di Bari e del prof. Luca Beverina.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:**

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri:
  - Ambito congruente col settore scientifico disciplinare CHIM/06, 3 punti
  - Ambito parzialmente congruenti con l'SSD della posizione bandita, 2 punti
  - Ambito non congruente con l'SSD della posizione bandita, 1 punto
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
  - 3 punti per ogni anno accademico in cui sono state erogate 60 ore di attività didattica di cui il candidato documenta di essere stato titolare di attribuzione (o frazioni di detto punteggio in funzione delle ore effettuate) in Corsi di Studio di I o II livello.
  - 1 punto per ogni anno accademico di attività didattica integrativa (se non sovrapponibile temporalmente a quella di cui al punto precedente).
- c. documentata attività di ricerca (esclusivamente post dottorale) presso qualificati istituti italiani o esteri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
  - 2.4 punti per ogni anno di attività di ricerca svolta in Italia (o frazioni di detto punteggio in funzione della durata dell'attività)
  - 3 punti per ogni anno di attività di ricerca svolta presso qualificate istituzioni estere (o frazioni di detto punteggio in funzione della durata dell'attività)
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, esclusivamente se desunta da attività progettuale, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:
  - ottenimento di finanziamento competitivo come Principal Investigator
    - i. Finanziamento internazionale 4 punti
    - ii. Finanziamento nazionale 3 punti
    - iii. Finanziamento regionale 2 punti
    - iv. Finanziamento di Ateneo 1 punto
  - ottenimento di finanziamento competitivo come Responsabile di Unità
    - v. Finanziamento internazionale 3 punti
    - vi. Finanziamento nazionale 2 punti
    - vii. Finanziamento regionale 1 punti
    - viii. Finanziamento di Ateneo 0 punti
  - ottenimento di finanziamento competitivo come Componente di Unità
    - ix. Finanziamento internazionale 0.5 punti
    - x. Finanziamento nazionale 0.3 punti
    - xi. Finanziamento regionale 0.2 punti
    - xii. Finanziamento di Ateneo 0 punti
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri;
  - Per ogni domanda di brevetto di cui il candidato/la candidata è autore/autrice (in caso di estensioni verrà considerata l'intera famiglia di brevetti/domande) 0.5 punti
- f. partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri (solo e soltanto se direttamente desumibili dalla documentazione prodotta):
  - Contributo orale a invito di cui il candidato/la candidata risulta relatore/relatrice:
    - i. Congresso internazionale, 2 punti

- ii. Congresso nazionale, 1 punto
- Contributo orale di cui il candidato/la candidata risulta relatore/relatrice:
  - iii. Congresso internazionale, 1 punto
  - iv. Congresso nazionale, 0,5 punti
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l’eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri:
  - Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore Concorsuale 03/C1, 6 punti
  - Altre abilitazioni scientifiche nazionali, 2 punti;
  - Premi dalla Società Chimica Italiana o Accademia dei Lincei, 2 punti
  - Premi di Società Chimiche o Accademie Nazionali o estere, 2 punti
  - Premi finanziati da Industria/Fondazioni, 1 punto
  - Altri premi e riconoscimenti, 0,2 punti
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
  - Indice H (dichiarato dal candidato/dalla candidata o desumibile come valore migliore tra quelli ricavabili dalla Commissione utilizzando i data bases Scopus e Web of Science):
    - i. Superiore a 14, 4 punti
    - ii. Uguale a 14, 13 o 12, 2,5 punti
    - iii. Uguale a 11, 10 o 9, 1,5 punti
    - iv. Uguale a inferiore a 8, 1 punto
  - Citazioni riferite al totale della produzione scientifica, normalizzate rispetto al numero di anni di attività di ricerca calcolati a partire dal conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca:
    - v. Superiore a 50, 4 punti
    - vi. Uguale a 50 o compreso tra 50 e 40, 2,5 punti
    - vii. Uguale a 40 o compreso tra 40 e 25, 1,5 punti
    - viii. Uguale o inferiore a 25, 1 punto
  - Rilevanza scientifica: la Commissione attribuisce 1 punto per ogni pubblicazione effettuata su rivista avente un Fattori di Impatto (alla data corrente) uguale o superiore a 4,5.
  - La Commissione attribuirà un punteggio negativo, da computare nel totale relativo alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, pari a -1 punto per ogni anno di inattività pubblicistica (salvo congedi giustificati relativi all’anno in esame o a quello immediatamente precedente).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all’istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell’attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell’effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all’art. 3, lettera d) e all’art. 6, nel paragrafo “*valutazione della produzione scientifica*” del bando di selezione, in

particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 18 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale:
  - *nazionali* fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia
  - *internazionali*, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione relativa alle proprie competenze scientifiche. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Proprietà linguistica
- b) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15:00 *del giorno 23/06/2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 17:30 del giorno 16/06/2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Lorenzo Di Bari, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Lorenzo Di Bari, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Pisa, 16 giugno 2021

Lorenzo Di Bari  
Prof. Lorenzo Di Bari

**Allegato al verbale n. 1**

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell’Università di Catania.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto prof. Luca Beverina, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell’Università di Catania per il s.c. 03/C1 – Chimica Organica - s.s.d. CHIM/06 – Chimica Organica , indetta con D.R. n. 10 del giorno 8/01/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16/06/2021 dalle ore 15:00 alle ore 17:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua Inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Lorenzo Di Bari, presidente della commissione, che sarà trasmesso all’ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Milano, 16.06.2021

**F I R M A**



**Allegato al verbale n. 1**

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto prof. **Andrea PACE**, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Scienze Chimiche** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale **03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA**, bandito con D.R. n. **10** del **8/1/2021**, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data **16/06/2021** dalle ore 15 alle ore 17.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **Inglese**

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. **Lorenzo Di Bari** presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo **Palermo**, data **16/06/2021**

**FIRMA**  
