

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 1 marzo 2021 alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica, bandito con D.R. n. 3212 del 5/11/2020.

La commissione, nominata con D.R. 216 del 26/01/2021 risulta composta da:
prof. Luigi MONSU' SCOLARO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina;
prof.ssa Lidia ARMELAO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Padova;
prof.ssa Adriana BIGI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" dell'Università degli Studi di Bologna;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Luigi Monsù Scolaro e della prof.ssa Lidia Armelao.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale*;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:
 - insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 1** per ciascun corso, **punti 0,5** per ciascun modulo.
 - attività di supporto alla didattica pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0,2** per affidamento (min 24 ore);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri:
 - ricercatore a tempo determinato di profilo A: **punti 6**
 - assegni di ricerca post-dottorato: max **punti 3** (punti 1 per ogni annualità)
 - borse di studio post-dottorato: max **punti 1** (punti 0,5 per ogni annualità)In caso di periodi inferiori, il punteggio sarà attribuito in modo proporzionale.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri:
 - coordinamento (PI o responsabile di unità) di gruppi di ricerca su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 4**
 - partecipazione a gruppi di ricerca con tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 2**.
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni brevetto su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 1**.
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni relazione a congresso internazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 0.5**;
 - per ogni relazione a congresso nazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 0.2**;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri:
 - Possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale oggetto di questa selezione: **punti 6**;
 - Per ciascun premio e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando: **punti 0.5** fino ad un massimo di **punti 2**.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.



Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio a ciascuna pubblicazione verrà così attribuito:

- a) per quanto attiene l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un max di **punti 1,25**, così attribuiti:
 - lavoro originale, innovativo e rigoroso punti 1,25;
 - lavoro parzialmente originale, innovativo e rigoroso punti 0,8;
 - lavoro scarsamente originale, innovativo e rigoroso punti 0,3;
- b) per quanto attiene la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare, fino ad un max di **punti 1,25**, così attribuiti:
 - pienamente congruente punti 1,25;
 - parzialmente congruente punti 1,0;
 - marginalmente congruente punti 0,6;
 - non congruente punti 0;
- c) per quanto attiene la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un max di **punti 2** (punti 1 max sulla base dell'impact factor, IF, e punti 1 max sulla base del % JIF) così attribuiti:
 - punti 1,0 se $IF \geq 4,5$
 - punti 0,8 se $4,5 > IF \geq 3$
 - punti 0,6 se $IF < 3$
 - punti 1,0 per rivista con percentile $\geq 90\%$ del JIF
 - punti 0,8 per rivista con percentile $\geq 75\%$ e $< 90\%$ JIF
 - punti 0,6 per rivista con percentile $\geq 50\%$ e $< 75\%$ JIF
 - punti 0,4 per rivista con percentile $< 50\%$ JIF
- d) per quanto attiene la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un max di **punti 1,335**, così attribuiti:
 - punti 1,335 per autore "corresponding" o autore "co-corresponding"
 - punti 1,2 per primo autore o co-primo autore

- punti 1,1 per altre posizioni nella lista dei autori (numero max di autori ≤ 10)
- punti 1,0 per altre posizioni nella lista dei autori (numero max di autori > 10)
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 5,835**, così attribuiti:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di **punti 4**,
 - congruenza con il settore scientifico-disciplinare, fino ad un max di **punti 1,835**;

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) proprietà di linguaggio
- b) chiarezza espositiva

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 15.00 del 3 marzo 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16.30 del giorno 1 marzo 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Luigi Monsù Scolaro, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.  (Presidente)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>114804</u>	<u>2/3/2021</u>	

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Lidia ARMELAO, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica, bandito con D.R. n. 3212 del 5/11/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 01/03/2021 dalle ore 15.00 alle ore 16.30 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Padova, 1° marzo 2021

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lidia Armelao', is written over a horizontal line.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Adriana Bigi membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 bandito con D.R. n. 3212 del 5/11/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 01/03/2021 dalle ore 15.00 .alle ore 16.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bologna, 01/03/2021

FIRMA


