

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, settore scientifico disciplinare CHIM/03 – Chimica Generale ed Inorganica presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto Innovative Nanomaterials for Phototheranostic
CUP E65F21002640005.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM VA PERSONALE		
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>I</u>
N° <u>850863</u>	<u>12/11/2021</u>	

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 11 novembre 2021 alle ore 17.00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici. - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica, bandito con D.R. n. 3410 del 4.10.2021.

La commissione, nominata con D.R 3982 del 09.11.2021 risulta composta da:

Prof.ssa Nelsi ZACCHERONI, associato in servizio presso il dipartimento di Chimica “Giacomo Ciamician” dell'Università degli Studi di Bologna (componente designato);
Prof. Maurizio LICCHELLI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Pavia;
Prof. Luigi MONSU' SCOLARO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Luigi Monsù Scolaro e della prof.ssa Nelsi Zaccheroni.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.



A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 14, sulla base dei seguenti criteri: **14 punti se congruente con il settore scientifico-disciplinare CHIM/03 e, in subordine, con il settore concorsuale 03/B1; da 13 a 1 punti, se parzialmente congruente; 0 punti se non congruente.**
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri:
 - insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.5** per CFU (1 CFU = 8 ore);
 - attività di supporto alla didattica pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.5** per ogni affidamento;
 - partecipazione a commissioni di esame pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.2** per commissione;
 - co-supervisione di tesi di laurea pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.2** per tesi;
 - co-supervisione di tesi di dottorato pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.3** per tesi;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 12 sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni documentata attività della durata di 12 mesi pertinente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale **4 punti**. *Nel caso di periodi inferiori o superiori a 12 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività;*
 - per ogni documentata attività della durata di 12 mesi parzialmente pertinente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale **2 punti**. *Nel caso di periodi inferiori o superiori a 12 mesi, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività;*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri:

- coordinamento (PI o responsabile di unità) di gruppi di ricerca su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 4**;
 - partecipazione a gruppi di ricerca con tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 1**.
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri:
- per ogni brevetto su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 1**.
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri:
- per ogni relazione a congresso internazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale stabilito nel bando: **punti 2**;
 - per ogni relazione a congresso nazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 1.5**;
 - per ogni presentazione poster a congresso internazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.5**;
 - per ogni presentazione poster a congresso nazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.3**;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri:
- Possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore scientifico disciplinare CHIM/03: **punti 2**;
 - Per ciascun premio e riconoscimento nazionali per attività di ricerca pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 0.5**;
 - Per ciascun premio e riconoscimento internazionali per attività di ricerca pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale: **punti 1**;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
- per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fino a **punti 4**;
 - per intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato fino a **punti 4**

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) a ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 12, nel caso di lavori su riviste scientifiche indicizzate, verrà attribuito un punteggio P dato dalla seguente formula:

$$P = 2,083 * (A + C) * B * D$$

con A, B, C e D determinati per come di seguito specificato:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione di - elevato 1,0 - buono 0,8 - sufficiente 0,4 - insufficiente 0	1
B - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari adesso correlate. Per ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione di: - elevato 1,0 - buono 0,8 - sufficiente 0,4 - insufficiente 0	1
C - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per	1

ciascuna pubblicazione sarà formulata una valutazione di: - per $IF \geq 6,0$ 1,0 - per $4,0 \leq IF < 6,0$ 0,8 - per $3,0 \leq IF < 4,0$ 0,6 - per $2,0 \leq IF < 3,0$ 0,4 - per $IF < 2,0$ 0,2	
D - Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale del settore a concorso. L'apporto individuale del candidato sarà valutato in funzione della posizione del nome del candidato nella lista degli autori e dal giudizio della commissione sulla discussione del merito del lavoro: - prioritario (primo nome o autore di riferimento) 1,0 - significativo (co-autore) 0,9	I

- b) capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 4,166;
c) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4,166;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo scientifico*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario;
b) qualità della pronuncia.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

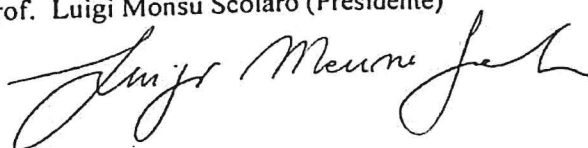
La commissione si riconvoca alle ore 9.00 *del giorno 13.11.2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18.42 del giorno 11.11.2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Luigi Monsù Scolaro, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Luigi Monsù Scolaro (Presidente)



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, settore scientifico disciplinare CHIM/03 – Chimica Generale ed Inorganica presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Innovative Nanomaterials for Phototheranostic
CUP E65F21002640005.**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Nelsi Zaccheroni, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1- settore scientifico-disciplinare - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici. - settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica, bandito con D.R. n. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11/11/21 dalle ore 17.00 alle ore 18.42 In tale riunione, la commissione ha definito:

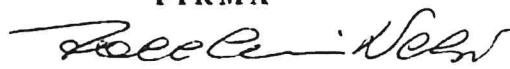
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Bologna, data 11 novembre 2021

FIRMA



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, settore scientifico disciplinare CHIM/03 – Chimica Generale ed Inorganica presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Innovative Nanomaterials for Phototheranostic
CUP E65F21002640005.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Maurizio Licchelli, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, settore scientifico-disciplinare CHIM/03 – Chimica Generale ed Inorganica, bandito con D.R. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11/11/2021 dalle ore 17.00 alle ore 18.42. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Luigi Monsù Scolaro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pavia, 11 novembre 2021

FIRMA
