

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto: APPROCCI TERAPEUTICI INNOVATIVI PER IL TARGETING CEREBRALE DI FARMACI E MATERIALE GENICO.

CUP E65F21002640005

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
ANNO.....2021	Titolo.....VH Classe.....1
N° 851267	12 NOV. 2021

Il giorno dodici del mese di novembre dell'anno duemilaventuno, alle ore 10,00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/D2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo, bandito con D.R. n. 3410 del 4.10.2021.

La commissione, nominata con D.R n. 3981 del 9/11/2021 risulta composta da:
prof. Stefano Salmaso, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Tecnica e di Gestione dei Sistemi Industriali dell'Università degli Studi di Padova;
prof.ssa Chiara Sinico, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di Cagliari;
prof. Carmelo Puglia, associato in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute dell'Università degli Studi di Catania.

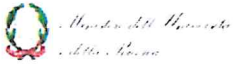
Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof. Stefano Salmaso e del prof. Carmelo Puglia.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente



selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

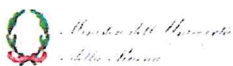
La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50, attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: durata e congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta; in particolare, la Commissione constatata la congruenza dell'insegnamento, attribuirà:
 - 3 punti nel caso in cui l'insegnamento sia stato svolto all'estero
 - 2 punti per ogni corso di laurea affidato nel settore concorsuale
 - 0,5 punti per moduli in master o dottorato di ricerca
 - 0,1 punti per ogni altra attività di supporto alla didattica es. tutoraggio, incluso quello per tesi di laurea, opportunamente certificati;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 10** sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta; in particolare, la Commissione attribuirà:
 - punti 2 per ogni anno fino ad un massimo di 4 punti per attività documentata di ricerca all'estero di almeno 6 mesi inerente al settore concorsuale
 - punti 1 fino ad un massimo di punti 6 per ogni incarico di almeno 6 mesi per attività di ricerca in qualità di assegnista, contrattista oppure borsista, oppure altre tipologie di attività ritenute equivalenti documentati da parte del candidato;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, documentata o deducibile dalle pubblicazioni presentate, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri:
 - punti 3 per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali
 - punti 2 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali



- punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti e congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; in particolare, la Commissione constatata la congruenza del brevetto, attribuirà 1 punto per ogni brevetto nel quale il candidato documenterà la partecipazione;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri:
 - 2 punti per comunicazione orale svolta a congresso internazionale inerente il settore concorsuale
 - 1,5 punti per comunicazione orale svolta a congresso nazionale inerente il settore concorsuale
 - 1 punto per ogni lavoro presentato sotto forma diversa della comunicazione orale;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per ciascun premio e riconoscimento conseguito e congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 5**; in particolare la Commissione attribuirà:
 - 1 punto ogni 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite da Scopus o WoS e
 - fino a un massimo di 4 punti se il candidato ha pubblicato almeno 20 lavori con continuità temporale (almeno 1 all'anno) andando a ritroso. Il conteggio si interrompe in caso di discontinuità.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

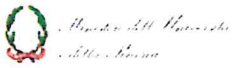
Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle xxxx pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. "impact factor" totale.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli in formato cartaceo o digitale su riviste nazionali o internazionali; la Commissione attribuirà:

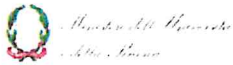
- per ciascun articolo scientifico pubblicato su rivista in formato cartaceo o digitale presente su SCOPUS e provvista di IF:
- fino a 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico, quest'ultimo accertabile attraverso l'IF di ciascuna pubblicazione, così attribuiti:
 - 1,5 punti per pubblicazione su rivista con $IF > 4$,
 - 0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso fra 4 e 2,
 - 0,1 punti per pubblicazione su rivista con $IF < 2$;
- fino a 1 punto per congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, così attribuiti:
 - 1 punto se pienamente congruente con il settore stabilito nel bando
 - 0,5 punti se parzialmente congruente
 - 0 punti se non congruente;
- fino a 1 punto per la collocazione editoriale della rivista di ciascuna pubblicazione, secondo i quartili della banca dati WOS o Scopus così attribuiti:
 - 1,5 punti: Q1
 - 0,5 punti: Q2
 - 0,25 punti: Q3
 - 0,1 punti: Q4
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, così attribuiti:
 - 1,5 punti se primo, ultimo, corresponding o co-corresponding author,
 - 0,5 punti per le altre posizioni.

- b) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) tesi di dottorato: fino ad un massimo di 1 punto, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il s.s.d. stabilito nel bando.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) scorrevolezza della lettura
- c) ricchezza sintattica della traduzione.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa,



individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 11:30 *del giorno 13 novembre 2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 10.30 del giorno 12/11/2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. C. Puglia, segretario della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Puglia, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Carmelo Puglia (Segretario)



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto: APPROCCI TERAPEUTICI INNOVATIVI PER IL TARGETING CEREBRALE DI FARMACI E MATERIALE GENICO.
CUP E65F21002640005**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. ssa Chiara SINICO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute, per il settore concorsuale 03/D2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/09, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 10,00 alle ore 10,30

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. C. Puglia, segretario della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Cagliari, 12 novembre 2021

FIRMA

Chiara Sinico

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/D2, settore scientifico disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto: APPROCCI TERAPEUTICI INNOVATIVI PER IL TARGETING CEREBRALE DI FARMACI E MATERIALE GENICO.
CUP E65F21002640005**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Stefano Salmaso, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute, per il settore concorsuale 03/D2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/09, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12.11.2021 dalle ore 10,00 alle ore 10,30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. C. Puglia, segretario della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ...Padova....., data ...12/11/2021.....

FIRMA