

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, indetta con D.R. n. 745 del 03/03/2021

| | | |
|---|------------|-----------|
| 03/03/2021 DEGLI STUDI DI CATANIA | | |
| AREA GESTIONE AMMINISTRAZIONE PERSONALE | | |
| Anno 2021 | Titolo VII | Classe 1 |
| N° 715522 | | 21/9/2021 |

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 20 settembre 2021 alle ore 10:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettoriale prot. 698967 del 14/9/2021, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, bandito con D.R. n. 745 del 03/03/2021.

La commissione, nominata con D.R. 2142 del 29/06/2021 risulta composta da:

prof.ssa Silvia Licoccia ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e tecnologie chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
prof. Pietro Mastrorilli ordinario in servizio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari;
prof.ssa Candida Milone ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del Presidente e del Segretario, rispettivamente nella persona del prof. Pietro Mastrorilli e della prof.ssa Candida Milone. I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegati 1-3 al Verbale 1 - dichiarazioni)

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri: insegnamenti pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (*0,5 punti* per ogni CFU), attività di tutoraggio (*0,1 punti* per ogni decina di ore di tutoraggio o CFU);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri:
 - attività di formazione in tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *max punti 2*;
 - assegni di ricerca post-dottorato o contratti di ricerca: *max punti 2* (*punti 0,5* per ogni annualità).
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 3** sulla base dei seguenti criteri:
 - coordinamento (PI o Responsabile di Unità) di gruppi di ricerca con tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *max punti 2*;
 - partecipazione a gruppi di ricerca con tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *max punti 1*;
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2** sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni brevetto nazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *max punti 0,5*;
 - per ogni brevetto internazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *max punti 1,0*;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 6** sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni relazione orale a congresso internazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *punti 2*;
 - per ogni relazione orale a congresso nazionale su tematiche pertinenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *punti 1,5*;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazioni scientifiche nazionali, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri:
 - possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *punti 3*;
 - possesso di abilitazione scientifica nazionale per settori scientifico-disciplinari compresi nel macrosettore 03/B (diversi da quello stabilito nel bando): *punti 1*;
 - per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca pertinente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: *0,5 punti* per ogni premio.

h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 24** sulla base dei seguenti criteri:

numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee: punti max 8 così attribuiti in funzione del numero di pubblicazioni (P):

- $P > 30$ *8 punti*
- $25 \leq P \leq 30$ *7 punti*
- $20 \leq P < 25$ *5 punti*
- $12 \leq P < 20$ *2 punti*
- $P < 12$ *0,5 punti*

numero totale delle citazioni: punti max 8,0 così attribuiti in funzione del numero di citazioni (C):

- $C > 800$ *8 punti*
- $600 < C \leq 800$ *6 punti*
- $400 < C \leq 600$ *4 punti*
- $200 < C \leq 400$ *2 punti*
- $C \leq 200$ *1 punto*

- *indice di Hirsch: punti max 8,0* così attribuiti: *0,5 punti* per ogni unità di H-index;

- per tener conto del parametro di continuità temporale sarà sottratto al massimo punteggio 1 punto per ogni anno solare in cui non sono stati pubblicati lavori scientifici, fatti salvi i periodi, opportunamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (come da specifico bando in numero massimo di 12) un massimo di **4,2 punti** per pubblicazione, basati sui criteri già menzionati, che si riportano per memoria:

- a) - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica massimo **1,0 punti** per pubblicazione;
- b) - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; massimo **1,0 punti** per pubblicazione.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; massimo **1,0 punti** per pubblicazione.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori presentati dal candidato ed effettuati in collaborazione con terzi, l'apporto individuale del candidato (ove esso non risulti oggettivamente enucleabile dalla posizione del candidato come primo autore, e/o "corresponding author" ovvero accompagnato da opportuna dichiarazione debitamente sottoscritta dagli autori sull'apporto degli stessi alla stesura dell'articolo) verrà considerato paritetico fra i vari coautori); massimo **1,2 punti** per pubblicazione
 - massimo **1,2 punti** se il candidato è "corresponding author", o primo autore, o ultimo autore (nel caso di ordine non alfabetico) della pubblicazione;
 - massimo **0,6 punti** se risulta coautore della pubblicazione con un numero totale di coautori inferiore a 6;
 - massimo **0,3 punti** se risulta coautore di pubblicazione in presenza di un numero ampio di coautori (numero totale di coautori uguale o superiore a 6).
- e) tesi di dottorato: fino a un massimo di **punti 4,2** così attribuiti:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di **punti 3,0**;
 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a un massimo di **punti 1,2**.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà chiedendo al candidato di tenere parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 16 del giorno 23 settembre 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13:00 del giorno 20 settembre 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Pietro Mastrorilli presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegati 1-3), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti (allegati 4-5), verrà trasmesso, a cura del prof. Mastrorilli, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Pietro Mastrorilli (Presidente)



Allegato 4 al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, indetta con D.R. n. 745 del 03/03/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Silvia Licoccia, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, indetta con D.R. n. 745 del 03/03/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20 settembre 2021 dalle ore 10:30 alle ore 13. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mastrorilli presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 20 settembre 2021

F I R M A



Licoccia Silvia
20.09.2021
11:25:56
GMT+00:00

Allegato 5 al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, indetta con D.R. n. 745 del 03/03/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Candida Milone, membro della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Catania per il settore concorsuale 03/B2 - settore scientifico-disciplinare CHIM/07, indetta con D.R. n. 745 del 03/03/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20 settembre 2021 dalle ore 10:30 alle ore 13. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mastrorilli presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ~~Messina~~....., data 20.09.2021

F I R M A

