

**Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.**

**Titolo del progetto: *Tecnologie innovative per il fotovoltaico: sviluppo di materiali a base di perovskiti alogenuro inorganiche per applicazioni in celle tandem***  
CUP E61B21004360007

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
anno.....	Titolo.....	Classe.....
2021	V.11	1
N° 851330		12 NOV. 2021

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 12-11-2021 alle ore 8:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale (Prot. 843311-VII-1), la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1- settore scientifico-disciplinare CHIM/03, bandito con D.R. n. 3410 del 4-10-2021.

La commissione, nominata con D.R. 4022 del 10-11-2021 risulta composta da:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| Prof.ssa Claudia Dragonetti | associato in servizio presso il dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Milano                               |
| Prof.ssa Graziella Vecchio  | ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chimiche, dell'Università degli Studi di Catania;                   |
| Prof. Stefano Zacchini      | ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica Industriale “Toso Montanari” dell'Università degli Studi di Bologna |

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del Prof.ssa Graziella Vecchio e del Prof. Stefano Zacchini.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino ad un massimo di punti</b>
<b>a) titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero .</b> a1) Completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e alla tematica di ricerca del progetto INNOVATION.: punti 12 a2) Parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: punti 8 a3) Non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: punti 4	12
<b>b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b> b1) titolarità di insegnamento annuale o modulo conferenti CFU (punti 2/corso) b2) relatore/correlatore di tesi di laurea (punti 0,3 per ogni tesi magistrale, (punti 0.1 per ogni tesi triennale): b3) altra attività didattica: massimo punti 4	6
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b> c1) titolare di contratto post-doc di almeno 6 mesi (punti 0,35/mese) c2) permanenza all'estero per attività di ricerca in collaborazione diverso da c1 (punti 0,2/mese)	8
<b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b> d1) responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale (punti 2/progetto) d2) responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale (punti 1,5/progetto) d3) partecipazione a progetto di ricerca internazionale (punti 1/progetto) d4) partecipazione a progetto di ricerca nazionale (punti 0,5/progetto) d5) altra tipologia di progetti massimo punti 2	4
<b>e) titolarità di brevetti.</b> Verranno valutati esclusivamente brevetti approvati e congruenti con il settore scientifico-disciplinare CHIM/03.	2

<b>f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b> f1) relazione orale a congresso internazionale ad invito (punti 2/relazione) f2) relazione orale a congresso nazionale ad invito (punti 1/relazione) f3) relazione orale a congresso internazionale (punti 1/relazione) f4) relazione orale a congresso nazionale (punti 0,6/relazione) f5) presentazione poster a congresso internazionale (punti 0,4/poster) f6) presentazione poster a congresso nazionale (punti 0,2/poster)	6
<b>g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> g1) premi internazionali (punti 2/premio) g2) premi nazionali (punti 1/premio)	4
<b>h) consistenza complessiva della produzione scientifica.</b> Nella valutazione si terrà conto dell'intensità e continuità temporale della stessa sulla base dei seguenti criteri: congruenza alle tematiche del SSD CHIM/03, numero totale di pubblicazioni, citazioni totali, $H_{index}$ , normalizzati al periodo di attività del candidato determinato in base all'anno della prima pubblicazione.	8

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

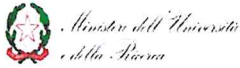
- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. “impact factor” totale;
4. “impact factor” medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

<i>Valutazione della produzione scientifica</i>	<i>Fino ad un massimo di punti</i>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b> tra quelle presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12.	
<b>a) capitoli di libro</b> (valutati in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate)	2,0
<b>b) tesi di dottorato</b> (valutata in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate)	3,0
<b>c) articoli su riviste peer-reviewed internazionali in formato cartaceo o digitale risultante dalla somma dei punteggi sotto indicati:</b>	4,2
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,5
2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,5 punti per pubblicazione completamente congruente</li> <li>- 1,0 punti per pubblicazione parzialmente congruente</li> <li>- 0,5 punti per pubblicazione non congruente</li> </ul>	1,5
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo Clarivate, Journal Citation Report ( <a href="https://jcr.clarivate.com">https://jcr.clarivate.com</a> ): ; <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1,5 punti se la rivista è collocata nel primo quartile (Q<sub>1</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 1,0 punti se la rivista è collocata nel secondo quartile (Q<sub>2</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 0,7 punti se la rivista è collocata nel terzo quartile (Q<sub>3</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 0,4 punti se la rivista è collocata nel quarto quartile (Q<sub>4</sub>) per le categorie “Chemistry”</li> <li>- 0,1 se la rivista non è censita dal Journal Citation Reports.</li> </ul>	1,5
4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,7 punti per la posizione di primo autore, di autore per la corrispondenza o ultimo autore.</li> <li>- 0,5 punti per la posizione di secondo autore nella lista degli autori</li> <li>- 0,3 punti per altre posizioni nella lista degli autori (numero max di autori ≤ 10)</li> <li>- 0,1 punti per altre posizioni nella lista degli autori (numero max di autori &gt; 10)</li> </ul>	0,7



La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà si svolgerà tramite conversazione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) proprietà di linguaggio
- b) chiarezza espositiva

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 12:30 *del giorno 15 Novembre* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 9:30 del giorno 12 Novembre 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Graziella Vecchio, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione (Allegato 2).

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa G. Vecchio, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. ssa Graziella Vecchio (Presidente)



**Allegato 2 al verbale n. 1**

**Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.**

**Titolo del progetto: *Tecnologie innovative per il fotovoltaico: sviluppo di materiali a base di perovskiti alogenuro inorganiche per applicazioni in celle tandem.***

**CUP E61B21004360007**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta prof.ssa CLAUDIA DRAGONETTI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03, bandito con D.R. D.R. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12/11/2021 dalle ore 8.00 alle ore 9.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof.ssa G. Vecchio, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Milano, data 12/11/2021

**FIRMA**



DRAGONETTI  
CLAUDIA  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MILANO  
12.11.2021 10:24:09  
UTC



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

## Allegato 2 al verbale n. 1

**Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.**

**Titolo del progetto: *Tecnologie innovative per il fotovoltaico: sviluppo di materiali a base di perovskiti alogenuro inorganiche per applicazioni in celle tandem.***

**CUP E61B21004360007**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. STEFANO ZACCHINI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03, bandito con D.R. D.R. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12/11/2021 dalle ore 8:00 alle ore 9:30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa G. Vecchio, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo BOLOGNA, data 12/11/2021

FIRMA