

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA., settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche., bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021. Titolo del progetto “Sviluppo di metodi biotecnologici innovativi per la diagnostica avanzata in oncologia basata su biopsia liquida e strategie di rivelazione biosensoristiche a base nanotecnologica.” CUP E61B21004360007

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 15 Novembre 2021 alle ore 9:00. si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA., settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, bandito con D.R. n. 3410 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. 4021 del 10 Novembre 2021 risulta composta da:
Prof. Nicola Cioffi, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
Prof. Cosimino Malitesta, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali dell'Università del Salento;
Prof.ssa Francesca Modugno, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università di Pisa;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della Prof.ssa Francesca Modugno e del Prof. Nicola Cioffi

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
INFO.....	2021 Titolo..... Classe.....
0270101	15 NOV. 2021

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 12, sulla base dei seguenti criteri:
si valuterà la piena, parziale o nulla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) CHIM/01, attribuendo rispettivamente 12, 6 o 0 punti;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
si valuterà la piena, parziale o scarsa congruenza con l'SSD CHIM/01; attribuendo a:
titolarità di corsi universitari: 1 punto (ovvero 0,5 o 0) per CFU, per anno accademico se valutato rispettivamente pienamente (ovvero parzialmente o non) congruente;
tutoraggio per tesi di laurea 0,5 punti per tutoraggio, purché congruente con il settore scientifico-disciplinare;
- c. documentata attività di formazione (ad esempio master di I e II livello, corso di perfezionamento) o di ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione; assegno di ricerca 2 punti per anno, se pienamente congruente, 1 se parzialmente congruente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01; altri contratti di ricerca 1 punto per anno se pienamente congruente, 0,5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei seguenti criteri: congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza nazionale e internazionale dei gruppi organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 4 punti a progetto se pienamente congruente, 2 se parzialmente congruente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01; per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti a progetto se pienamente congruente, 1 se parzialmente congruente, 0, se non congruente con l'SSD CHIM/01;

- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: 1 punto a brevetto se pienamente congruente, 0,5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri: presentazione orale a congressi internazionali 1 punto per presentazione, se pienamente congruente, 0,5 se parzialmente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01; presentazione orale a congressi nazionali 0,5 per presentazione se pienamente congruente, 0,3 se parzialmente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01; presentazioni orali a eventi locali e workshop di breve durata, ovvero presentazioni poster a congressi internazionali o nazionali: 0,2 per presentazione, solo se pienamente congruente con l'SSD CHIM/01;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: 3 punti a premio se pienamente congruente, 1,5 se parzialmente, 0 se non congruente con l'SSD CHIM/01;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: rilevanza scientifica, significatività della produzione relativamente al SSD CHIM/01 e impatto della collocazione editoriale.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. "impact factor" medio per pubblicazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 7;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *conversazione, su uno dei temi di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia*.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla commissione all'unanimità.

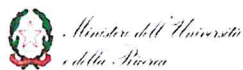
La commissione si riconvoca alle ore 12:00 *del giorno 15/11/2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati, mentre la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera è stata già fissata al 19/11/2021, ore 11:00, sulla piattaforma Teams, al gruppo di lavoro denominato:
"Discussione Pubblica UNICT, rtdA - PON innovazione ssd CHIM/01", codice Teams: ililcas.

La seduta è tolta alle ore 10:50 del giorno 15/11/21

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof.ssa Modugno presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Nicola Cioffi, in qualità di segretario, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Francesca Modugno (Presidente)





Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA., settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche., bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021. Titolo del progetto “Sviluppo di metodi biotecnologici innovativi per la diagnostica avanzata in oncologia basata su biopsia liquida e strategie di rivelazione biosensoristiche a base nanotecnologica.” CUP E61B21004360007

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Nicola Cioffi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA., settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA, bandito con D.R. n. 3410 del 4.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 15/11/21 dalle ore 9:00 alle ore 10:30 In tale riunione, la commissione ha definito:

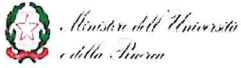
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof.ssa Francesca Modugno, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 15/11/21

FIRMA



Allegato al verbale n. 1

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA., settore scientifico disciplinare CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche., bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021. Titolo del progetto “Sviluppo di metodi biotecnologici innovativi per la diagnostica avanzata in oncologia basata su biopsia liquida e strategie di rivelazione biosensoristiche a base nanotecnologica.” CUP E61B21004360007

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Cosimino Malitesta, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/A1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica, bandito con D.R. n. 3410 del 4/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 15/11/2021 dalle ore 9 alle ore 10.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Francesca Modugno, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 15/11/2021

FIRMA

Cosimino Malitesta
(Firma digitale)