

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 07/B2, settore scientifico disciplinare AGR/03 presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Identificazione di marcatori molecolari e geni candidati legati a caratteri di interesse agronomico in specie arboree da frutto mediterranee
CUP E61B2100430007**

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 11/11/2021 alle ore 8.30 si riunisce, per via telematica (Piattaforma Teams, codice o6v6ksz) la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico-disciplinare AGR/03 Arboricoltura generale e coltivazioni arboree bandito con D.R. n. 3411 del 4.10.2021

La commissione, nominata con D.R. 840861 del 9/11/21 risulta composta da:

prof. Bartolomeo Dichio, ordinario in servizio presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM) dell'Università degli Studi della Basilicata;

prof. Boris Basile, associato in servizio presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli “Federico II”;

prof. Osvaldo Failla, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Agrarie ed Ambientali dell'Università degli Studi di Milano;

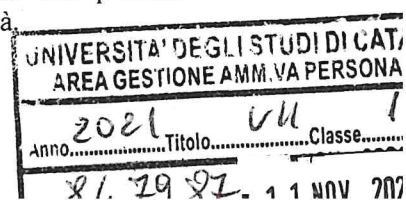
Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Osvaldo Failla e del prof. Boris Basile.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.



Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di Dottore di Ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 12 sulla base dei seguenti criteri:
 - a1) pienamente attinente, punti n. 12;
 - a2) parzialmente attinente, punti n. 6;
 - a3) non attinente, punti n. 2;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea (LT e LM), a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1;
 - b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore punti n. 1;
 - b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1;
 - b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,3 per tesi;
 - b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,1 per tutorati;
 - b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,2 per tutorati dottorandi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:
 - c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,25;
 - c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 6 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,5;

- c3) Altre attività di formazione fino ad un massimo di punti n. 1,8 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,20 in relazione alla tipologia di attività di formazione in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 9 sulla base dei seguenti criteri:
- f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 8;
 - f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 3;
 - f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 6;
 - f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 2
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei seguenti criteri:
- h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti 2;
 - h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0,5.
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, e della rilevanza dell'istituzione conferente il premio;
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:
- h1) la rilevanza complessiva della produzione scientifica, valutata con i seguenti indici bibliometrici:
 - numero di citazioni per pubblicazione;
 - numero medio di citazioni delle pubblicazioni;
 - Impact Factor per pubblicazione;
 - Impact Factor medio delle pubblicazioni;
 - combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh), fino ad un massimo di punti n. 3;
 - h2) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 1;
 - h3) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino ad un massimo di punti n. 1.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo “*valutazione della produzione scientifica*” del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. “impact factor” totale;
4. “impact factor” medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

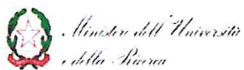
- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti: nazionale, fino ad un massimo di punti 0,5 e internazionale fino a un massimo di punti 2, per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 10;

La commissione stabilisce che l'adeguata conoscenza della lingua inglese sarà accertata tramite breve conversazione.

La commissione a seguito della discussione attribuisce i punteggi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa e individua il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 8.00 del giorno 12/11/2021 per prendere visione



dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13.20 del giorno 11/11/2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Osvaldo Failla presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Osvaldo Failla, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Osvaldo Failla
(Presidente)



Failla Osvaldo
Università degli
Studi di Milano
11.11.2021 14:00:52
GMT+01:00

selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 07/B2, settore scientifico disciplinare AGR/03 presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A), bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

Titolo del progetto Identificazione di marcatori molecolari e geni candidati legati a caratteri di interesse agronomico in specie arboree da frutto mediterranee

CUP E61B2100430007

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Bartolomeo Dichio, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, bandito con D.R. n. 3411 del 4/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica (Piattaforma Teams, codice o6v6ksz), alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11/11/2021 dalle ore 8:30 alle ore 13:20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Osvaldo Failla, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Si allega documento di identità.

Matera, 11/11/2021

In fede

FIRMA



selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 36 mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, previste dal DM n. 1062/2021, nell'ambito dell'Azione IV.4 – “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione” del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 “Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU”, per il settore concorsuale 07/B2, settore scientifico disciplinare AGR/03 presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A), bandita con D.R. 3410 del 4.10.2021.

**Titolo del progetto Identificazione di marcatori molecolari e geni candidati legati a caratteri di interesse agronomico in specie arboree da frutto mediterranee
CUP E61B2100430007**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Boris Basile, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, bandito con D.R. n. 3411 del 4/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica (Piattaforma Teams, codice o6v6ksz), alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 11/11/2021 dalle ore 8:30 alle ore 13:20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Osvaldo Failla, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Si allega documento di identità.

In fede

Napoli, 11/11/2021

FIRMA