

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico-disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA, presso il dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E BIOTECNOLOGICHE dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 4 maggio 2021 alle ore 17.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 (uno) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana, bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1176 del 09/04/2021, risulta composta da:

- Prof. Francesco Cappello, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Michele Papa, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina preventiva dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof. Alessandro Eugenio Vercelli, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Neuroscienze "Rita Levi Montalcini" dell'Università degli Studi di Torino.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Alessandro Eugenio Vercelli e del prof. Francesco Cappello.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti Commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"* (Allegato 1).

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2021 Titolo..... 6/1 Classe..... 1	
N° 377797	5 MAG 2021

AV

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero.*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 10 (dieci)** sulla base dei seguenti criteri: *durata e congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta;* in particolare la Commissione, constatata la congruenza dell'insegnamento, attribuirà 1 punto per ogni insegnamento di cui il candidato è stato titolare, 2 punti nel caso in cui l'insegnamento sia stato svolto all'estero, e 0,1 punti per ogni altra attività di supporto alla didattica (es., tutoraggio, incluso quello per tesi di laurea), opportunamente certificati.
- c. documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 8 (otto)** sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta;* in particolare la Commissione, constatata la congruenza dell'attività, assegnerà punti 2 per ogni anno di titolarità di contratto come *assegnista e contrattista ex lege n. 449/1997, oppure assegnista ex lege 240/2010, oppure borsista post dottorato, oppure contrattista ex lege n. 230/2005, oppure ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, oppure altre tipologie di attività ritenute equivalenti* documentati da parte del candidato.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 8 (otto)** sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;* in particolare la Commissione, constatata la congruenza dell'attività, assegnerà 3 punti per ogni progetto ammesso a finanziamento coordinato dal candidato e 1 punto per ogni progetto ammesso a finanziamento a cui il candidato ha preso parte.
- e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 2 (due)** sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;* in particolare la Commissione, constatata la congruenza dell'attività, assegnerà 1 punto per ogni brevetto nel quale il candidato documenterà la partecipazione.
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 6 (sei)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale,*



numero delle partecipazioni; in particolare la Commissione, constatata la congruenza dell'attività, 0,5 punti per ogni comunicazione orale svolta a Congresso e 0,2 punti per ogni lavoro presentato sotto forma diversa dalla comunicazione orale.

- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di **punti 6 (sei)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero*; in particolare la Commissione, constatata la congruenza del riconoscimento, assegnerà 4 punti in caso di possesso di ASN nel macrosettore concorsuale (05/H) oggetto della presente selezione pubblica e 1 punto per ogni altro premio/riconoscimento ritenuto congruente.
- h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** sulla base dei seguenti criteri: la Commissione assegnerà 1 punto ogni 5 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali recensite da SCOPUS, fino a un massimo di 5 punti se il candidato ha pubblicato 25 lavori con continuità temporale (almeno 1 all'anno) andando a ritroso a partire dal 2020. Il conteggio si interrompe in caso di discontinuità temporale (anno solare senza pubblicazioni scientifiche).

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 16 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione).

La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. citazioni;



2. impact factor.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) per ciascun articolo scientifico pubblicato su rivista in formato cartaceo o digitale presente su SCOPUS e provvista di I.F. (Clarivate):

- fino a 1,5 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (quest'ultima accertabile anche attraverso il numero di citazioni e/o l'IF della rivista);
- fino a 1 punto per congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- 0,625 punti se il candidato è primo/ultimo/responding (incluse le posizioni in condivisione con altri autori).

Totale massimo: 3,125 punti

b) tesi di dottorato: fino ad un massimo di 1 punto;

c) altri lavori: punti 0

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di una pubblicazione scientifica*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, scorrevolezza nella traduzione*.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle **ore 17:30 del giorno 7 maggio 2021** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del giorno 4 maggio 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Alessandro Eugenio Vercelli, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Francesco Cappello, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Alessandro Eugenio Vercelli (Presidente)



Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico-disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA, presso il dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E BIOTECNOLOGICHE dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco CAPPELLO, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico-disciplinare BIO/16 – Anatomia Umana, bandito con bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione, tenutasi in data 4 maggio 2021 dalle ore 17:00 alle ore 19:00. In tale riunione, la Commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Alessandro Eugenio Vercelli, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 4 maggio 2021

F I R M A


Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico-disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA, presso il dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E BIOTECNOLOGICHE dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Michele Papa, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 (uno) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 05/H1 - settore scientifico disciplinare BIO/16 Anatomia Umana, bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 04/05/2021 dalle ore 17 alle ore 19. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Alessandro Eugenio Vercelli, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Napoli, data 04/05/2021

F I R M A

