

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per immagini, radioterapia e Neuroradiologia - settore scientifico-disciplinare MED/37 - Neuroradiologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno 2022	Titolo V/1	Classe 1
N° 149225	- 8 APR. 2022	

Il giorno 7 aprile alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/I1 - settore scientifico-disciplinare MED/37, bandito con D.R. n. 3470 del 8-10-2021

La commissione, nominata con D.R 914 del 23-3-2022 risulta composta da:
prof. Raffaele Lodi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università degli Studi di Bologna;
prof. Giovanni Morana, associato in servizio presso il dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Torino;
prof. Carlo Cosimo Quattrocchi, associato in servizio presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia dell'Università Campus Biomedico di Roma;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Raffaele Lodi e del prof. Giovanni Morana.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli,

specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. **titolo di dottore di ricerca ovvero il diploma di specializzazione medica**, conseguito in Italia o all'estero fino ad **un massimo di punti 8**, sulla base dei seguenti criteri:
Diploma di Specializzazione in Radiodiagnostica punti 5
Dottorato di Ricerca pertinente con il SSD MED/37 punti 3, parzialmente pertinente con il SSD MED/37 punti 2, non pertinente con il SSD MED/37 punti 0.
- b. **svolgimento di attività didattica** a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 5**, sulla base dei seguenti criteri:
- titolarità di insegnamento, pertinente con il SSD MED/37 per corsi di studio di I, II o III livello: punti 1 per ciascun insegnamento
- attività di relatore o correlatore di Tesi pertinente al SSD MED/37, 0.5 punti per tesi.
- c. **documentata attività di formazione** presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di 8 punti** sulla base dei seguenti criteri:
Master di primo o secondo livello: 0.5 punti per ogni anno
Assegno di ricerca pertinente al SSD MED/37: 1 punto per ogni anno
Borsa di studio pertinente al SSD MED/37: 1 punto per ogni anno
Contratto di ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010 art. 24c.3 lettera A nel SSD MED/37): 1.5 punti per anno;
Contratto di ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010 art. 24c.3 lettera A nel SSD MED/36): 1 punto per anno;
- d. **svolgimento di attività in campo clinico** fino ad un **massimo di punti 5** sulla base dei seguenti criteri:
Attività assistenziale pertinente al SSD MED/37: 1 punto per ogni anno
Attività assistenziale parzialmente pertinente al SSD MED/37: 0.5 punti per ogni anno
Attività assistenziale non pertinente al SSD MED/37: 0 punti per ogni anno
- e. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 6** sulla base dei seguenti criteri:
Coordinatore di gruppi di ricerca per progetto pertinente al SSD MED/37: 2 punti per ciascuno
Partecipazione a gruppi di ricerca per progetto pertinente al SSD MED/37: 1 punti per ciascuno
- f. **partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni** nazionali e internazionali, pertinenti al SSD MED/37 fino ad un **massimo di punti 3** sulla base dei seguenti criteri:
0.5 punti per ogni convegno internazionale; 0.25 punti per ogni convegno nazionale.
- g. **conseguimento di premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un **massimo di punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:
- Premi assegnati da società scientifiche nazionali: 0,5 punti per premio
- Premi assegnati da società scientifiche internazionali: 1 punto per premio
- Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di II o I fascia nel SC 06/11: 3 punti
- h. **possesso del diploma di specializzazione europea** riconosciuto da Board internazionali secondo i seguenti criteri:
pertinente al SSD MED/37 punti 2
parzialmente pertinente al SSD MED/37 punti 1
non pertinente al SSD MED/37 punti 0

- i. **consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fino ad un **massimo di 9 punti** sulla base dei seguenti criteri:

a) La **consistenza complessiva** sarà valutata sulla base dell'H-Index (Scopus) fino ad un **massimo di 5 punti**, come segue:

H-Index > 6 punti 5

H-index = 6 punti 4

H-index = 5 punti 3

H-index = 4 punti 2

H-index = 3 punti 1

H-index = 2 punti 0.5

H-index ≤ 1 punti 0

b) **L'intensità della produzione scientifica** (numero di lavori totale, normalizzato per l'età accademica del candidato): **massimo 3 punti**, sarà valutata come segue:

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3 punti 3

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3 punti 2

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2 punti 1

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore a 0.5 ed inferiore ad 1 punti 0,5

numero di lavori medi/anno inferiore a 0,5 punti 0

c) La **continuità temporale della produzione scientifica** verrà valutata con 0,1 punti per ogni anno in cui sia stata effettuata almeno una pubblicazione, fino a un **massimo di 1 punto**, verranno attribuiti 0 punti per ogni anno che non presenta pubblicazioni.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione).

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1) Criteri di valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate

Verranno assegnati **massimo 4,25 punti** per pubblicazione, valutando quanto segue:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1.5 punti per pubblicazione)

- a1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta: punti 1.5
- a2) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media: punti 0.75
- a3) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa : punti 0.2

b) Congruenza di ogni pubblicazione con il SSD MED/37 (max 1.5 punto per pubblicazione)

- b1) congruente: punti 1.5
- b2) parzialmente congruente: punti 0.75
- b3) non congruente: punti 0

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1 punto per pubblicazione), secondo l'Impact factor della rivista.

- c1) $IF \geq 6$ punti 1
- c2) IF da < 6 a $= 3$ punti 0.75
- c3) $IF < 3$ punti 0.5

d) Apporto individuale del candidato (max 0.25 punti per pubblicazione), considerando la posizione

del nome nella lista degli autori:

- d1) prima o ultima posizione punti 0.25
- d2) seconda posizione punti 0.20
- d2) altre posizioni: punti 0

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

2) Tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 2;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: comprensione del testo e corretta traduzione nella lingua italiana.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata

conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle **ore 11:00 del giorno 15 aprile 2022** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16:00 del giorno 7 aprile 2022

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Raffaele Lodi presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Giovanni Morana, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Raffaele Lodi (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaele Lodi', written in a cursive style.

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia - settore scientifico-disciplinare MED/37 - Neuroradiologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, e Tecnologie Avanzate “Gian Filippo Ingrassia” dell’Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Carlo Cosimo Quattrocchi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, e Tecnologie Avanzate “Gian Filippo Ingrassia” dell’Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia - settore scientifico-disciplinare MED/37 - Neuroradiologia bandito con D.R. n. 3470 dell’ 08.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 07 aprile 2022 dalle ore 15:00 alle ore 16:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Raffaele Lodi, presidente della commissione, che sarà trasmesso all’ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 07 aprile 2022

FIRMA


Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per immagini, radioterapia e Neuroradiologia - settore scientifico-disciplinare MED/37 - Neuroradiologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Morana, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per immagini, radioterapia e Neuroradiologia - settore scientifico-disciplinare MED/37 - Neuroradiologia, bandito con D.R. n. D.R. n. 3470 del 08.10.2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 07.04.2022 dalle ore 15:00 alle ore 16:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Raffaele Lodi, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 07.04.2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Morana", is written over a horizontal line. Below the line, there is a large, stylized flourish or loop.