

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06-F3 - settore scientifico-disciplinare MED 32 presso il dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2022</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>178028</u>	- 2 MAG 2022

Il giorno 29-aprile alle ore 13 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, il s.c. 06-F3 - s.s.d. MED 32, indetta con D.R. n. 3470 del 08-10-21.

La commissione, nominata con D.R. n. 912 del 23-03-22 risulta composta da:
prof.ssa Anna Rita Fetoni Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
prof.ssa Elisabetta Genovese, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
prof. Bruno Fattori, Associato in servizio presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Pisa;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof.ssa Anna Rita Fetoni e del prof. Bruno Fattori.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".
(Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (il diploma di specializzazione medica), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: 3 per il dottorato di ricerca e 2 per la scuola di specializzazione congruente con il settore disciplinare stabilito nel bando;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza e tipologia dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e tutoraggio per tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento) o di ricerca (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, eventuale valutazione dell'attività svolta e prestigio dell'istituzione;
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per ogni anno di attività clinica documentata effettuata nell'ambito previsto dal settore concorsuale;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 5 di cui 2 punti per premi o riconoscimenti sulla base dei seguenti criteri. congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza dell'istituzione conferente il premio e numero; 3 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale sulla base del criterio di congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando;
- i. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 2;
- j. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità

temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: produzione globale scientifica, numero globale di articoli pubblicati su *peer reviewed journals*, continuità della produzione scientifica, indici bibliometrici (IF, HI, citation index), Authorship.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) scorrevolezza
- c) qualità della traduzione

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 13 del giorno 11 maggio per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 14 del giorno 29-04-22

Il presente verbale, sottoscritto dal prof.ssa Anna Rita Fetoni, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Anna Rita Fetoni, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Anna Rita Fetoni (Presidente)



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti settore concorsuale 06-F3 - settore scientifico-disciplinare MED 32 presso il dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ssa Anna Rita Fetoni, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1. Contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di presso il Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, il s.c. 06-F3 - s.s.d. MED 32 , indetta con D.R. n. 3470 del 08-10-21, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29-04 dalle ore 13 alle ore 1. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. me medesima, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Napoli, data 29-04-22

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/32- Audiologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Elisabetta Genovese, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1. Contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di presso il Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e tecnologie avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, il s.c. 06-F3 - s.s.d. MED 32 , indetta con D.R. n. 3470 del 08-10-21, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29-04 dalle ore 13 alle ore 14. In tale riunione, la commissione ha definito:

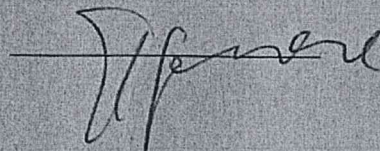
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof.ssa Anna Rita Fetoni, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Modena 29 aprile 2022

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/32- Audiologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Bruno Fattori, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1. Contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, il s.c. 06-F3 - s.s.d. MED/ 32 , indetta con D.R. n. 3470 del 08-10-21, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 29-04 dalle ore 13.00 alle ore 14.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof.ssa Anna Rita Fetoni, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Pisa, data 29/aprile 2022

FIRMA

