

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 27/10/2021 alle ore 10:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia- settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, bandito con D.R. n. 744 del 03/03/2021.

La commissione, nominata con D.R. 3541 del 12/10/2021 risulta composta da:
prof.ssa Provini Federica, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università degli Studi di Bologna;
prof.ssa Pellecchia Maria Teresa, associato in servizio presso il dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Salerno;
prof. Zappia Mario, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni indicate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Mario Zappia e della prof.ssa Federica Provini.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno 2021 Titolo U.II Classe 1		
N° 814570	27 OTT. 2021	

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca e/o titolo equivalente (diploma di specializzazione medica in Neurologia o settore affine), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero: punti 2 per dottorato di ricerca, punti 3 per diploma di specializzazione;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 3**, sulla base dei seguenti criteri: durata; congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea; punti 1 per insegnamento/anno, punti 0.2 per tutoraggio di ogni tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione: master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), ma altra specializzazione attinente al settore scientifico disciplinare, corso di perfezionamento o di ricerca: assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione; punti 1 per attività/anno
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di **punti 5** sulla base dei seguenti criteri: attività svolta in strutture pubbliche o private accreditate presso il SSN con punti 0.1 per ogni mese di attività svolta;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 4** sulla base dei seguenti criteri. funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; punti 2 per ogni progetto se direzione/coordinamento, punti 0.5 per ogni progetto se partecipazione;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di **punti 1** sulla base dei seguenti criteri : 0.5 punti per ogni brevetto;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni; punti 0.5 per ogni congresso/convegno internazionale, punti 0.2 per ogni congresso/convegno nazionale
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di **punti 2**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio; con punti 1 per riconoscimento
- i. possesso del diploma di specializzazione europea attinente al settore scientifico disciplinare riconosciuto da Board internazionali, **punti 1**;
- j. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti 20** sulla base dei seguenti criteri: punti 10 per congruenza con il

SSD, punti 5 per continuità dell'attività di ricerca, punti 5 per individuazione di specifici settori di ricerca

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione. Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale *nazionali* fino ad un massimo di punti 0.1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale *internazionali*, fino ad un massimo di punti 3.33 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia:
 - Pubblicazioni con Impact Factor maggiore o uguale a 3: primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti 3.33; coautore punti 2.5;
 - Pubblicazioni con Impact Factor maggiore o uguale ad 1 ed inferiore a 3: primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti 2.5; coautore punti 1.5;
 - Pubblicazioni con Impact Factor inferiore a 1: primo autore o ultimo autore o autore corrispondente punti 0.5; coautore punti 0.2;

- Pubblicazioni su riviste peer-reviewed prive di Impact Factor: punti 0.1
 - tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3
- c) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione sull'attività scientifica curriculare e/o su contenuti di produzione scientifica (*ad es. conversazione, lettura e traduzione di un testo*). La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- ampiezza del vocabolario
- ricchezza sintattica
- qualità della pronuncia
- scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

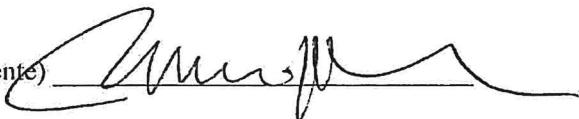
La commissione si riconvoca alle ore 12:30 *del giorno 27/10/2021* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11:15 del giorno 27/10/2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Mario Zappia, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Mario Zappia, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Mario Zappia (Presidente)



Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Pellecchia Maria Teresa, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "G.F. Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, bandito con D.R. n. 744 del 03/03/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 27/10/2021 dalle ore 10.30 alle ore 11.15. In tale riunione, la commissione ha definito:

- i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mario Zappia, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ...SALERNO..., data ...27/10/2021

F I R M A

Maria Teresa Pellecchia

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate “G.F. Ingrassia” dell’Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Provini Federica, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate “G.F. Ingrassia” dell’Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, bandito con D.R. n. 744 del 03/03/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 27/10/2021 dalle ore 10:30 alle ore 11:15. In tale riunione, la commissione ha definito:

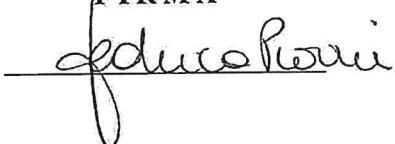
- a) i criteri per l’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mario Zappia, presidente della commissione, che sarà trasmesso all’ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bologna, 27/10/2021

F I R M A

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Federica Provini", is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with "Federica" on top and "Provini" below it.