VERBALE N.1

(Predeterminazione dei criterii)

Il giorno 23 luglio 2021, alle ore 15.00, si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, prot. 607410, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Catania per il s.c. 12/F1 - s.s.d. IUS/15, indetta con D.R. n. 10 del 8/1/2021.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1812 del 31 maggio 2021 risulta composta da:

- prof.ssa ROBERTA TISCINI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Roma «la Sapienza»;
- prof. FRANCESCO DE SANTIS, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Salerno;
- prof. GIORGIO COSTANTINO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giorgio Costantino e della prof.ssa Roberta Tiscini.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante «di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale». (Allegato 1 - dichiarazioni).

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal «Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010», emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di



allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
 - congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - durata del dottorato:
 - periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri:
 - durata:
 - congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - tipologia di corso nel quale è stata svolta;
 - tutoraggio per tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - tipologia dell'attività di formazione o di ricerca;
 - durata:
 - continuità:
 - congruenza dell'attività di formazione o di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - prestigio dell'istituzione presso la quale l'attività di formazione o di ricerca è stata svolta;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca;
 - congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato ovvero ai quali il candidato ha partecipato;
 - prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato ha partecipato;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:
 - congruenza del congresso o del convegno con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - rilevanza della sede:
 - numero delle partecipazioni.
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza dei premi o dei riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
- rilevanza dell'istituzione conferente il premio o il riconoscimentpo;
- numero dei premi o dei riconoscimenti;
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo «valutazione della produzione scientifica» del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale «profilo» e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed internazionali, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 15 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 10;

f) note a sentenza: fino ad un massimo di punti 5.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo.

La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario,
- b) ricchezza sintattica.
- c) qualità della pronuncia,
- d) scorrevolezza.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta 70 punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 16,00 del giorno 9 settembre 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 15.45 del giorno 23 luglio 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa ROBERTA TISCINI, segretaria della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Roberta Tiscini, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

prof.ssa Roberta Tiscini (Segretaria)



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto professore GIORGIO COSTANTINO, presidente della Commissione Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Catania per il s.c. 12/F1 - s.s.d. IUS/15, indetta con D.R. n. 10 del 8/1/202, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 luglio 2021 e di concordare con il contenuto del Verbale. Roma, 23 luglio 2020

professore Giorgio Costantino

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Francesco De Santis, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Catania per il s.c. 12/F1 - s.s.d. IUS/15, indetta con D.R. n. 10 del 8/1/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 luglio 2021 e di concordare con il contenuto del verbale.

Roma, 23 luglio 2021

Prof. Francesco De Santis

Francisco de Poutis

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa ROBERTA TISCINI, segretario della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di ricercatore, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Catania per il s.c. 12/F1 - s.s.d. IUS/15, indetta con D.R. n. 10 del 8/1/202, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 luglio 2021 e di concordare con il contenuto del Verbale. Roma, 23 luglio 2020

Professoressa Roberta Tiscini

Da Smir