Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Ministero dell'Università e della Ricerca

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A),** previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

CUP E63C22001940006
DIPARTIMENTO: Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica
PROGETTO: FAIR – FUTURE ARTIFICIALINTELLIGENCE – Spoke 10
NUMERO POSTI: 1
SETTORE CONCORSUALE: 09/G1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/04
RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO: PROF. CONCETTO SPAMPINATO
RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL SOTTO-PROGETTO: PROF. GIOVANNI MUSCATO

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA RISORSE UMANE
Anno 2023 Titolo VII Classe 1
N° 131812 20 APR 2023

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 20 aprile 2023 alle ore 12,10 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, sopra specificata.
La commissione, nominata con D.R 1469 del 07/04/2023 risulta composta da:
prof. ARENA Paolo Pietro, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
prof. MAIONE Guido, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
prof. RIZZO Alessandro, associato in servizio presso il dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. ARENA Paolo Pietro e del prof. RIZZO Alessandro.
I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.
Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni).
La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione

pubblica.
Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.
Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.
A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.
La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.
La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 30, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, congruenza con le tematiche del progetto e in funzione del periodo trascorso all'estero;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
c. documentata attività di formazione (ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento) o di ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività),presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza dei temi di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
e. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;
f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, numero delle partecipazioni);
g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad

un massimo di punti 2, sulla base della *congruenza con il settore scientifico*-disciplinare stabilito nel bando e, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero di premi;

h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 5 sulla base del rapporto tra numero complessivo delle pubblicazioni e il numero di anni intercorsi tra il 2023 e l'anno della prima pubblicazione, rilevabile da Scopus.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.
Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche del seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni;

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed internazionali, fino ad un massimo di punti 8 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
b) monografie: fino ad un massimo di punti 8 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 20.

I punteggi massimi di cui ai punti a)-d) vengono attribuiti, per ciascuna pubblicazione, sommando i punteggi massimi di valutazione, riportati nella tabella sottostante:

Criterio	Punteggio max
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare	2,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	2,5
Apporto Individuale	2,5

e moltiplicando la somma ottenuta (max 10 punti) per i coefficienti:

Coefficiente	Valore
C_a per rivista nazionale	0,5
C_a per rivista internazionale	0,8
C_b per monografie	0,8
C_c per atti di congresso	0,4
C_d per capitoli di libro	0,3

I relativi punteggi per i criteri vengono definiti attraverso i seguenti giudizi:

Giudizio	Punteggio
Insufficiente	0
Sufficiente	0,5
Discreto	1
Buono	1,5
Ottimo	2
Eccellente	2,5

Per quanto riguarda l'apporto individuale, per le eventuali pubblicazioni ad apporto prevalente (unico o primo autore: Punti:2.5), negli altri casi, qualora l'apporto non sia espressamente riportato nella pubblicazione, esso verrà considerato paritario (Punti:1.5).

Il punteggio relativo alla tesi di dottorato, di cui al punto e) verrà assegnato in base a:

- originalità, innovatività, rigore metodologico (punteggio massimo: 10);
- congruenza con il SSD (punteggio massimo: 10).

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: qualità della pronuncia, qualità della traduzione.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 09.30 del giorno 21/04/2023 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12.45 del giorno 20/04/2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Arena Paolo Pietro, segretario della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.
Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Arena, all'ufficio competente (dott.ssa Anna Maria Russo, responsabile della procedura in oggetto: amrussounict.it) perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Arena Paolo Pietro (Segretario)

Paolo Pietro Arena

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

Ministero dell'Università e della Ricerca

Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A),** previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alessandro Rizzo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N.1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/G1 - settore scientifico-disciplinare ING-INF/04- AUTOMATICA, bandito con D.R. n. 795 del 23/02/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20/04/2023 dalle ore 12.15 alle ore 12.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ARENA Paolo Pietro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 20 aprile 2023

FIRMA

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

Ministero dell'Università e della Ricerca

Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A),** previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. GUIDO MAIONE, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di N.1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 09/G1 - settore scientifico-disciplinare ING-INF/04- AUTOMATICA, bandito con D.R. n. 795 del 23/02/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 20/04/2023 dalle ore 1215 alle ore 12.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ARENA Paolo Pietro, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bari, 20/04/2023

FIRMA